

Moisés Pinzón Martínez



El Diputado

o La muerte del Príncipe

Editorial Ondas

Por el camino hacia la coexistencia Pacífica.



El Autor

Moisés Pinzón Martínez ha participado en diversos círculos literarios; entre ellos, fue miembro activo del Frente de Trabajadores de la Cultura (1979-1982). Dirigente estudiantil 1980-1985, co-editor de periódicos universitarios (“Juventud”, 1983; “El talento del Barrio”, 1985). En 1985 fue encarcelado y luego de ser liberado, perseguido económicamente por su participación en la huelga nacional realizada en contra de las reformas al Código de Trabajo.

Editor/autor del libro “El Humo y la Ceniza”, Panamá, 1993, un intento por rescatar la memoria colectiva de lo acontecido en la invasión del 20 de diciembre de 1989.

Construye la primeras páginas literarias de Panamá en Internet ([//www.welcome.to/rodante](http://www.welcome.to/rodante)), que se llamaba “Ensayos y poemas a la vida, desde Panamá con esperanza”, en septiembre de 1997; en la misma hubo un registro de asistencia en el marcador, demás de dos millones de visitas.

Publicó “Incidencias y Coincidencias”, Panamá, enero del 2000 (podría ser el primer libro de poesía impreso en el milenio), especie de ensayo personal poético, de formas de mirar al mundo y a la naturaleza humana con sus complicados corredores y solares.

Publica, en 2001, “Los ritos de la vida y los mitos de la felicidad”, donde nos presenta el horizonte ampliado de un ser humano vigesémico, debatiéndose entre la razón y la necesidad de ser, enfrentado a los restos de ese naufragio que podría ser el siglo XXI.

Moisés Pinzón Martínez nació el 13 de diciembre de 1958, en Macaracas, Provincia de Los Santos, en el seno de una familia de padres comerciantes y abuelos campesinos. Hecho éste que le determina una clara visión de dos épocas.

Su madre, María del R. Martínez, persona siempre emprendedora, comerciante, escritora de cuentos infantiles, de los cuales el más conocido es “Porongui el cerdito perezoso”, con varias publicaciones que suman más de 100,000 ejemplares; su padre, Marcelino Pinzón, comerciante, ganadero y político de la región santeña, impulsador sempiterno de lo nuevo y provechoso para la comunidad, les han dado categoría a nuestro autor.

Realiza sus estudios en la Escuela Hipólito Pérez Tello de la ciudad de Chitré (1965-1969); colegio San Agustín de la ciudad de Panamá (1970-1976). Estudiante de Medicina (1977-1978), finalmente estudia Economía en la Universidad de Panamá (1979-1985).

Entre 1984 y 2000 se dedicó al transporte selectivo, en donde llegó a ser dirigente cooperativista y alcanzó el cargo de presidente de la misma. Entre 1985 y 1987 fue Director Administrativo de la Universidad Popular del Darién. 1997-2002, participa activamente en programas radiales como analista económico y político, destacándose en el programa de Rigoberto Paredes. De octubre de 2002 hasta octubre de 2004 dirigió el programa radial, de una hora diaria, que se llamaba “Visión Empresarial”. Desde 1989 hasta la fecha se dedica al desarrollo y fortalecimiento de su negocio referente a la serigrafía y las artes gráficas.

Candidato a legislador en la primarias del Partido Revolucionario Democrático en marzo de 2003, en donde mantuvo una destacada participación; fue designado el 15 de septiembre de 2004 como Director Regional Panamá-Darién de la Autoridad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (AMPYME).

H.C.

Editorial Ondas



El Diputado

Moisés Pinzón Martínez

“Ni millones ni limosnas, queremos justicia”

General y Presidente de la República
José Antonio Remón Cantera

Moisés Pinzón Martínez
EL DIPUTADO o La Muerte del Príncipe.
Revisado, estilo: Muchos amigos.
Portada: Moisés Rodrigo Pinzón A.
Diagramación: Editorial Ondas
Impresión: Editorial Ondas
Prohibido su reproducción total o parcial

DERECHOS RESERVADOS 2004

**Está autorizado: fotocopiarlo, citarlo y reenviarlo por email;
no se le cobraran cargos adicionales por prestarlo.**

Prohibida su impresión para la venta.

320

P658 Pinzón Martínez, Moisés Antonio
El diputado o la muerte del príncipe
Editorial Ondas, 2004.
140p.; 21cm

ISBN 9962-02-686-5

1. CIENCIA POLITICA 2. SOCIOLOGIA

I. Título

Para donaciones escribir a

moypinzon@yahoo.com

le aseguro que mucho me hace falta.

Primera edición: 2004 (La portada y contraportada son de esta edición)

Segunda edición super mejorada, digital en pdf, 2012.

Ya que no tendré recursos para imprimir esta segunda edición

Y dado que no escribí para hacerme rico, aquí les mando este regalo del año.



Índice

Dedicatoria

Prólogo a la primera edición

Prólogo a la segunda edición

I.- Elecciones 2004

Volante No. 1	¿Está seguro que usted no se alimenta de los Gobiernos?
Volante No. 2	Ganamos todos.
Volante No.3	¿De qué se trata la democracia?
Volante No.4	El rol del gobierno en el Estado
Volante No.5	ELECCIONES: SINTOMAS DE CULTURA
Volante No.6	POR LOS CAMINOS DE LA POLÍTICA
Volante No.7	LA REVOCATORIA DE MANDATO
Volante No.8	LA CORRUPCIÓN
Volante No.9	Filosofía de la Guerra y de la Paz.
Volante No.10	VENEZUELA: Conspiración e ingenuidad.
Volante No. 11	La Muerte del Príncipe
Volante No. 12	ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL
Volante No. 13	TODOS VOLVIMOS A GANAR

II Parte: Cinco años transcurridos.

1.- ENCUENTRO TORRIJISTA	
2.- RENOVAR LOS LIDERAZGOS	
3.- LA CORRUPCIÓN, UNA EPIDEMIA QUE NOS AHOGA	
4.- ¿Y PENSAMOS QUE ERAN HONESTOS?	
5.- Corrupción, una serpiente venenosa	
6.- Defender la Patria es también una obligación empresarial.	
7.- PARA QUÉ SE COME CULTURA.....	85

III ¿Quiénes son los culpables?

- 1.- Introducción.....
- 2.- ¿Por qué podría perder el P.R.D.?.....
 - 2.1.- Estrategias y planes presentados
 - 2.2.- Estrategia de la oposición: Endilgar y tergiversar
 - 2.3.- Tareas inmediatas
 - 2.4.- Síntomas del desastre
 - 2.5.- ¿Por qué podría perder el P.R.D.
- 3.- ¿Qué hacer para romper el cerco?.....
 - 3.1.- El jefe de campaña: La embajada norteamericana
 - 3.2.- Resignación activa: Desconectar el chip analítico
 - 3.3.- Sería un desastre
- 4.- Epílogo.....
 - 4.1.- Buenos deseos
 - 4.2.- Última estocada
 - 4.3.- Conversando con la competencia
 - 4.4.- Último acto del chip emocional
 - 4.5.- Cacarear los resultados

IV.- Futuro

- 1.- PASADO Y FUTURO DE LA CRISIS INMOBILIARIA.
- 2.- La nueva arca de Noé: Panamá

V.- Luego del descalabro

- 1.- No a la traición
- 2.- Divide y vencerás
- 3.- Del populismo al clientelismo a la revolución.
- 4.- Partido Revolucionario Democrático. ¿Subimos o bajamos la cuesta?
- 5.- Un solo frente electoral.

Dedicado a:

Luther Thomas y Rigoberto Paredes

*Que por distintos orígenes llegaron a las mismas conclusiones
compartiéndolas conmigo, otorgándome el amanecer.*

Moisés Pinzón Martínez

El Diputado

O la muerte del príncipe.

PROLOGO a la primera edición.

Esto no es un concurso de belleza
ni mucho menos un cumpleaños,
es una contienda en donde nos jugamos
el futuro de nuestros Hijos.

El General Omar Torrijos Herrera liderizó, en la década de los 70, del siglo XX, una lucha generacional en dos vías: la primera, orientada hacia la recuperación de nuestro principal recurso, la posición geográfica. Y la segunda, dirigida a transformar el país de una realidad socio-económica semi-feudal a otra moderna, en donde la electrificación y la construcción de grandes hidroeléctricas precedieron un crecimiento industrial y agro-industrial sin parámetros.

Desde las contrataciones gubernamentales se estimula directamente a los empresarios de la industria y el comercio, para que avanzaran. Se crearon planes de emergencia para disminuir el desempleo, estimular el desarrollo del mercado y elevar la calidad de vida de amplios sectores de población históricamente excluidos; creando miles de plazas de trabajo a través de las empresas rentables y las instituciones subsidiadas del Estado; y adaptando a nuestra realidad algunos mecanismos de redistribución social de la riqueza utilizados en países del primer mundo. Se dio un impulso a la educación, la vivienda y la salud; impulso cuyos efectos, aun después de 20 años, se sienten con firmeza.

Este proceso permitió que nuestro país creciera hasta alcanzar un nivel de desarrollo de su infraestructura y de su recurso humano que hacen posible que, al día de hoy, sea realista plantearnos el salto al pleno desarrollo económico. Lograron que nuestro país progresara en un nivel que posibilita estrategias de engrandecimiento de la nación, permitiendo que nuestros empresarios, junto a todo el pueblo, puedan hacer uso pleno de la realidad creciente de este país y de su posición geográfica.

No obstante, después de la liquidación física del General Torrijos y a pesar que todavía existen todas las ventajas para dar este salto decisivo, los herederos de Omar, nos hemos acobardado y hemos abierto las puertas a las corporaciones de otros países para que lucren con el esfuerzo de nuestros antepasados, quedando las coimas para que se repartan. (Tomado del libro «Visión Empresarial».)

La miseria y la acentuación de la crisis, como producto del abandono de las políticas de desarrollo y protección de NUESTRAS EMPRESAS y MERCADOS, son catastróficas. **Se hace urgente retomar el patriotismo económico y el nacionalismo social y político.** Hay que detener con urgencia la descapitalización de nuestro país producida por la venta, a ciudadanos de países extranjeros, de las grandes empresas estatales y privadas; **alimentando de esta forma las necesidades de los vecinos a costa de nuestra hambre.**

-----15 de mayo de 2003-

Con este escrito damos comienzo a nuestra campaña como aspirante a un puesto de elección popular a Legislador del Partido Revolucionario Democrático por el Distrito de San Miguelito, un 15 de mayo del 2003. La situación no era prometedora ya que solo restaban dos meses y medio para las elecciones internas; la gran mayoría de los candidatos tenía por lo menos un año y medio trabajando de cara a ese evento, aprovechando momentos tan importantes para fortalecer sus equipos de trabajo y darse a conocer, dentro de los inscritos del partido, como fueron las elecciones para escoger a los delegados del Congreso en agosto del 2002 y la Campaña de las elecciones primarias para escoger al candidato a Presidente ocurrida el 30 de marzo del 2003. Siendo 47 pre-candidatos a legisladores, para elegir solo a 6, el 10 de agosto del 2003. Evidentemente, como se podrán dar cuenta, las expectativas eran remotas.

Catorce días antes, el 2 de mayo, en la primera reunión convocada para discutir la presentación y diversas tareas de la campaña, se planteó elaborar un texto explicativo sobre las razones de esta propuesta. Las opiniones marcaban una fuerte oposición con el argumento que «la gente no lee»; a lo que respondía afirmando que eso no es cierto, ya que es todo lo contrario, hoy se lee muchísimo más que hace 80 años. Y es obvio, en ese tiempo el nivel de analfabetismo era de un 60%; ¿cómo puede leerse hoy menos? Lo que sucede es que para que un documento sea objeto de atención, es necesario que sea atractivo no solo en su contenido, sino también en su redacción y forma de presentación; debe tener un estilo capaz de atrapar y mantener la atención del lector. ¡Claro!, si se escribe como sea, de esa misma manera será tratado, decía.

Nace entonces este escrito, que consta tan solo de 422 palabras, y claro que, además de ser leído, logró el impacto esperado. Lo que indica que las apreciaciones antes descritas eran correctas.

Los objetivos.

Eran cinco los objetivos entonces, a los que el calor de la campaña agregó uno más. El interés estaba dirigido a adquirir experiencia en esta actividad de la vida social (las elecciones), a ganar un nombre de cara a próximas contiendas, apoyar a nuestro candidato a Alcalde. El cuarto objetivo era el de transmitirle a mi hijo, que contaba con 18 años, la experiencia política que hemos logrado adquirir a lo largo de los años. Este objetivo era meramente informativo, lo óptimo hubiera sido que existieran las organizaciones juveniles, como aquel entonces, bien estructuradas y maduras; de tal forma, que él fuera adquiriendo experiencia desde la base; ganándose, en rango y conocimiento, cada peldaño, a partir de motivaciones, incentivos, expectativas y conflictos totalmente juveniles.

El quinto objetivo y el más importante de todos, era incidir en el tipo de discurso político desarrollado por los candidatos a puestos de elección popular. Los últimos diez años, el país, arrastrado junto con el resto del mundo, viene atravesando una crisis estructural de magnitudes solo comparables a las que se dieron luego de la invención de la Máquina de Vapor, a comienzos del siglo XVIII. Crisis que se ha agravado increíblemente por causa de la ignorancia, el descaro y la falta de perspectivas de los últimos gobernantes; donde la corrupción va de la mano con la venta de nuestro patrimonio cultural, social y principalmente económico. Lo que se hace urgente el debate de esta situación, para encontrar las mejores alternativas.

Esta propuesta electoral es acogida con simpatía y se posesiona con fuerte arraigo entre los electores, de tal manera que fluye de manera ascendente en el comentario del electorado. A pesar de

esto no logra el desarrollo mínimo que le permite pasar del nivel de expectativa viable e interesante al de triunfo definitivo; sencillamente le faltó tiempo para que sus músculos y huesos alcanzaran el desarrollo necesario.

Resultados.

El sábado 9 de agosto aparece en uno de los diarios más importantes del país, una lista de los posibles ganadores en San Miguelito, en la que se menciona mi nombre como eventual triunfador. A nosotros nos pareció tan extraño, dado que no era cierto que existía esa posibilidad, por lo que me puse inmediatamente el “casco” para amortiguar la lluvia de palos que nos caería encima esa noche. Si un equipo de campaña esta solidamente estructurado y prosee los recursos necesarios, una información como esta los llena de euforia, levanta ánimos y fortalece el carácter y las expectativas; no obstante, nuestro equipo de campaña distaba mucho de esa realidad, provocando que los candidatos fuertes y que sus posibilidades aparentemente se las estábamos truncando, pasaron esa noche a negociar con cada uno de nuestros capitanes de área. No se puede dejar de observar que es una contienda entre conocidos, entre copartidarios en donde las reuniones son en el mismo lugar, los amigos están entrelazados, los discursos son similares, lo que la hace mucho más difícil aún que si la competencia fuere entre dos organizaciones distintas.

Si hubiéramos pasado desapercibidos, seguro que obtendríamos unos 500 votos más. A las 7:30 de la mañana me dan, con elogios triunfalistas, la información mostrándome el diario, a lo que de inmediato hice el comentario de lo que sucedería. No cabe duda que la campaña que montamos en tan poco tiempo deslumbraba. El día del sufragio teníamos bien organizado los jefes de área, con sus vehículos, conductores, los encargados de las mesas, pequeños grupos con sus camisetas distintivas para motivar al elector en el sitio, en fin, la comida, que estuvo a tiempo, incluso teníamos radio-comunicadores especializados para cada uno de los nueve corregimientos.

Agradezco a todos aquellos que con tanta fe apoyaron desinteresadamente esta propuesta, muchos amigos pusieron a disposición sus vehículos y su tiempo para ese día. Muchas gracias a todos, y en especial a Hildebrando Ortega, un trabajador especializado normal con un salario normal y que en el último día me presto de sus ahorros una fuerte suma de dinero para completar el presupuesto; me demoré cuatro años en pagarle.

El 10 de agosto del 2003 esta propuesta logró el respaldo de 1,153 votantes, incluyendo 9 actas extraviadas; curiosamente obtuvimos votos en todas las mesas y de 47 candidatos nosotros ocupamos la posición número 23. Ciertamente es un triunfo, ya que tres meses atrás, la propuesta que personificábamos, era totalmente desconocida, sin apoyo de ninguna de las principales fuerzas en acción, y sin recursos disponibles; muy por el contrario, esta es la época de oro de nuestra empresa, y en vez de estar buscando clientes, nos dedicamos a buscar votos, no podemos cuantificar los efectos de esta decisión. Y realmente no nos interesa tener una empresa, en condiciones posibles de triunfo de nuestros obtusos gobernantes, que se dividieron convirtiéndose en dos nómina y estuvieron empujando al país a la violencia, sería caer en el masoquismo. Al dividirse en dos, queda una de ellas con posibilidades, al aparecer públicamente como algo distinto a la gubernamental, como efectivamente lo demostraban las encuestas de septiembre de 2003.

Si el país avanza, avanzamos todos; independientemente si tienes trabajo en el Gobierno o no; y si el país se hunde, de una u otra forma, nos hundimos todos, incluyendo aquellos que dicen estar muy bien.

Las volantes.

Luego de las elecciones primarias, del 10 de agosto, todos los que perdieron quedaron inconformes; a lo largo de los dos años de campaña los discursos eran triunfalistas, por lo que tenían que justificar su pérdida de alguna manera. Solo en el circuito electoral 8-6, fuimos 41 candidatos a legislador que no se eligieron; y a representantes de corregimientos fueron como promedio 90, los que no lograron la mayoría del voto. Los disgustos y las diversas historias de fraudes abundaron, creando un ambiente explosivo de incertidumbre y de división. Nació entonces la primera volante, titulada «Todos Ganamos», con la intención de crear un ambiente teórico que ayudara a fortalecer la unidad del partido, otros sectores estaban haciendo lo propio. Ésta fue repartida entre los principales actores de este teatro, principalmente en el distrito de San Miguelito.

La primera volante es acogida positivamente. Por lo que como todas las cosas que tienen vida, provocó la aparición de otros objetivos: 1.- Crear polémica y discusión en torno a algunos de los temas más acuciantes, que iban surgiendo al calor de la contienda política. 2.- Sintetizar las experiencias obtenidas durante el proceso electoral; ayudando a darle profundidad a la Campaña de Martín Torrijos por la Presidencia y a la línea del voto plancha. Así nació la volante dos, cuyo título original fue «De que se trata una elección» y que fue repartida de igual forma, miles de fotocopias de mano en mano.

Llovían ideas, los dirigentes las traían, me decían, «Moisés en la política no hay amistad...» e inmediatamente surgió el nuevo tema. Otro pregunta: «¿qué va a hacer el Partido cuando le empiecen a comprar a los candidatos elegidos?», y apareció la siguiente volante. Al escribir la volante No. 5, «Por los senderos de los siglos», el objetivo se tornó más ambicioso. Consistía en dar rienda suelta a todos los temas y, al final, recogerlos para armar un libro. Por lo que este documento, que usted tiene en sus manos, es la compilación de esas volantes, más algunos trabajos ya publicados que se ajustaban al tema.

Pretendo creer que esta recopilación de reflexiones, surgidas al calor de una dinámica muy específica, se convierta en un obligado punto de referencia a la hora de estudiar el fenómeno de la política.

Se tiene certeza de que muchos receptores reprodujeron las diversas volantes por su cuenta. El orden de ellas, en este documento, han sido cambiadas con respecto a la fecha en que fueron creadas, para lograr una secuencia lógica de los temas, y otras han sido suprimidas por ser capítulos del libro «Visión Empresarial». Tampoco son una fiel copia de las originales repartidas; ellas han pasado por el filtro del análisis detallado, de las consultas; y claro, como ahora no se trata de que todo entre en una página tamaño carta, los espacios para ampliar las ideas, permiten su extensión.

La última volante escrita, “está seguro que usted no se alimenta de los gobierno”, no tuvo la oportunidad de correr entre las manos, pero si logró, por su naturaleza, iniciar este documento. Espero disfrute este trabajo y sobre todo le sea de utilidad.

El autor. Panamá, 2004.

PRÓLOGO a la segunda edición.

La locura.

Luego de las primarias, efectuadas el 10 de agosto de 2003, estando en la fonda “Lautaro”, ubicada en la parada de buses de los Andes No.2, conversaba con sus dueños, Sergio Vega y Luís Muños, exiliados chilenos, amigos desde su arribo a Panamá allá a finales de la década de los 70 del siglo pasado, me comentaron que en sus encuestas, Endara, le estaba ganando por un punto a Martín Torrijos. A lo largo de las diferentes campañas electorales transcurridas, sus apreciaciones siempre han sido acertadas. Esa información me desconcertó, se suponía que mi participación electoral solo llegaría hasta ahí, pero esto cambiaba todo. Entre en un estado de intranquilidad que crecía cada día.

Los resultados de esa intranquilidad se tradujeron en apoyar directamente con publicidad efectiva a todos los candidatos a representantes de corregimientos ganadores en las primarias. Se me olvidaron deudas y compromisos personales. El primer acto fue unas 40,000 volantes que regalé al candidato del Corregimiento de Belisario Porras, referentes a la titulación de tierras. Una reivindicación muy sentida en todo el distrito. Eso fue a finales de septiembre, los “padrinos” no se las querían proporcionar; cinco años después, me doy cuenta que estaban tratando de poner a los candidatos en cintura, una de las causas de la pérdida del 2009. Pensé, y estoy seguro que así sucedió, que siendo San Miguelito un distrito aún muy joven, donde sus pobladores tienen contacto directo con sus parientes a lo largo del país, dicho tema sería de impacto nacional. Tema que no podría tener ninguna trascendencia fuera de esa fecha.

Para noviembre de 2003, un candidato a legislador, sobrino directo de un connotado dirigente gubernamental, estaba recibiendo 60,000 brochure a todo color; este y los sucesivos y contundentes apoyos que recibió de nosotros, fue porque y para que el electorado independiente pudieran ver en Martín un candidato potable y enredando así las campañas del gobierno que ahora eran dos nóminas. Públicamente, nunca salió a la luz esta relación, no obstante, hice lo necesario para que esta circunstancia ardiera como matorral de faragua seca en verano.

En una larga lista de las contribuciones que realizamos a lo largo de la campaña, presentadas en una “tesis” para solicitar el puesto de Director Nacional de AMPYME, este apoyo al legislador no los anotamos, ya que se suponía que esta es una deuda pagadera a corto plazo; cosa que se dio cinco años después y bajo amenaza, sin intereses y tuve que aceptarle 2,000 dólares menos. En uno de los tantos momentos en que le cobré me dijo directamente y sin tapujos: “¿no sabes que los políticos no cumplen con sus compromisos?”. Si hubiera sabido por qué lo hice, a lo mejor no me paga nada.

En noviembre y diciembre de 2003, los candidatos a Representantes de Corregimiento de las áreas más difíciles del Distrito, no olvidemos el vínculo estrecho que hay de esta comunidad con el país, estaban repartiendo sus brochures personalizados; en donde se presentaba a toda la oferta electoral tanto de legisladores como de alcalde y haciendo el llamado al voto plancha. Curiosamente mientras elaborábamos los artes, todos los candidatos manifestaban su objeción hacia no colocar a los legisladores o al alcalde. Pero a caballo regalado no se le mira colmillo, así que tuvieron que aceptar el paquete completo. Veamos un momento esto, al presentar su publicidad atada a toda la oferta electoral, sin ningún egoísmo, los obligaba a moderar sus discursos clientelistas y a actuar sobre sus

preferencias personales, ante el electorado, con cautela; no les sería nada fácil demostrar hipocresía sin perder votos fundamentales para el triunfo personal. Y además tenía la percepción de que ese sentimiento de aparente unidad se iba a regar desde el Distrito, a lo largo y angosto del país, por las mismas razones antes expuestas.

Para inicios de noviembre, pensé en hacer un calendario del nuevo año, todavía no veía luces en que el comando de campaña central se pusiera de acuerdo en los criterios generales de la misma, me imaginé que no tenían contemplado tan importante evento. En busca de una foto donde nuestro candidato estuviera cargando un niño, me entero que había disposiciones para no utilizar esas escenas, craso error, así que por casualidad me encuentro con una que era excelente para tal fin, aparecía el candidato con inusual aire de ternura; ya para diciembre, habían medio millón de calendarios, tamaño cartera circulando en todo el país. Evidentemente llamando al voto plancha y personalizadas por cantidades diversas para los candidatos de Kuna Yala, San Miguelito, algunos de la Capital, Macaracas, y el resto fueron genéricos entregados a la campaña central.

Nuestra locura siguió hasta el final, en ningún momento pude detenerme, pude haber bajado la guardia y ahorrarme algún dinero que tanto lo necesitaba; parece que ya en el último mes era seguro nuestro triunfo, pero no nos enteramos. Curiosamente armando las tarjetitas del último día, para todos los candidatos que apoyábamos, para anotar el número de mesa donde cada cual tenía que votar, quedaba un espacio libre que no sabía a quién poner, y me acordé de un conocido nuestro, candidato a legislador por el circuito 8-8, y lo coloqué. Le entregué 20,000 unidades; varios años después, reclamándole a su hermano, que eso no fue para pedirle nada y que no había tenido la cortesía de invitarme ni un almuerzo, me entero que el último día tuvo tipo de contratiempos, y que no pudo resolver las etiquetas, y de pronto le llegaron las regaladas por nosotros; esto lo hicimos al margen de que, las telas con que inició su campaña, nunca me las terminó de pagar. Con más razón le afirme mi solicitud, que nunca llegó; él personalmente, en casuales encuentros jamás me lo agradeció... No pudo reelegirse.

Cinco días después del triunfo, se hizo una gran recepción en las oficinas del Partido, nos enteramos de carambola, y ahí estábamos; estoy seguro que los únicos que no sabían que estaban haciendo en dicha celebración, éramos nosotros. Ya que el Presidente me tocó la espalda para “no se que cosa” y en silencio, le muestro mis manos ocupadas con 5 vasos de soda para unas compañeras, diciéndole, con un gesto, que estaba ocupado, doy media vuelta y me voy. Lo curioso es que cuando llego al lugar donde Dora y compañía estaban esperando las sodas, ya no había nadie. Tampoco acato a regresar a preguntarle al Presidente que deseaba. Todo lo demás son especulaciones y desvaríos de un loco que todavía no sale de su asombro.

La primera edición digital.

Luego del triunfo en el 2004, se reformó la Constitución política del país y los Legisladores quedaron ahora llamándose Diputados, lo que era una buena luz para este libro, cuyo título comenzó a circular desde las volantes repartidas en campaña.

Originalmente se hizo una primera edición digital de 100 libros, con la finalidad de venderlos con carácter de donación y/o encontrar quién quisiera financiarlo, nuestra intención era recoger cinco mil dólares para hacer varios miles de libros; entendiendo que el contenido del mismo, merecía el

esfuerzo. Ninguna de las dos cosas ocurrió. Ni el Presidente, ni los legisladores del distrito de San Miguelito, ni mucho menos varias autoridades con poder de hacerlo y que abordé, se interesaron en editar dicho documento, ni siquiera me pagaron el donativo.

Gracias a Dios.

Todo esto ocurrió Gracias a Dios, ya que me ha permitido ampliar significativamente el mismo con los sucesos posteriores. Esa edición de prueba termina con el triunfo de Martín Torrijos a la Presidencia de la República, por lo que, desde entonces hasta ahora, cinco años, permiten adicionarle el material referente, que surgió como producto de su gestión y los sucesos de las elecciones que seguían en el 2009. Elecciones éstas, que el partido gobernante no tenía por qué perderlas y las perdió; análisis sustentado en detalles en el capítulo “Quiénes son los Culpables”.

Algunas de las volantes escritas y repartidas en campaña, fueron publicadas en el diario La Prensa; además de algunos de los capítulos que lo amplían. Ninguno de los documentos aquí presentados son el producto de teorizaciones de café, todas han sido publicadas en los diarios o impresas en cantidades significativas para ser repartidas en eventos específicos, tales como Congresos, reunión de Representantes de Corregimiento del PRD, asambleas regionales, etc. Algunas incluso por su importancia, luego de presentadas por el “diario”, se imprimieron para ser entregadas puntualmente a los afectados, cuyo papel en los acontecimientos tuvieran carácter decisivo.

El capítulo, “quienes son los culpables” dedicado a Arturo Melo, fue armado en un folleto y editado justo en los primeros quince días luego de la derrota electoral. Su edición constó de mil ejemplares, que fueron vendidos algunos y regalados la mayoría. Ninguno de los eventos publicitarios que realizamos tuvieron ningún financiamiento más allá del existente en nuestros exiguos recursos. Y recuerdo que para el tiempo de la consulta electoral para aprobar la ampliación del Canal, nosotros producimos y financiamos un programa radiofónico en una muy conocida emisora de radio y sostuvimos una furiosa defensa a la ampliación, se repartieron millones de dólares en publicidad, y a nosotros nunca nos llegó ni un real de eso...

Uno de los presentadores del programa, Javier Thomas, conversó con una alta funcionaria en la Presidencia, al respecto de las cuñas publicitarias sobre la ampliación del canal, y ésta le dice que para recibir algo, teníamos que irnos en contra de la ampliación; propuesta que rechazamos inmediatamente, ya que nuestra labor en dicho programa radiofónico distaba mucho de ser el de mercaderes.

El voto plancha.

El trabajo partidario, de tantos dirigentes, sin egoísmos, junto con la publicidad unitaria, permitió que lográramos aproximadamente 25,000 votos plancha; esto logra la contundencia necesaria para ganar tres legisladores en el distrito de San Miguelito, en las elecciones del 2004. En el 2009, el voto plancha garantizó 4 diputados; uno más que el periodo anterior.

Me parece curioso que hoy, todos los Diputados y muchas autoridades del partido, digan saber la importancia de la organización partidaria, pero ninguno hace nada para fortalecerla. “Por sus actos os conoceréis” (Mateo 40:7:15), por lo que estamos seguros que no lo saben. ¿O será que lo saben y

su traición al torrijismo los lleva a no promover las estructuras correctamente para que muera lentamente la organización?

Cada candidato a Diputado que gano en el 2009, fue con un rango entre 3,000 y 5,000 votos selectivos, que se traducen en un porcentaje de electores que solo escogieron a uno (voto duro) y otro porcentaje combinado entre dos o tres candidatos. Esos combinados son producto de simpatías comunes o alianzas. El resto de los 36,000 votos con que logra ganar un determinado Diputado de esta organización, es aportado por el Partido con su contundencia en el voto plancha. Esto nos permitió ganar 4 curules en el 2009. Sin la plancha, léase trabajo partidario, disciplinado y orgánico, con los tres, cuatro o cinco mil votitos, totalmente selectivos, que podría obtener un candidato, no llegarían ni a ayudante de mensajero en la Asamblea Nacional.

Conversando con posibles candidatos para el 2014 y con electos, tanto representantes como diputados, manifiestan su total desprecio a las tareas partidarias. Te dicen abiertamente que no van a desgastarse en ese trabajo porque todavía no es el momento; y ese momento nunca llega. Se presentan en determinados eventos solo para figurar y aparentar su firmeza de gestión entorno al partido, pasado el evento ni el rastro se les ve. Y justo cuando hay que buscar votos para congreso o primarias son los súper dirigentes con el maletín lleno de dinero.

Espero equivocarme, pero ¿qué pasará si el gobierno actual con el conjunto de dirigentes que han podido cooptarnos, montan organizaciones paralelas de corte torrijista, utilizando críticas certeras a partir de nuestros errores naturales y nos parten esos cuatro mil votos duros que necesita el representante de corregimiento o los 25,000 votos duros que necesitarán los diputados? ¡El único que nos podrá salvar es el Chapulín Colorado!

Habrá el iluso que dirá que estoy dándoles pistas a nuestros competidores para que actúen en esa dirección. Y le contestaré: fantasioso, crees que no es parte de sus perspectivas planeadas con celo. No me canso de expresar que ellos, con la decidida dirección de los Republicanos, tienen el Control Estratégico de la situación desde noviembre de 2008, y no han dejado de tenerla desde entonces; y no veo luces de que nosotros estemos trabajando para arrebatárselo. Y nuevamente espero equivocarme. Y usarán esa ventaja para sostenerse en el poder a toda costa, utilizando métodos legales e ilegales, incluso los inimaginables. ¿O nuevamente ya se nos olvido que invadieron este país con el pretexto de sacar a un general, que pudieron asesinarlo, igual que a Torrijos, muchas veces, destruyendo y matando a miles de inocentes?

Avestruces.

La volante “Sería un desastre” que aparece en el capítulo “quienes son los culpables”, es, en su inicio, una síntesis de la volante “está seguro que usted no se alimenta de los gobiernos” (que como ya expusimos, fue la única que en el 2004 no fue publicada). Curiosamente, después de más de 50 años de lucha antiimperialista, por nuestra soberanía, de este valiente pueblo, y se logra de una forma magistral la concertación de los Tratados Torrijos Carter, por lo que el imperio nos entrega el Canal de Panamá; siendo éste, el punto comercial y militar más estratégico del área; convirtiéndose esta salida **pacífica** del “Comando Sur” del territorio panameño, en un hito en la historia; después de tantas luchas y tantos valiosos dirigentes, no logro entender cómo fue posible que el único que denuncia la intromisión del imperio en los asuntos internos de nuestro país, un 20 de febrero de 2009,

fue este autor, registrada dicha denuncia en la volante “Sería un desastre”, que fue reproducida en varias decenas de miles y repartidas en ese mismo momento a lo largo y angosto del territorio panameño.

Nos referimos al Pacto de la Cresta, donde el Procónsul del Imperio, director real de la campaña opositora, obliga a aliarse a los principales actores de ella; que además tenían una pelea fratricida, su posible entendimiento era casi imposible. Con este acto la Embajada Norteamericana desenmascara su verdadero papel en los acontecimientos.

Los dirigentes, sindicatos y organizaciones populares mantuvieron un silencio cómplice. La intervención extranjera, no importando a quien le toca la cachetada, es una violación del derecho internacional y todo patriota, no importando de qué bando esté, está en la obligación de repudiarla. Es evidente que si los que reciben directamente el golpe, traducándose en los dirigentes populares del PRD, NO DICEN NADA, y esconden la cabeza como avestruces, porqué los demás se van a meter en pelea ajena? Esta es la razón del silencio; no obstante, es un enorme error y la historia lo señalará en su momento. **Error que el movimiento popular pagará a un costo muy alto.**

Penalti.

Y claro, de la mano de este eclipse, nos clavaron, de penalti, el gol del Alcalde de la Capital. Ya que no es cierto que el escándalo de su supuesto vínculo de nuestro candidato con el narcolavado, afectó sensiblemente la popularidad de Velázquez (candidato por el PRD), las encuestas así lo demuestran; así que la carta desesperada, del Imperio, fue lograr que el Fiscal Electoral declarara que se suspendería la candidatura de Vallarino por su nacionalidad gringa; habiendo abandonando la panameña, no podía ser candidato.

Estas desafortunadas declaraciones de un funcionario colocado ahí, recientemente, curiosamente por nuestro gobierno (PRD), se realizaron a escasas semanas de la contienda, por lo que no iba a haber suficiente tiempo para lograr contrarrestar sus efectos; pues, en medio de una campaña de víctimas y mártires, en las elecciones también nos barrieron en la alcaldía de la capital.

Otro gallo hubiera cantado si desde el inicio de la campaña general se hubiera desenmascarado al verdadero artífice del equipo contrario. Denunciando y utilizando, la intervención del imperio de la que estábamos siendo objeto, como bandera de lucha. Y con esa bandera, demostrar todos los beneficios que hemos recibido por nuestro patriotismo en defensa de la soberanía; y que evidentemente están tipificados en los resultados económicos arrojados por el Canal de Panamá.

Y por qué no, llevar esta campaña en una demostración comparativa en antes y después; fortaleciendo de carambola la gestión octubrina, que de rebote hubiéramos recibido los votos necesarios.

Fue una jugada magistral, en la que nuestros competidores aprovecharon completamente nuestro “olvido” de cuáles son nuestras fortalezas y las razones de nuestro nacimiento y existencia. **Olvido que el Partido Revolucionario Democrático pagará muy caro;** mucho más cuando estamos utilizando las mismas armas y los mismos jueces parcializados; incluso es muy probable que su costo sea su liquidación.

Ellos son pro imperio abiertamente, estuvieron en contra de los **tratados canaleros**, están en contra de las legislaciones que favorecen a los trabajadores y a los desposeídos, son los más

corruptos; no se mañana, pero hoy sus líderes máximos fueron y son racistas, lo que me parece irónico el encontrar abundantes dirigentes populares de razas indígenas y negros participando en sus partidos. Pero cuando es periodo electoral, son los más patriotas, los mayores defensores de los trabajadores, los incorruptibles, los mejores luchadores por la emancipación.

En cambio nosotros que fuimos, con el liderazgo de Omar, los promotores de las grandes transformaciones de este país tanto política como económica y social, por temor a que no nos inviten a la fiesta de fin de año en la Embajada Norteamericana, acabamos silenciando nuestros verdaderos objetivos y características, quedando totalmente vulnerables. Olvido que además, luego del asesinato de Omar, se ha convertido en constante y no en la casualidad como debería ser. Olvido que se ha transformado en claudicación.

El imperio, por otra parte, jamás nos miran con ojos de amistad, siempre, nos han combatido, jamás han tratado de ayudarnos como lo hacen con la oposición; lo más cercano que hemos llegado a algo parecido a ayuda, es conseguir su neutralidad en las elecciones de 1994. Luego de lo cual hasta la visa le quitaron a nuestro Presidente. En la campaña de 1999, nos bajaron con todo, y en la del 2004 ni se diga. Y nosotros, seguimos tratándolos con condescendencia, dejándolos que se inmiscuyan en nuestros gobiernos abiertamente y sin tapujo. **Después de esa humillante gestión en la embajada, Pacto de la Cresta, actuamos en campaña casi como pidiéndoles perdón, para que una y otra vez, como leprosos, ellos nos miren con desprecio y nos traten a patadas como perros. ¿Esa será la dignidad que nos enseñara Omar y todos los mártires, cuya sangre, llena de honor, ha fertilizado nuestro bienestar actual?**

El Imperio contraataca.

¿Por qué aparece públicamente con fotos, en grandes titulares y en primera plana de los diarios, el acuerdo de los enemigos acérrimos y de los representantes de los “huesos viejos”, realizada en la Embajada Norteamericana, bien llamado Pacto de La Cresta? En este mismo documento, es acusada dicha sede diplomática de controlar los medios de comunicación, lo que indica que, según este libro, dichos titulares son intencionados. Sin embargo, esta conclusión sería muy ligera y dogmática de cómo se mueve el mundo moderno.

Hubo una época en la que ellos ordenaban y los centros de poder nacional obedecían. Ellos lograron desde las contrataciones del Ejército Sur y del Canal de Panamá, bajo su control, crear un anillo de empresarios prósperos, evidentemente vinculados al servicio, drogas, alcohol, prostitución, alquileres. Pero, con el tiempo, tanto éstas como las demás empresas, maduran, incluyendo el relevo de sus dueños, desarrollando un sentido de propiedad nacional y autonomía obligada por las leyes de la competitividad y en rechazo a la exclusión; no olvidemos que en Estados Unidos, en esos tiempos, todos somos de una raza inferior. Todavía, esto último es una realidad que va cediendo drásticamente por los acontecimientos modernos.

Esto permite asegurar que el control sobre los medios, hoy, no es de ordena y obedezco, mucho más cuanto que ellos se mueven por el grado de popularidad, tema éste que sería para

especializados estudiosos de la materia. Lo cierto es que este evento, el Pacto de la Cresta, ocurre el día anterior al cambio de gobierno en Estados Unidos. El Embajador tendría que dar cuentas al nuevo Presidente; los republicanos, partido saliente, desesperados entonces, fuerzan dicho acontecimiento, por lo que se les sale de las manos la foto y los hechos.

“Remember” que todos ellos, los dirigentes republicanos, eran aún jóvenes en los 60’ en Estados Unidos, por lo que sus posturas reaccionarias de hoy no son sino el reflejo de su formación juvenil entre el racismo, el kukuxklán; su satisfacción, y participación en el asesinato de Martin Luther King, su disgusto por la pérdida de la guerra en Viet Nam y su aberración hacia los Beatles; los que impulsaron la Enmienda DeConsini para que nosotros nos opusiéramos a la firma de los Tratados Torrijos Carter, fueron los que propiciaron la invasión el 20 de diciembre de 1989 cuyo objetivo fallido era recuperar el canal de Panamá. Fueron los mismos que planearon y aprobaron por tres veces la destitución de Arnulfo Arias Madrid de la presidencia de la república, los mismos que ordenaron el asesinato del Presidente y General José Antonio Remón Cantera y a Omar Torrijos. Su desesperación fue el producto de que los demócratas asumían el nuevo poder y de las manos de un negro, Barack Obama, que aunque nosotros no esperamos nada nuevo, para ellos si lo era y no sabían si tendrían que asesinarlo en el camino como sucedió con la familia Kenedy.

Los tiempos han cambiado drásticamente y ellos, junto con todos sus aliados en el mundo, son y serán el pasado... inevitablemente. Ya que de la misma manera en que lo hicieron los primeros cristianos martirizados por Nerón y muchos otros césares, nosotros, los buscadores de un mundo nuevo y justo, actuamos por fe en que ese nuevo mundo esta cada vez más cerca; y por amor, por un profundo amor al prójimo.

Por lo que tenemos la paciencia de la espera y la dureza y la disposición al martirio; de la misma manera en que la juventud de los 40, 50 y 60 del siglo pasado, la tuvieron. Ellos participaron activamente en la lucha por la unidad nacional; expulsando de nuestro territorio a los usurpadores, y a la vez nuestros promotores, del Canal de Panamá, de donde hoy nos llueve, como consecuencia, mana del cielo. Esta generación es la que de una u otra forma todavía sigue dirigiendo los destinos de nuestro país; ya cumplieron su papel histórico por lo que, actualmente, se han convertido en dirigentes extemporáneos...

Excelente Estadista, político a medias.

Estos cinco años de gobierno (2004-2009), nos sorprendieron sobre manera, el presidente Martín Torrijos Espino, sobrepasó todas nuestras expectativas con creces; expuesto en el artículo “La fe en el logro de los objetivos”. El tiempo le dará el reconocimiento que se merece como uno de los más grandes estadistas de este país. Pero como político dista mucho de poder recibir los mismos méritos. Los detalles de esta aseveración sin duda los podrá desentrañar. Es joven, y seguro aprenderá de sus errores, por lo que volveremos a verlo, positivamente, en los escenarios de la política. Pienso que el país lo necesitará nuevamente, la experiencia adquirida más la capacidad de aprender y de hacer ajustes tácticos, sobre la marcha, de éste dirigente, es de elogiar.

“Yo no reclamo reconocimientos, solo aspiro a ser la respuesta que ustedes escogieron como Secretario General para sumar voluntades, para tener una visión compartida, para servirle a este país desde la Presidencia de la República, pero para asegurarnos también de que no haya retroceso.”

(Martín Torrijos Espino, 9 de marzo de 2007). Estas palabras las expresó en su discurso del VIII Congreso, sin embargo su falta de experiencia partidaria, le impidió cumplir; no pudo asegurarnos que no hubiera retroceso. Pienso que todos los días analiza una y otra vez sus pasos en torno a su gestión como político; todos los días ve, con un dolor intenso, como todo su trabajo de estadista, tesonero y comprometido con este país, se lo están destruyendo sistemáticamente un grupo de mentecatos. Que además, están terminando de liquidar las pocas leyes que han sobrevivido de la democracia revolucionaria construida en la década de los 70' y que daban luces a la posibilidad de construir un país para todos, **al menor costo posible**.

Siendo la separaciones de poderes entre el Partido y los dirigentes del gobierno, el entendimiento que muy pocos tienen, o no les conviene entender.

Los dirigentes experimentados son producto de un proceso de acumulación historia. En ésta época, éstos escasean; por lo que, Martín, si hace las reflexiones adecuadas, será muy necesario para el partido y para los desposeídos de este país.

Evidentemente, el movimiento popular y sus organizaciones estaban desmovilizados, sin capacidad de acción. Esto impidió que su gestión alcanzara niveles de transformación como lo indicaron sus decisiones. Los ministros y directores que colocó provenientes de este sector, acabaron acomodándose y resolviendo sus problemas de traumas infantiles; no cumpliendo con lo que la historia les exigía.

El cierre.

El folleto “quienes son los culpables”, debió ser el epílogo de este libro, publicado ese mismo mes en que perdimos las elecciones; fue fácil, porque era una recopilación de documentos que habíamos escrito y entregado al público o a la dirección del partido para su evaluación (cosa que nunca se dio). Y su título no tiene nada de didáctico, es un título sensacionalista, producto de la propaganda de los medios sobre ese tema. Pensamos que si los medios estaban buscando culpables, al darle uno rápidamente, se podría convertir en un atractivo de venta; como efectivamente sucedió.

Un solo documento sobre el tema de balance post-electoral, he encontrado, que tiene alguna tendencia a ser serio, elaborado por la unión de líderes naturales. Lastimosamente este esfuerzo está plagado de subjetivismos sobre el voto castigo, la inmovilización de PRD, sobre la política de alianza, la falta de recursos, el caso Murcia, la indecisión ideológica, no hay elementos probatorios; es una que otra verdad suelta rodeada de buenos deseos. Y ya han pasado dos años desde la pérdida, lo que indica que en un partido de 600 mil adherentes no estamos preparados para lo que viene, como efectivamente se está convirtiendo en una estampida de animales. Pero sobre todo, no hubo discusión, nadie sabe que paso, ni por qué, ni mucho menos qué hacer.

Luego del descalabro electoral, todas las sospechas presentadas en “quienes son los culpables”, sobre el desenlace neofascista que representaba Martinelli, nuevo presidente electo, se han ido confirmando. Realidad esta que introduce nuevos elementos de análisis y de tareas que nutren aun más este libro.

Para enfrentar una fuerza fascista en acción, no es posible derrotarla con los módulos acostumbrados, hasta ahora, de funcionamiento partidario. Si bien es cierto, que el PRD es la organización más evolucionada que hay en el país, también es cierto que dicha funcionalidad

estructural no actúa sino en épocas electorales. Se ha convertido en un partido electorero, por lo que además de todo, se aleja de las masas trabajadoras; perdiendo el contacto directo con las bases que fueron determinantes en los resultados de la revolución democrática liderizada por Omar. Lo que indica que al enceitarse la estructura en los periodos claves, renace la fe popular de la posibilidad del tan anhelado bienestar, ejemplarizado en aquella gloriosa época, por lo que logra, el PRD, fortalecer su expectativa de triunfo.

Para derrotar una fuerza fascista en crecimiento, esta fórmula no funciona. Se requiere de una estructura que actúe permanentemente, utilizando todos los métodos de lucha disponibles. Ellos no respetan leyes ni acuerdos y son producto de la desesperación del sector más atrasado, más reaccionario, de las clases que controlan la economía, que ven asustadas, la evolución de los procesos sociales encaminadas a liquidar sus faraónicos privilegios; saben que el único camino de evitarlo, **no es adaptarse a la nueva realidad** y progresar juntos, en una sociedad de justicia, sino luchando hasta sus últimas consecuencias, no importando cuánta sangre se derrame; aunque el rojo río que provocarán, esté incluida la suya.

Hitler estuvo más de 10 años en el poder y sumió al mundo y a su pueblo al más feroz derramamiento de sangre habido en la humanidad en toda su historia. Pinochet en Chile y Franco en España, estuvieron en un poder arbitrario y plagado de miles y millones de muertos y exiliados por tantos años, que hubo que esperar su incapacidad física en uno y el deceso en el otro, para que la luz de la democracia encontrara una ventana por donde iluminar a la sociedad.

A partir de esta realidad es que produjimos unos artículos analizando los problemas políticos que determinan el nuevo panorama que aparecen en el último capítulo. Siendo el penúltimo, dos artículos escrito en el 2008, que en su sencillez esconde un profundo análisis, no hecho hasta entonces, sobre las características de esta época.

Pretendemos como objetivo final, sepultar a “El Príncipe” como resumen ligero de política profunda. La época moderna exige un nuevo manual popular cónsono con los problemas actuales en el devenir de la lucha por el poder.

Panamá, 9 de enero de 2012.

El Diputado

Moisés Pinzón Martínez

«La misión de un dirigente
es ser imprescindible
por el menor tiempo posible.»

Omar Torrijos Herrera

I Parte.- Elecciones 2004

Volante No. 1

¿Está seguro que usted no se alimenta de los Gobiernos?

21 de marzo del 2004

«Si cierras las puertas a todos los errores,
dejarás fuera la verdad.»

Tagore.

«Yo no como ni vivo de ningún gobierno» Con estas palabras se justifican aquellas personas por su apatía política. Y cierran la discusión diciendo: «Si no trabajo todos los días, nadie me va a regalar nada».

En este milenio de las encuestas, de las estadísticas y de la planificación, nos preguntamos: ¿Cuántas personas son representativas en esta forma de pensar? Este grupo lo conforman un 70% en Estados Unidos, un 65% en Colombia, un 40% en Venezuela, un 25% en Panamá, que es el porcentaje de abstención en el voto. En la mayoría de los países del mundo hay porcentajes de abstención muy altos; el caso de nuestro país no es normal, lo que indica que la participación ciudadana se mantiene en óptimos niveles. Obsérvese que en EE.UU. solo vota el 30% de la población electoral; lo que quiere decir que si el presidente gana con el 51% de los votos emitidos, finalmente sería un poco más del 15% del total de los que debieron ejercer su derecho al sufragio; lo que convierte al presidente de ese país en el menos democrático del mundo.

Incluso aquellos que no votaron por cambios tardíos de residencia o por desconocimiento de algún proceso administrativo, en realidad se excluyen por la poca importancia que le conceden a las elecciones y ese **«poco importa» está matizado por esta claudicación en la visión de la política y de las elecciones como método válido para avanzar hacia condiciones de convivencia e interacción que permitan solucionar los graves problemas de la sociedad: pobreza, inseguridad social, desarrollo desigual e iniquidad en el acceso y goce de los bienes producidos por el progreso de la humanidad.**

De este grupo de ciudadanos que no votan, se podría decir que es en protesta por la desidia de sus gobernantes; llegando a la conclusión de que todos son iguales y que mientras están en busca de los votos prometen y prometen, pero que, al llegar a la instancia de poder, se olvidan de las promesas. Además se argumenta que por muy honesto y por mucha buena voluntad que posea un candidato, al llegar al poder sufren una total metamorfosis: cambian teléfono, residencia, ... , cambian amigos.

Una de las razones del abandono de muchos candidatos ganadores es debido al costo económico de las campañas políticas y el riesgo que implica tal inversión; esto lleva al candidato ganador a entender el sufragio en proporción a lo invertido. Se divide el costo de la campaña entre los

votos obtenidos. Llegando a la conclusión práctica de que habiendo pagado cada papeleta, ya no hay compromisos con sus emisores; pasando inmediatamente a recuperar su inversión, más intereses. Otra de las razones son las necesidades económicas y sociales, que abundan en nuestros países, siendo las elecciones una esperanza para miles de activistas y participantes de la contienda política, para la solución de sus problemas personales, en la medida que sus expectativas se reducen a la obtención de un puesto público. Dada las limitaciones reales para resolver, por parte del candidato, a tantas personas involucradas, pues la única forma de ganar es con la participación activa de muchísima gente, tanto en aportes físicos como financieros, es por lo que al final, el candidato, termina encerrándose en si mismo y en su pequeño grupo de colaboradores.

El Estado principal inversor.

No obstante esta realidad, que es el problema a resolver mañana, no invalida la enorme importancia que tiene el gobierno de un Estado en la solución y desarrollo de las expectativas de cada uno de sus habitantes.

El Estado, en cualquier país, es el principal inversor, empleador, promotor, estimulador y orientador de la economía. Esto es así incluso en los Estados Unidos de Norteamérica, donde el presupuesto anual esta en el orden de los trillones de dólares, cifras que no logran mis neuronas sintetizar. En Panamá, el presupuesto anual del Gobierno Central es de alrededor de 5,600 millones de dólares; no existiendo empresa alguna que represente tanto dinero en gastos. Por ejemplo, el presupuesto de inversión para el año 2003 fue de 540 millones de dólares; de los cuales, los «excelentes» administradores de entonces, solo lograron invertir el 40% (igual que en el gobierno post-invasión). Es decir, que dejaron de gastarse 324 millones de dólares... **¿Cuántas empresas dejaron de ser estimuladas por la ausencia de los contratos que podrían ser generados por esas inversiones? ¿Cuántos nuevos empleos dejaron de crearse?**

En una población de solo tres millones de habitantes y en medio de una economía en crisis, estas cifras son determinantes y afectan definitivamente el status de todos los ciudadanos. Nos referimos a empresas que dejaron de comprar facturas a las imprentas, publicidad a los medios, insumos a los proveedores. Igualmente se dejaron de contratar empleados que **no compraron chichas y empanadas** a los vendedores ambulantes, que **no almorzaron en fondas**, que no subieron a autobuses diariamente, en fin no se convirtieron en consumidores. Ni qué decir de que los ejecutivos, en medio de una política de austeridad, evitaron gastos normales de lujo; tales como ampliaciones en sus casas de campo, prestamos bancarios para desarrollo de sus negocios o viviendas, viajes de recreo, que representarían contrataciones de más empleados y, en su conjunto, se dejó, de igual manera, de estimular la economía del país.

Todo aquel que tiene algún negocio independiente se verá afectado, debido a que una parte de sus colegas, al verse asfixiados en sus mercados naturales, **en busca de alternativas**, no encontrando soluciones en otros sitios de la geografía del mercado, colocarán sus establecimientos en las áreas que mantienen viva una clientela, las expectativas de los que tienen negocios en esos lugares se verán reducidas por el aumento de la oferta. Y solo **nos referimos al 10%** del total de lo que representa el presupuesto general del gobierno en un año.

Veamos como funciona el otro 90%: En el año 2000, a principio de la administración de «Mireya en el país de las maravillas», se realizaron tantos desaciertos, despidos masivos, incluyendo funcionarios que eran esenciales en el manejo de fondos internacionales, anulación de contratos Estatales con empresas privadas (en algunos casos, no terminaron los proyectos pero tuvieron que pagarles el total del contrato obligados por cláusulas legales), entre otras tantas faltas que se cometieron en un lapso de tan pocos meses, **que se provocó una contracción inmediata** de los mercados tanto de inversión como de consumo.

Las empresas pasaron a manejar **políticas de austeridad**, en donde los primeros afectados fueron los trabajadores asalariados, que, junto a los despedidos empleados públicos, engrosaron las filas de los no consumidores (desempleados). Esto fue el comienzo de la avalancha, acrecentada significativamente con la descapitalización y el asalto a los bolsillos de los panameños por parte de las **empresas extranjeras** de luz y de teléfono, que aprovechando la ceguera del gobierno (éste controla el 49% de ellas más el 2% de los trabajadores), pasaron a accionar con agresividad para **recoger sus ganancias en el menor tiempo posible**.

El sector que inmediatamente es afectado es el de la construcción. Ante la falta de un mercado creciente, se paraliza. Ante esta situación, siendo la construcción el sector de mayor consumo de mano de obra flotante, las medidas de austeridad del resto de las empresas se hacen más duras, **paralizando la industria de la publicidad** (imprentas, diseñadores, Tv., radio, diarios, publicitarias). Enviando a sus casas a más desempleados y afectando sensiblemente los ingresos de los que aun lo tienen.

Todo esto en tan solo un año... El gobierno ensimismado en su reinado, **seguros** que mantienen los presupuestos para pagar sus planillas y suntuosos gastos, no toma medidas de contingencias ante un **inminente colapso nacional**. Sin saber que su hora también se aproxima.

Una cantidad considerable de empresas declaran pérdidas al final de ese año 2000 y, «hábilmente», otras tantas se cuelan entre el montón (aquellas que no pudieron declarar perdidas, presentaron «Declaraciones de Renta» inferiores a la realidad); **esto da comienzo al vía crucis del gobierno**.

Como consecuencia, en el 2001, se **reducen** significativamente los ingresos del gobierno **más del 30%**, afectando sensiblemente el gasto público. Sin embargo, la incapacidad de las autoridades es de tal magnitud, que, más que hacer una reconstrucción de los hechos y ajustar políticas y medidas de contingencia urgentes, mantienen su proceder igual, convencidos de que están viviendo un «cuento de hadas» y a la esperas de «Aladino y su lámpara maravillosa», el que va a resolver todos los problemas por arte de magia.

Al término del 2002 cierran operaciones (QUIEBRAN) más de 1800 empresas, mientras que el gobierno sigue incapaz de interpretar la realidad nacional e internacional en crisis. Y para empeorar las cosas se ponen en práctica las medidas mal orientadas, para la aplicación de los acuerdos con la Organización Mundial de Comercio, que implican la reducción de los impuestos de importación, desprotegiendo a la mayoría de las empresas productoras de bienes. Se liquida así, de un plumazo, a la industria textil, a Acero Panamá, y a muchas otras medianas empresas. Colateralmente, se trasladan a otras fronteras las fábricas de pinturas, jabones, dentífricos, leche condensada, entre otras; resultando más de 8000 desempleados adicionales.

Esto realmente coloca a la nación en una situación de espanto. Espanto que pone en guardia a las empresas más grandes del país, que han resistido a la hecatombe y que en medio del temblor, que amenaza los bienes acaudalados o heredados, pasan a ser vendidas a capitales extranjeros. Estimulando, aun más, la descapitalización sistemática del país. En ese camino son vendidas las cerveceras, fábricas de gaseosas, Cemento Panamá, fábricas de botellas, de rótulos, emisoras, entre muchas otras empresas.

Al cierre de esta edición tendríamos que anotar que los socios, dueños, de Cemento Panamá, estarán arrepintiéndose cada día por semejante brutalidad, no dudo que sucede parecido con las otras empresas; ya que cinco años después, con la ampliación del Canal y el despegue vertiginoso de la construcción (como producto de la gestión del Gobierno de Martín Torrijos 2004-2009) la demanda de cemento, junto con el resto de los rubros económicos, creció sostenidamente en cifras exponenciales. Es una pena que esas utilidades, junto con las producidas por nuestro patrimonio (Luz y teléfono), sean para alimentar las necesidades en otras fronteras, tema este tratado en el libro *Visión Empresarial*.

La incompetencia del gobierno afecta absolutamente a todos los panameños, incluyendo a aquellos que están «según ellos» gozando las bonanzas de un salario gubernamental. Todos hemos visto como se han esfumado nuestros ahorros, nuestros proyectos y nuestras esperanzas. Ciertamente hay grupos que están creciendo e ignorantemente aplauden los sucesos, sin percatarse que su realidad sería **incomensurablemente superior** en una situación de estabilidad y **crecimiento nacional sostenido**; e ingenuamente no observan su entorno plagado de **tumbas, incluyendo a sus parientes y amigos**.

Entonces, mi estimado lector, **no todos los gobiernos ni sus gobernantes son iguales**; hay unos mejores que otros. Esa es la diferencia, desarrollada y acumulada a lo largo de los siglos y que permite que hoy, a pesar de las dificultades y pérdidas, nos encontremos en una situación superior a la existente hace 100 años atrás. En la historia, como una necesidad del desarrollo, aparecen momentos extraordinarios en las cuales, en el lapso de pocos años, se realizan profundas e irreversibles transformaciones, de manera violenta. No obstante, el curso común del progreso humano también se abre paso y se consolida a través de procesos de interacción política y del devenir de sistemas de convivencia socialmente pactados y que permiten la consolidación de las conquistas y logros, o la preparación para el surgimiento de nuevos momentos de eclosión de formas de convivencia más avanzadas.

El nuevo marco de convivencia social, producto del desarrollo cultural, permiten visualizar una nueva era de «coexistencia pacífica» entre los seres humanos que permite el desarrollo por nuevos senderos democráticos. Es en estas circunstancias y desde las experiencias más recientes podemos concluir, estimados lectores y lectoras, que, a lo largo de los siglos, **hoy somos mejores que ayer**. Salgamos a votar, porque el futuro merece nuestro mejor esfuerzo.

Volante No. 2

GANAMOS TODOS

Panamá, 10 de septiembre del 2003

«El que se dedica a redimir injusticias sociales tiene que pensarlo muy bien. Tiene que convencerse de que no va a morir de viejo en una cama.

El General Torrijos sabe que va a morir violentamente, porque violenta es su vida, señores. Yo sé, y eso está previsto, y eso no me preocupa... **Lo que me interesa es que el día que eso pase recojan la bandera, le den un beso y sigan adelante.»**

General Omar Torrijos Herrera.

Las Elecciones Primarias del Partido Revolucionario Democrático, realizadas el 10 de agosto de 2003, para escoger de entre sus miembros, por elección pública interna, a los futuros candidatos que competirán en la contienda Electoral Nacional a efectuarse el 2 de mayo del 2004, se han caracterizado por varios factores de importancia tanto general del país, como particulares de la misma organización. Esta es la tercera ocasión en que los candidatos a elección popular de ese Partido Político, en nuestro país, son escogidos democráticamente en una elección pública de su membrecía.

Antes de 1968

Antes de los sucesos del 11 de octubre de 1968, esta selección se realizaba de a «dedo» dependiendo de cuanto dinero aportara un determinado aspirante a candidato a las arcas del Partido o a su dueño; por lo cual no necesariamente tenía que vivir en el área a la que supuestamente representaba y era escogido. Y de hecho así siempre ocurría, por lo que los candidatos electos no actuaban en correspondencia con las necesidades de sus electores.

En el periodo «**Torrijista**» (1968-1979) se le dio un giro a esta forma de conducta, se instauró la Asamblea Nacional de Representante de Corregimientos como poder máximo, siendo esta quien nombraba al Presidente de la República. Para ser escogido era obligado que el candidato viviera en la comunidad que representaba. Esta realidad determinó, además, que para ascender a tan alto cargo público no se requería de cuantiosos gastos, más si de mucha relación con los parroquianos; lo que impedía que dicha actividad se **convirtiera en un negocio**. Resultado de esto es que la burguesía perdió el interés en competir en este nivel, que además de todo carecía de categoría según sus acostumbrados métodos elitistas. Este sistema tiene características parecidas a sistemas parlamentarios utilizados en naciones tan antiguas y de tradiciones democráticas tan arraigadas como, por ejemplo, lo es **Inglaterra**.

Luego de 1979.

Con el retorno paulatino al esquema de poder «presidencialista», a partir de las elecciones Legislativas en 1979, obligados por acuerdos relacionados con la firma de los Tratados Torrijos-

Carter, se va delineando un retorno a la práctica en donde las elecciones son básicamente una inversión. Liquidando el pilar de sustentación del Proceso Revolucionario Panameño y en un camino lento pero seguro, estamos nuevamente ahí donde empezamos; en un país donde la miseria galopa en corceles demoníacos, la corrupción ha calado en los cimientos fundamentales de la sociedad como son sus centros familiares, espirituales y en la población en general, las instituciones públicas son feudos en donde sus dueños actúan a discreción y en función de sus intereses, al margen de una acción y control colectivo y de un proyecto general de Estado.

Los Partidos Políticos no son una excepción. Son un enorme conglomerado de personas organizadas para actuar en función de los intereses de su fundador o de sus jerarquías, que, por cierto, son los que «**invierten**» **en el negocio**. Sus rumbos programáticos tienen el objetivo de ser **un escaparate** muy bien presentado, para confundir a los ya **no** analfabetos pobladores de este país; y el que, finalmente, determina el rumbo del enjambre es su «tirano». (**Tirano: gobernante de las primeras civilizaciones de hace 4000 años**).

Las Primarias del PRD.

En este contexto histórico, las Elecciones Primarias del Partido Revolucionario Democrático, se convierten en una **importante luz** en medio de la más absoluta oscuridad. Y que enseña a nuestro pueblo el camino de la verdadera democracia y obliga al resto de las agrupaciones políticas a hacer lo mismo, presionados por su membresía en busca de participación. Y de eso se trata, de que cada miembro tenga la oportunidad de participar en las instancias de decisión de la vida interna de su Partido. La sociedad en su conjunto irá paulatinamente exigiendo ese espacio; su evolución y maduración así lo indica. Las agrupaciones que no lo entiendan desaparecerán irremediamente. Y cuando esto se dé, el Parlamento dejará de ser un centro de **canibalismo** para convertirse en una institución de orientación y desarrollo para el país; tal y cual lo fue en otrora la **Asamblea Nacional de Representantes**.

A lo interno del P.R.D. la experiencia es otra. Se ha cimentado una nueva conducta política que difícilmente podrá retrotraerse. Ciertamente ganamos todos, porque en primera instancia todos los miembros del partido recibieron una atención directa de sus dirigentes. Por otra parte, los que competimos desarrollamos nuestros conocimientos políticos en todos los aspectos, incluyendo el de la adquisición de recursos necesarios. Y ciertamente todos no podíamos ganar; y los que no ganamos, nos queda la tarea de sintetizar la experiencia y de esta forma prepararnos para las próximas contiendas. No cabe duda que hay deficiencias por subsanar, que son las nuevas tareas por construir, **ya que de eso se trata el desarrollo; a cada nuevo paso, se descubren nuevas dificultades por resolver**.

Pero ahora toca una tarea ardua, de institucionalización de este fenómeno, el derecho de competir tiene también un deber; hay que saber que **tenemos** que apoyar a los que ganaron. Sin soslayar la realidad de que los que ganaron deben comprender, que en esta pequeña fase de la contienda general necesitan, para las siguientes etapas, del apoyo decidido de todos los que perdieron. En esta ocasión son los mejores, porque ganaron **en un** colectivo fuerte, audaz, creativo; por lo que están obligados a dirigir de la misma forma, **colectivamente**, la próxima contienda. De lo contrario,

sin el apoyo de todos los que participaron, con igual audacia y creatividad, el posible triunfo en el 2004 **tendrá resultados pírricos y dejaremos de ser ejemplo para el país.**

2.1- CONSIDERACIONES HISTÓRICAS

Indudablemente que ningún miembro del Partido Revolucionario Democrático solicitó que un ejército extranjero viniera a dirimir nuestros problemas, por el contrario nos enfrentamos política y militarmente a tal bochorno y humillación.

Sin embargo, tampoco podemos negar, que cuando ocurrió la invasión de 1989 el proceso de transformación nacional ya tenía diez años de haber sido sepultado. El repliegue del General Torrijos, en 1979, de la vida política a los cuarteles y la liquidación de la Asamblea Nacional de Corregimientos, fueron una exigencia del gobierno norteamericano para que ellos firmaran los tratados Torrijos-Carter.

Y claro que era una necesidad histórica, en primer plano la prioridad era resolver nuestra unidad territorial. El General decía «yo no quiero entrar en la historia, quiero entrar en la Zona del Canal». Por lo que aceptó y aceptamos el riesgo y las consecuencias de lo que significaba liquidar la Asamblea de Representantes como órgano fundamental en las decisiones políticas. Con su asesinato le impiden entrar a la Zona, pero fue imposible que impidieran que entrara en la historia.

Lo cierto es, que después de diez años de poder militar y de retroceso de las transformaciones sociales, el desgaste político, producto de reglas fabricadas en el Departamento de Estado de los EE.UU., era considerable.

¿Fue nefasta la invasión? ¿Impidió el desarrollo de la Revolución de Octubre y el desarrollo de nuestra nacionalidad? o ¿evitó que un poderío militar en posesión del canal y sus fabulosas riquezas se transformara en una fuerza fascista? ¿Dónde podremos clasificar a los más de cuatro mil niños, mujeres, ancianos, civiles asesinados por el ejército norteamericano? Esto realmente no lo podremos saber, ya que después de **tres años de bloqueo económico**, desesperada, la población votó masivamente en las elecciones de mayo de 1989 por el candidato del Imperio y el 20 de diciembre de ese mismo año, humillados, aceptó como inevitable la invasión.

Veamos hoy lo que sí podemos analizar: de las cenizas y los miles de muertos y los miles de hogares desechos por los despidos masivos ocurridos después de la invasión, nace una sólida organización política, que esta dando ejemplo al país de democracia real y participativa. Una sólida organización política con capacidad de «recoger la bandera, darle un beso y seguir adelante» por nuevos caminos; que podría ser la segunda parte de esa Revolución octubrina. Y todo **parece** indicar que Martín Torrijos es el llamado a dirigir ese nuevo repunte del progreso nacional.

Comportamiento ético de las Fuerzas de Defensa.

A mediados de 1988, en los momentos más álgidos del bloqueo económico impuesto a Panamá por los norteamericanos, cuando en medio de la más absoluta desesperación económica, la población, masivamente, estaba dispuesta a prostituirse por un molde de pan (esta realidad es la que permite los resultados electorales de 1989); participé en una conversación en la que una persona le preguntaba a un Mayor de zona, de la Fuerzas de Defensa, ¿por qué no despedían de sus trabajos

públicos a todos esos opositores, cuya actividad era abiertamente destructiva y zapadora. El Mayor le contestó que todos ellos tenían familia e hijos que mantener. Nada parecido a lo que hizo el gobierno de Endara y de Ricardo Arias Calderón al llegar al poder en medio del ejército invasor; los cuales despidieron a más de treinta mil funcionarios públicos, y que seguramente la mayoría votaron por ellos.

Esas Fuerzas de Defensas que surgieron luego de diez años de revolución torrijista, en ningún momento fueron inhumanas, o un grupo de gorilas asesinos, como los pintan los medios. En política, al igual que en toda actividad, se cometen errores, y hay actos de violencia, pero en nada podemos comparar nuestra situación a los resultados de los gobiernos militares de Nicaragua, Paraguay, Chile, Argentina, el gobierno cívico-militar de Colombia, donde los asesinatos fueron por decenas de miles, en donde su comportamiento estaba más allá de la bestialización. Solo en 1985, en el gobierno mal llamado democrático de Colombia, fueron asesinados 5,000 dirigentes en forma selectiva; y unos años antes, en ese mismo país, fueron cómplices en el asesinato de todos los miembros de la Corte Suprema de Justicia; siendo este, un golpe de Estado a uno de sus órganos, muy sutil.

Incluso, colocando en la balanza la destrucción del diario La Prensa, Kw Continente, y algunas otras empresas, y las aproximadamente 50 personas asesinadas injustamente (y que a la hora de las investigaciones, es seguro que son mucho menos, y en circunstancias muy casuales) a lo largo de 20 años de gestión política de los militares, no existe la posibilidad de compararlas con la acción de los aparatos militares de nuestros países vecinos. Comparación que es imposible hacer incluso frente a la feroz invasión del 20 de diciembre de 1989.

Quién asesinó al Dr. Espadafora.

El caso de Hugo Espadafora, asesinado brutalmente un 13 de septiembre de 1985, y dejado a la intemperie para que los medios de comunicación hicieran fiesta de su destrozado cuerpo, jamás pudo ser el producto de las Fuerzas de Defensa. Esa escena fabricada en Hollywood de Langley en Virginia, y ejecutadas con actores internacionales, incluyendo, con seguridad, a algunos policías nacionales, fueron creadas con la precisión de un cirujano, ya que sucedió lo que exactamente ellos esperaban: **la impresión e histeria colectiva que causó esas imágenes en la comunidad hacían imposible argumentar absolutamente nada coherente, ni fue posible cambiar el orden táctico para lograr el cambio de escenario.** Cualquiera que intentara razonar, no importando en que círculo social lo hiciese, (y lo intenté muchas veces) quedaba inmediatamente envuelto en señalamientos de complicidad, totalmente salpicado en sangre; el silencio era obligado, inevitablemente.

En Política **hay dos reglas fundamentales**, para poder deducir de donde se originan los eventos, que nadie debe olvidar, si se aprecia de buen político: la primera es ubicar a quien le beneficia tal hecho consumado; y la segunda es, y no tiene que ver con este caso, de donde vienen los emolumentos con que subsiste tal o cual individuo.

Y el Dr. Hugo en esos momentos no tenía la más mínima relevancia política, ni mucho menos vínculo con COCINA (Coordinadora Cívica Nacional) que hasta ese momento fungía como la organización que pretendía derrocar al General Noriega. El asesinato de Espadafora “coincide”, en el tiempo, con la muerte de COCINA y el nacimiento de la Cruzada Civilista. Muy al norte, él estaba

activamente participando en el trasiego de armas hacia los contras nicaragüenses financiados por EEUU. Y escuche en esos días, que también para ellos se había convertido en un problema.

La dictadura militar dirigida por Noriega, por lo que los Gringos habían **tomado la decisión** de destruirla, era una **fuerza política pluriclasista** con un alto contenido de patriotismo y capacidad orgánica de control estratégico, y no de gorilas como pretenden señalar sus detractores. En el momento en que sucedió dicho asesinato, la situación política del país estaba bajo total control de las Fuerzas de Defensa. COCINA, creada el 19 de noviembre de 1984, siendo sus gremios más emblemáticos los maestros, los médicos, y los empresarios representados por el CONEP (Consejo Nacional de la Empresa Privada), venían de un desgaste sostenido luego de la frustrada huelga que convocaron a finales de ese mismo año. Desgaste que más que acumular fuerzas y apoyo de entre la población, iba perdiéndolo sostenidamente; en dicha huelga no pudieron sumar a más ningún grupo de importancia nacional, más allá de los maestros y médicos ya involucrados en un decadente paro indefinido.

Hay que ser extremadamente ignorante para realizar un evento que va a afectar dicha estabilidad, ignorancia que los militares jamás demostraron. No hay duda, que en los 10 años de revolución torrijista y luego en los siguientes 10 años de dictadura militar, se cometieron abundantes errores, pero dichos errores nunca fueron decisiones tácticas que afectarían la estrategia general; como consecuencia estoy totalmente convencido que jamás se les hubiera ocurrido acometer tal asesinato en la forma en que apareció el cuerpo del Dr. Espadafora.

Y bueno, a quien finalmente le convino tal evento... Curiosamente y por una “extraña” casualidad, este hecho de sangre sensacionalista ocurrió justo el día, y en el área, donde se estaba efectuando con rotundo éxito un evento nacional de periodistas, todos fueron a ver el dantesco teatro. Su espantosa impresión no se hizo esperar: La masiva publicidad causó una convulsión social que no solo cambió la correlación de fuerzas en la opinión pública, sino que además fue la bandera de lucha y el argumento determinante en el proceso en contra de la Dictadura, incluso luego de derrotada por el ejército invasor.

Unos meses antes. Huelga Nacional del 1 y 2 de julio de 1985

En ese instante del monstruoso asesinato, a nosotros nos tenían un cerco de hambre por nuestra participación en la huelga nacional en contra de las reformas al Código de Trabajo realizada el 1 de julio de 1985, sin mediar ningún argumento que la fuerza bruta, me tenían secuestrado mi herramienta de trabajo.

Siendo nosotros, en ese entonces, dirigentes nacionales de la juventud del Partido del Pueblo, montamos un operativo de quema de llantas en todos los puntos más estratégicos de la ciudad, esto nunca se había hecho antes. Como resultado los vehículos de la policía se encontraron atascados, en medio del caos de tráfico que se formó en absolutamente toda la ciudad.

Como a las cinco de la tarde se me informa que CONATO ya había negociado acuerdos, a lo que con toda tranquilidad salgo, recojo a mi compañera y a mi hijo, que para entonces contaba con 6 meses de nacido, y cuando llego a la Vía Argentina soy detenido por aproximadamente 10 motos, bajan a mi familia, y acato a decirle a mi compañera que fueran a las oficinas de la Huelga a avisar que me habían detenido. Esto salvó mi libertad, ya que todavía la dirección de la huelga no había

hecho declaraciones de que se suspendía. Tengo entendido que las negociaciones se reabrieron y no fue hasta altas horas de la noche cuando la Guardia reconoce que estaba detenido, negociándose mi salida. Cinco legisladores fueron a buscarme al penal “La Modelo”, ese otro día, entre los que estaban Lucho Gómez y Rigoberto Paredes.

Estando detenido, un oscuro coronel, encargado de enfrentar los acontecimientos, me señala en la frente con su turbio dedo, y me espeta: Me las vas a pagar. Este coronel fue el que, tres años después, previo a la invasión, organizó la primera sublevación militar, arrastrando consigo a todos los cuadros políticos, dirigentes sindicales y sociales que de alguna manera estaban vinculados con los sectores de ultra derecha dentro de las fuerzas militares.

Efectivamente, cuando salí de la cárcel inmediatamente solicité que me entregaran el vehículo, un taxi, que no tenía más que un mes de estarlo pagando a la financiera, me dijeron que fuera al corral a buscarlo. Cuando llegue allá, estaba totalmente destruido, las silla cortadas, los vidrios y faroles rotos, totalmente golpeado por todas partes. Nuestro alto oficial pensaba que saldría a reclamarle a los sindicatos por mi situación; sin embargo, en fin, si estuve dispuesto a perder la vida, porque iba a reclamar el auto... Salí pensativo sobre el tema y se me ocurrió ir a una oficina de investigación de la guardia alejada del área de conflicto (pensaba que no sabrían del asunto) y reporté el automóvil como robado; cual fue mi alegría cuando me aceptaron la denuncia. Luego di las vueltas necesarias para conseguir, vía legal, la autorización de sacarlo. Y cuando fui a buscarlo, je, no les dio la gana de entregármelo, ya que el que me tendría que pagar el auto ahora era el seguro. El pequeño coronel se sintió nuevamente inmovilizado y no le quedó otra que la fuerza bruta.

Nosotros preparábamos un Amparo de Garantías Constitucional junto con toda la publicidad que eso conllevaba, pensaba: si no me devuelven mi herramienta de trabajo por lo menos me harán famoso, este es el momento para lograr una relevancia nacional. No obstante, las Fuerzas de Defensa en su gestión por mitigar el alto vuelo que formó el caso Espadafora, estaban soltando todos los casos que implicaban conflictos; uno de ellos éramos nosotros, así que me entregaron mi herramienta de trabajo.

El 10 de agosto del siguiente año, se organizó otra huelga nacional con un rotundo éxito, la que terminó de sepultar las aspiraciones de reformar el Código de Trabajo. Ya para entonces nosotros habíamos dejado los cargos en la dirección nacional de la juventud, pasando a dirigir la base política en San Pedro. Cuando estalló el paro, ya teníamos organizados cinco núcleos en nuestra área asignada y estábamos haciendo los contactos con los trabajadores que tenían relación con el partido. Fue una excelente experiencia, ya que este sector era donde se encontraban un sinnúmero de fábricas. Así junto con los otros núcleos, pasamos de fábrica en fábrica agitando y elevando la moral de los trabajadores, además de repartir volantes en la comunidad y los transeúntes, explicando las razones de la huelga.

Un poco de torrijismo

El general Omar Torrijos Herrera logró convencer a los militares de derecha como de centro, a un programa de liberación nacional que involucró al país y los transformó en todos los sentidos. Esto permitió que dentro de las Fuerzas se desarrollaran plenamente varios sectores políticos cohesionados por una perspectiva patriótica. Logra hacer lo mismo con la sociedad civil.

En ese entonces el Partido del Pueblo, que tenía un alto desarrollo orgánico e inserción en amplias masas de trabajadores y capas medias, pasa de la clandestinidad, la persecución y el exilio en que fue sometido desde antes y después 1968, a participar en la maduración de ese proceso torrijista. Convirtiéndose, ese partido, en uno de los principales ideólogos del proceso de Liberación Nacional.

Luego de lograda la eliminación de la Quinta Frontera, habiendo obtenido la propiedad sobre el Canal de Panamá, con los tratados Torrijos-Carter, en 1978, el objetivo principal de esta liberación nacional deja de ser el factor cohesionador de estas diversas fuerzas; las que rápidamente van separándose cada una, en función de sus intereses.

Esta realidad, es la que permite entender, que antes de la desaparición física de nuestro líder, y luego de ella, hasta la invasión en 1989, existan multitud de diferencias y acciones muy diversas de lucha entre los aliados.

El primer golpe militar que destituye al Presidente Arnulfo Arias el 11 de octubre de 1969, es propiciado por la Embajada Norteamericana y era de corte gorileco, anticomunista y anti popular, cuyo fin era resolver los intereses norteamericanos; Omar por su rango y liderazgo natural queda involucrado. Rápidamente los Gringos y sus dos compinches militares se dieron cuenta que Torrijos, sorpresivamente, tenía ideas propias y además patrióticas; por lo que pasan a sacarlo del ruedo del poder, en diciembre de 1969, y que nuestro líder derrota heroicamente el 16 de diciembre de ese mismo año.

Martín Torrijos Espino fue en pos de la visión popular que su padre le enseñó, retomando sentidas demandas postergadas desde la desaparición del general. Sin embargo, se encuentra con organizaciones desmovilizadas, sin capacidad táctica y muy dividida, tanto fuera como dentro de su partido. Se preocupó de colocar en puestos importantes a dirigentes que por su pasado, él esperaba resultados de corte social y torrijistas; éstos, en otrora pilares del futuro hoy acérrimos conservadores vestidos de revolucionarios, se dedicaron a llenar sus carteras de fantasías. En una de las tantas críticas infundadas, dirigidas a Martín, se refieren a la colocación de partidarios en los puestos públicos, olvidando que el Presidente luego de nombrada la primera “comisión de nombramientos” la tuvo que cambiar cinco veces.

Y dicen que habiendo tantos abogados para nombrar Procurador de la Nación, nombró a Ana Matilde Gómez, y estoy seguro que ésta ha demostrado tanta calidad y gallardía que esta reivindicando a la mujer panameña luego del descalabro de la Ex Presidenta Moscoso. Ana Matilde, no ha dejado de actuar públicamente, todos los que aspiraron ese puesto están en la profunda clandestinidad o ya se cambiaron de bando. Ella tuvo el coraje de pelear hasta las últimas consecuencias, incluso estuvo dispuesta a ser encarcelada, al no pagar la multa impuesta; multa que el gobierno pagó para evitar un conflicto mayor. Y cada vez que la escucho esgrimir argumentos, es un deleite la cautela técnica, su vasto conocimiento sobre la materia y la contundencia de sus planteamientos. **Es muy fácil criticar, sin definir las expectativas de cada uno, cuando descubrimos los intereses que se agitan, nos encontraremos con un saco de oportunistas.**

Y aún así, nuestro Presidente logra, desde la ruina en que nos dejaron el país, armar un modelo torrijista de gestión, con profundo contenido social, dejando al país flotante para que se lo dilapiden los actuales gobernantes.

El movimiento popular, en otrora, fuerza hegemónica de los cambios, pierde su capacidad y fortaleza de conducción. Todavía hoy, están dando tumbos tratando de armar su organización, teorías,

consignas y liderazgos, que les permita enrumbar el país hacia los nuevos objetivos que son de Liberación Social. Pierden las perspectivas, incluso rompen con sus aliados históricos, **permitiendo** que fácilmente el torrijismo se convierta en clientelismo.

En este sentido, el profesor Cesar De León, decía en una de sus tantas magistrales conferencias, que no era posible participar en un proceso sin que cada una de sus partes pierda algo, incluso nosotros, decía.

Y aunque subtitulamos estas líneas con “un poco de torrijismo”, en realidad todo este libro es un documento que expresa el pensamiento torrijista.

La capacidad Política se impone

Políticamente, las Fuerzas de Defensa, pudieron controlar la situación; COCINA, perdió la lucha en las calles, obligándolos a redefinir el movimiento por lo que cambian de nombre por Cruzada Civilista. Año y medio después (1987), y que por otra de esas “casualidades” muy bien aprovechadas, otro coronel que jubilaron (el segundo al mando), se atrinchera en su casa con algunos soldados y civiles de su confianza y genera una situación nacional de extremada tensión ya que la Cruzada estaba en las calles agitando y creando situaciones de inestabilidad, en busca de un levantamiento popular y militar. Otra “casualidad”, este evento ocurre el 6 de junio, en la misma semana en que Cocina se transforma en Cruzada Civilista el 9 de junio de 1987.

Veamos el detalle de la casualidad. El 6 de junio, un importante coronel de las Fuerzas de Defensa, se atrinchera en su casa y empieza a proferir todo tipo de acusaciones, en las que asumiendo su veracidad, él fue partícipe de las mayorías. Y aquí aparece la tercera máxima de un buen político y nos referimos a preguntarnos “**¿Cuál es el propósito?**”; no existe desde “Moisés” hace 3 mil años, nadie que no actúe en función de un propósito porque sea consciente de él o no. Inmediatamente la inconsistente COCINA lo toma como bandera, a regañadientes claro, y tres días después cambia su imagen por Cruzada Civilista, renovando sus energías con este evento. Es evidente que si no creemos en la casualidad, esta realidad estaba siendo orquestada desde otros centros de dirección que no eran nacionales, ya que estas dos fuerzas, la militar y la civil, que pretendían derrocar a las patrióticas Fuerzas de Defensa no se podían ni mirar. Y obviamente ese centro era el Comando Sur que lo teníamos ahí mismo al otro lado de la avenida de Los Mártires, **que por cierto proponemos que le cambiemos el nombre por avenida De los Héroe**s. Ningún militar, absolutamente ninguno, ni siquiera los más ingenuos, acometen tareas sin un minucioso análisis de causa, efecto y resultados. Y dado los eventos subsiguientes el plan era muy sencillo, con la Cruzada agitando y montando enormes manifestaciones civiles, se esperaba que hubiera una sublevación dentro de la institución militar dado el alto rango y su experiencia y relaciones internas que tenía el pequeño coronel, asumiendo este último el mando, claro, luego de la bendición del departamento de estado de los estados unidos.

Situación, esta última, que nuevamente las Fuerzas de Defensa logran controlar exitosamente; no obstante, el imperio antes que se desinfle tanto esfuerzo, congela los fondos que Panamá tiene en depósito en Nueva York y crea un **estado de sitio al país**. Y pasan a dirigir directamente los acontecimientos políticos de la oposición, haciendo un llamado a no pagar impuestos, congelando los fondos que debían entregarle al gobierno producto del Canal de Panamá, etc. El Banco Nacional,

hábilmente cierran sus puertas, para no aumentar el caos, el resto de la banca hace lo mismo. Recordemos que los bancos solo tienen en fondos entre el 10% y el 20% de los depósitos de sus clientes, si estos masivamente llegan a sacar sus fondos, al no poder cumplir con ello, se genera una situación descontrolada de total incertidumbre con consecuencias totalmente inesperadas. La banca abre sus puertas un mes después, ya teniendo el gobierno un plan para enfrentar la situación; el cerco económico que dura 3 largos años, hasta la invasión el 20 de diciembre de 1989, fue nuevamente, genialmente, controlado.

Ningún país, jamás ha podido resistir una situación de este tipo, tanto tiempo, sin cambiar las reglas del juego estructurales. Y este fue un extremado error estratégico cometido. Error que los llevo a creer que podían ganar una elección en medio de un país intervenido; e incluso asumiendo remotamente que podríamos ganar, creer que el imperio iría a respetarlas. En este sentido escribimos en el poema Humo y Cenizas refiriéndonos al General Noriega:

Le están poniendo orejas al sordo.

El de la cinta gastada de consignas rutinarias.

El que nunca creyó en la naturaleza ni en la bestialidad del monstruo.

El que jugó al gato y al ratón, y necio roedor, quiso igualar las garras.

El grupo en el poder de los Estados Unidos, ahora, eran aquellos que se opusieron tenazmente a los tratados Torrijos Carter, eran los sectores representantes del complejo político-militar, era el sector más atrasado del imperio y del mundo, y venían por su revancha, costara lo que costara.

Sumando en su proyecto a todos aquellos panameños que igualmente, consiente o inconscientemente, participaron activamente en contra de dichos tratados, y que evidentemente jamás van a reconocer su error. Y no es que no se hayan dado cuenta, ya que la realidad hoy les cachetea una y otra vez el cerebro, sino que no tienen el valor de reconocer su equivocación y escribirán libros y artículos justificándose, cargados de embustes revueltos con verdades.

Esta es la razón por lo que jamás podían aceptar que las Fuerzas de Defensa sobrevivieran, aún siendo El General Noriega un estrecho colaborador de su central de inteligencia y habiendo éste colocado otro cómplice del Departamento de Estado de los Estados Unidos, en la presidencia de la República de Panamá, en ningún momento bajaron la presión; entendían perfectamente que la institución armada de Panamá estaba totalmente politizada en una orientación patriótica, con un alto nivel de eficiencia por lo que tenían que destruirla. Y no podía permitirse el lujo que ella llegara a 1990; dado que ese año, según los tratados Torrijos Carter, nuestro país pasaba a tener mayoría en la junta directiva del Canal de Panamá y a administrar los ingentes recursos que ahí existían, lo que la fortalecería exponencialmente.

Cuando el Presidente Ardito Barletta lo hacen renunciar, porque iba a nombrar una comisión investigadora del caso Espadafora, lo hacen no porque se sintieran culpables sino porque la opinión pública ya había juzgado y condenado y el Presidente lo que pretendía era, con el concierto del Comando Sur, crear una comisión ejecutora.

En igualdad de condiciones los ejércitos vecinos como hemos señalado, el baño de sangre se cuenta por miles, la invasión a Panamá el 20 de diciembre de 1989 sumaron más de cuatro mil civiles asesinados. Es por los que presento como excelente la capacidad política de las Fuerzas de Defensas,

porque en medio de estas grandes confrontaciones solo hubo dos o tres fallecidos y **sin premeditación**.

Omar Torrijos tuvo las mismas presiones y situaciones mucho más complejas, que pudo sortear dado su compromiso revolucionario; en ese sentido escribo en el poema Humo y Cenizas:

*Claro, hubo quien sembró con cariño,
llevó de la mano el agua,
enseñó el camino
de la luz a la mañana...*

*Hubo, quien dejara por heredad
frondosos bosques
y fue capaz de resistir
el vendaval y la tormenta.*

Las negociaciones

Se realizaron muchas negociaciones con el Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica para la salida del poder del General Noriega. Gracias a Dios, no fueron aceptadas; porque, ya para entonces, los que pasarían directamente a gobernar este país sería la Embajada Norteamericana. Y desde entonces, han pasado veinte siete años y no lo han logrado hasta ahora; sin embargo, su principal objetivo de recuperar a toda costa su hegemonía militar y económica sobre el Canal de Panamá no ha sido posible.

Ningún capitán se baja del barco cuando se está hundiendo, y el General Noriega no solo no se bajó sino que logró que sobreviviera por tres largos años; tuvieron los gringos que invadir con las consecuencias geopolíticas que eso significó para ellos; lo cual, fue un rotundo error de su parte. La ultraizquierda y algunos grupos juveniles que se dicen revolucionarios, participaron de aliados del imperio en esta gesta, definiendo su verdadero carácter. Los Estados Unidos, ante sus aliados militares en América Latina, y ante la faz del mundo, quedaron como un Jefe inconsistente y despiadado que no era capaz de negociar ni entenderse con sus empleados y amigos. Y a lo interno del país, quedó como un mentiroso que no fue capaz de cumplir los compromisos que adquirió con la empresa privada de subsidiarla por las consecuencias de la invasión. Ni que decir que el sentimiento anti-imperialista a lo largo y angosto de nuestro país se fortalece, acrecentando el sentimiento de patria de cada panameño.

Las naciones no se forjan huyéndole a los problemas porque las consecuencias de sus decisiones sean escalofriantes, sino muy por el contrario, se forjan enfrentando con honor y heroísmos las tareas que impliquen su defensa y desarrollo.

En el quinto poema del Humo y Ceniza, poemario fundamental sobre la invasión de 1989, aparece el siguiente extracto:

...
*Si, pelearon, pelean,
viven, mueren y aprenden,
aprendemos a vivir,
aprendemos a morir.*

*Ahora no somos sólo un grupo de estudiantes
coronando de claveles los eneros,
ahora somos un pueblo entero
alimentando la no cicatrizada herida
del pasado atropellado.*

...
*Y mañana no podemos ser los mismos,
porque con jirones de tempestad
coronaremos los cerros de estrellas.*

...

Cinco años luego de la invasión.

Cinco años después de la invasión, en 1995, el P.R.D. surge de las profundidades del supuesto olvido en que sus detractores creían que estaba. Durante su gobierno se evita caer en el revanchismo, sorteando los despidos masivos y su intención era obviamente hacer un puente por donde transitara la reconciliación nacional. Después de más de 20 años de lucha del sector, se aprueba una Ley de Carrera Administrativa, que regula los deberes y derechos del servidor público.

En 1999 las elecciones nuevamente las ganan los mismos partidos que diez años atrás habían propiciado destituciones masivas. El nuevo gobierno en su ceguera e ignorancia fue incapaz de ver el puente colocado por el Gobierno del Partido Revolucionario Democrático. Los arnulfistas olvidaron por cinco años la ley de carrera administrativa, la Junta de Conciliación fue archivada; se renovaron los despidos masivos, saltando nuevamente a las profundidades del odio y el rencor.

VOLANTE No.3

¿De qué se trata la democracia?

Panamá, 15 de octubre de 2003

La Prensa, 21 de mayo 2008

«No hay camino para la libertad,
la libertad es el camino.»

Mahatma Gandhi.

Desde los inicios de la civilización, los poderes civiles los constituían pequeños grupos sociales vinculados estrechamente a los sacerdotes. Según la población de entonces, sumida en la ignorancia, los Tiranos, Sátrapas, Reyes, Faraones, Emperadores, como se les llamó en diversas épocas y que respondían a diversos niveles de desarrollo, eran seres ungidos por los dioses para que se realizara su voluntad en la tierra. Este pequeño grupo social con poder, tenían **plena conciencia de su ventaja tanto en el control del conocimiento, como en la promoción de los lazos divinos con la dinastía real para el control de la población.**

Fueron los GRIEGOS los primeros en crear un concepto nuevo de gobierno; en donde el voto de los ciudadanos determina el rumbo de los acontecimientos (Demos: pueblo, Kratein: gobernar). Esto no implicó la abolición de la esclavitud, se referían a la democracia para un sector de la sociedad. Sin embargo, esta nueva visión es el producto del desarrollo y ampliación general del conocimiento en ese grupo específico, que en este caso eran los ciudadanos de los diversos Estados Griegos. Desarrollan el teatro, la escultura, las escuelas, en fin se da inicio a la cultura universal que hoy conocemos y que es la base de sustentación de esa democracia.

En la cultura griega, por razones geográficas, se logra la acumulación histórica del conocimiento universal existente hasta entonces, desde oriente hasta el medio oriente, diseminado por el mediterráneo por los fenicios. Son los primeros Estados en donde ella fluye masivamente, dentro de amplios sectores de su población, lo que permite la creación de la democracia, que por las mismas razones geográficas que coadyuvan a su desarrollo, impidió su perfeccionamiento y diseminación a lo largo de su imperio.

Los romanos heredaron esta cultura, que no solo la perfeccionan sino que la llevan a lo largo y ancho de Europa, Medio Oriente y África meridional. Vemos, además, que la democracia en estos dos imperios siempre estuvo en pugna con las viejas costumbres de gobierno absolutista.

La disolución del imperio romano implicó un salto de calidad que se transforma en cantidad, marcando un aparente retroceso de la sociedad. La Edad Media o el Oscurantismo, como se le llama comúnmente, representa esa época de aparente atraso. Y veamos las razones del supuesto retroceso cultural: la principal vía por donde fluye la cultura es la comunicación, tipificada en un idioma coherente, fluido y capaz de interpretar no solo a la naturaleza sino también el comportamiento humano; este idioma tiene, para lograr su fin, que tener su escritura.

Cuando el arado de hierro tirado por bueyes (ver capítulo IV), asesina al imperio romano, los territorios dominados por ellos no tenían idioma ni mucho menos escritura. Hasta entonces ellos, los

romanos, habían logrado simbiotizar su cultura y su raza en todos los territorios dominados a través de colonias por una parte, y por la otra del aprendizaje de los bárbaros (como se les llamaba a todo el que no era romano o griego) del idioma y de las costumbres, y de la relación directa en términos de vínculos conyugales entre unos y otros de la misma manera en que ocurre, hoy día, con el idioma y la cultura norteamericana.

Al destruirse el imperio, quedan a la saga esas comunidades, **sin control institucional y sin idioma** y en su búsqueda y formación pasaron mil años. Ya para el advenimiento del Renacimiento (siglo XV), el idioma y su escritura junto con las nuevas instituciones construidas a partir de la experiencia del imperio, habían evolucionado en cada una de estas comunidades, a saber: el inglés, el francés, el español, el alemán, el ruso entre todas las demás. Y es entonces cuando se retoma la línea evolutiva de la humanidad en su salto de calidad, que quedo truncada con la caída de la Roma imperial allá por el 476 D.C.

No podemos pasar desapercibidos el hecho de que la Iglesia Católica es la catalizadora de estos eventos. Todavía hasta hace cuarenta años, el idioma oficial del Vaticano y la conducción de los actos religiosos, en todo el mundo, eran dictados en un prístino latín de hace dos mil años. Todavía en 1976, el latín era parte de los currículos de estudio en sus escuelas. Además en la Edad Media fue ella la que pasa a orientar los procesos de transformación institucional.

La cultura musulmana tuvo otra génesis, pero influenciada por los mismos factores y su retraso histórico obedece a la naturaleza nómada de sus comunidades, producto de la inclemencia geográfica en que les ha tocado existir y que todavía hoy es una realidad visible. No obstante, mientras una parte del mundo occidental se sumergía en la búsqueda de raíces, ellos lograron cohesionar su sociedad y dar impulso a la cultura universal, que por razones comerciales permearon, con su luz, las oscuras aguas de Europa. Los desiertos, para los musulmanes, impidieron la concentración del poder en una sola institución y su imperio fue el producto de muchos reinos cohesionados por razones religiosas, impidiendo su evolución y consolidación cultural e impidiendo de igual forma el desenvolvimiento de la democracia como vía para gobernar. Quedándose, como podemos observar todavía, en el advenimiento del tercer milenio, en estructuras de poder teocráticas.

La democracia está estrechamente vinculada al desarrollo y masificación de la cultura de los pueblos.

Las injusticias, la esclavitud, las guerras de saqueo y robo de un pueblo contra otro han continuado hasta nuestros días (Ver la guerra de Estados Unidos contra Iraq). A mediados del siglo XIX, hace tan solo 150 años, la sociedad del sur de EE.UU. prohibía enseñar a leer y escribir a sus esclavos, so pena de linchamiento. Y no hace más de 36 años, en 1968, que es asesinado Martín Luther King, en Estados Unidos de Norteamérica, por liderizar la lucha de los negros por el derecho a votar en las elecciones y a gozar de los mismos beneficios democráticos que los blancos. Y hace tan solo 14 años, en 1990, fue liberado de la cárcel Nelson Mandela, que estuvo recluido por veinticinco años por negarse a obedecer órdenes excluyentes en un país en donde dos millones de blancos ejercían el poder, por la fuerza, sobre 8 millones de negros, a través de un sistema de segregación racial llamado apartheid, manteniéndolos en la ignorancia.

No obstante, es a partir de la democracia y el desarrollo general de la cultura griega, hace más de dos mil quinientos años, que el proceso de **maduración, perfeccionamiento y diseminación** del pensamiento, que nació entonces, no se ha detenido. Y no es hasta hace aproximadamente cien años

que la comunidad mundial entra en una ola interminable de crecimiento cultural masivo. Lo más probable es que usted, que lee estas notas o yo que las escribo, si hubiéramos nacido hace cien años seguramente no sabríamos leer ni escribir.

Ese conocimiento, que comienza a madurar en los más amplios sectores de la población, es el que nos permite y nos obliga a **exigir participación** y de eso se trata la democracia: de **participar en la toma de decisiones**. Y para tal fin se instituyeron las elecciones, con el objeto de que la base, de cada grupo o comunidad determinado, pueda participar en la escogencia de sus líderes, quienes serán los que finalmente coordinarán las tareas a realizar por el colectivo.

Las elecciones Primaria

En el caso de las elecciones internas del P.R.D., a la luz de nuestra actualidad nacional, esta realidad adquiere aun más importancia. Son los primeros pasos, que demuestran que hemos evolucionado. Indican que somos una nación más culta y más madura, por lo que exigimos espacios de participación, ya no solo a nivel general del gobierno sino también a lo interno de las organizaciones políticas. Siendo estas dos realidades fenómenos intrínsecamente vinculados.

Todos sabemos que la oportunidad que tenemos, de que las bases podamos disputar espacios políticos en la dirección del Partido y de ahí al Estado, es una modalidad totalmente nueva, jamás soñada por nuestros antepasados; que en el mejor de los casos, solo tenían derecho a aspirar a algunos puestos públicos de segundo orden. Esta conquista hay que consolidarla, cuidarla y desarrollarla. Y se conserva actuando en la **más férrea unidad de acción** en torno a los candidatos que ganaron, eliminando toda herida causada por **la falta de experiencia en nuestra nueva condición de madurez cultural**, dejando a un lado los bochinches y las intrigas internas, surgidas con razón o sin ella. **Nuestros hijos merecen que esta puerta, que hemos abierto se mantenga así, para que ellos puedan transitarla sin ninguna dificultad, con sus sueños y esperanzas por delante.**

Esto de primarias, es una aberración para las minúsculas clases que detentan los recursos que pretenden que todo se resuelva con dinero; e intentaran convertir estos procesos electorales en una danza de clientelismo, como efectivamente ya está sucediendo.

Se trata de que los que participan en dicha contienda electoral se comprometen a respetar la decisión de la mayoría ganadora. En el momento en que se parte no se sabe, a ciencia cierta, cuál será la tendencia de ese voto y todos, a partir de **propuestas determinadas**, buscarán ese apoyo. El voto, **se supone**, es dirigido a un individuo definido que **personifica una propuesta** y un plan, que es del querer de todos los que lo elegirán. Este último requisito es siempre el **punto de partida de los conflictos**, dado que, luego de ser escogidos, los dignatarios, con mucha frecuencia, actúan ya no a partir de los postulados que prometieron, sino en función de sus intereses personales. Esta realidad funcional es tanto para los candidatos de una elección interna de un partido dado, como para los candidatos en una elección general.

Sin duda, tenemos que madurar y perfeccionar lo que ya existe. Por ese camino se dirigen los acontecimientos, dado que el concepto de «**Primarias**» y de «**Revocatoria de Mandato**» **son nuevas visiones que perfeccionan la democracia**. Con el transcurrir del tiempo estos dos conceptos serán herramientas normales y naturales de todos los ciudadanos, que impondrán pautas por los que

serán sepultados, por el sufragio universal, todos los gobiernos y dirigentes autocráticos, dictatoriales y nepóticos.

Hace quinientos años la democracia era un término raro y extraño para los habitantes del mundo, hoy, sin embargo, es algo natural, de eso se trata, casualmente, el avance a lo largo de los tiempos y de los acontecimientos: **lo que hoy es novedoso, mañana será algo natural, inherente a la sociedad, será una costumbre.**

El compromiso de respetar los resultados

Sin embargo, es necesario el compromiso de respetar los resultados de las elecciones, para que el electorado vaya aprendiendo, poco a poco, a escoger y decidir con madurez. Esta maduración no es espontánea ni mucho menos meteórico, es un proceso generacional e histórico. Vemos que hace más de 2,500 años se realizaron las primeras elecciones en el mundo y solo hoy esa realidad, y punto de partida de la democracia, adquiere dimensiones mundiales. Y si observamos con aguda visión veremos, que todavía abundan los defensores de oficio del ya envejecido sistema de **gobierno Monárquico**, remembrando las épocas en que la ignorancia era la circunstancia de vida normal para la enorme mayoría de la población.

Antes, en una remota época, los conflictos de poder entre el absolutismo y la democracia, eran siempre ganados por el primero. Hoy, estas contiendas son ganadas siempre, por la democracia. Y no dudemos que los sectores económicamente poderosos y reaccionarios, que mañana serán pasado, intentaran a toda costa eliminar la democracia.

Cuando nadie sabía lo que eso significa, en medio de nuestra ignorancia, ellos la invocaron una y otra vez para exorcizar el demonio de las revoluciones. Pero ahora que nosotros, las grandes mayorías de desposeídos, cada vez más sabemos que queremos, y luchamos tenazmente por que se impongan reglas democráticas transparentes, la tratan de ineficiente, la demonizan y dicen que ella permite que ganen los que no deben o no saben gobernar. Buscando las mil maneras de desacreditarla, pienso que con el interés de buscar la mejor manera de regresar a los gobiernos autoritarios, con el cañón cargados de metralla atestadas en dinero, apuntando a las urnas. Esta realidad ya ocurrió en los últimos 10 años en Méjico, Honduras y en los propios Estados Unidos, y parece ser que ocurrirá aquí en Panamá, en el periodo que viene.

Volante No.4

El rol del gobierno en el Estado

Panamá 3 de noviembre de 2003

La Prensa, 19 de mayo 2010

«Cuando el que manda pierde la razón,
el que obedece pierde el respeto»

Omar Torrijos Herrera

Desde que decidimos bajar de los árboles y nos fuimos alejando de los bosques para construir poblados, nuestra vida en comunidad ha sido la piedra angular de ese proceso. Siglo tras siglo hemos creado y perfeccionado cada uno de los grupos que la conforma, desde la familia como unidad **básica**, pasando por los diversos asociaciones, gremios, sindicatos, cooperativas, iglesias, hasta el conjunto de todos los diversos organismos que componen un determinado Estado; esto es lo que llamamos «**la sociedad**».

El Estado, por tanto, es la estructura legal e institucional que reglamenta una sociedad dada; siendo el Gobierno el encargado de administrar ese Estado en un determinado periodo.

La sociedad está formada por agrupaciones que se van entretejiendo y cuyo amarre superior es el conjunto de **instituciones** encargadas de ordenarlas y orientarlas. El gobierno de un Estado es el punto de encuentro por el cual uno o varios grupos o sectores, por diversos motivos y medios, cumplen la tarea de dirigir, a través de las instituciones, de una manera dictatorial, autocrática o democráticamente, los destinos de todos los colectivos que, de acuerdo o no con tales o cuales medidas asumidas por dicho sector en el poder, participan en el actuar de un país.

En los primeros inicios de la civilización, luego de que el hombre aprendiera el arte de la agricultura, la absoluta mayoría de la población era totalmente ignorante, los problemas de control del poder eran determinados por medidas de facto, las contiendas en pugna por la dirección de los grupos eran **extremadamente sangrientas**, incluso el comportamiento social y los gustos personales de la mayoría de la población estaban determinados por la violencia.

La vía democrática nace como consecuencia del desarrollo cultural de los pueblos que se amplía a cada vez más sectores, haciéndose difícil llegar a acuerdos por reuniones simples. En su maduración intelectual adquieren posturas y opiniones frente al «qué hacer» y reconocen que el camino, para ponerse de acuerdo, no puede ser navegando sobre ríos de muertos, entre esos grupos que han alcanzado niveles superiores de entendimiento. Ello genera tres instancias de poder en la que participan los grupos más representativos, en función de la fortaleza y la incidencia que cada uno tenga en el conjunto de la sociedad; los son el poder Legislativo, el poder Judicial y el poder Ejecutivo. Esta nueva visión, que emana del desarrollo cultural, implica que sean en elecciones y no en campos de batalla donde se determine quienes son los mejores, así como del grado de participación de cada grupo en el co-gobierno.

Estos mismos procesos y por las mismas causas y razones, son los que se aplican a lo interno de las diversas organizaciones. El grado de maduración, perfeccionamiento y nivel humano e

intelectual de cada uno de nosotros **se pone a prueba** en el manejo del poder en nuestros pequeños grupo, incluyendo la célula básica de la sociedad que es la familia; en ellos se presentan, en nivel micro, todas las mismas motivaciones, de diversidad de objetivos, prioridades, intereses personales, colectivos y de liderazgo, que a nivel macro entre los sectores en pugna por el Poder del Estado.

Por tanto, los que ganan en una elección están obligados a co-gobernar a partir de leyes y un sin fin de reglamentos que permita la igualdad de condiciones para cada miembro de ella. De tal forma, que las decisiones que se asuman sean de provecho para la mayoría. Cuando se violentan estos postulados la sociedad se estanca, solo un sector se beneficia, el atraso y las necesidades crecen indefectiblemente **y sus consecuencias son la violencia desenfrenada.**

En el periodo 1999-2004, se realizaron imposición al margen de la ley y se afectó todos los reglamentos existentes, enlodando incluso al poder Judicial, se actuó en contra del querer general de la población y de la historia; por lo que en este periodo hay un **retroceso peligroso** de la evolución **intelectual de la nación. La no existencia de caminos de participación induce obligatoriamente a la violencia. Y violencia no necesariamente es la que se produce en el quehacer político, sino también la que ocurre en las calles producto de la creciente delincuencia.**

En Colombia, por ejemplo, solo votan en las elecciones un promedio del 30% de la población apta para tal fin; sus poderes no son verdaderamente representativos. El comportamiento interno de sus diversos organismos sociales y grupos políticos, dado que son la base del Estado, es igualmente autocrático. Los Partidos, en ese país, son un ensamble antidemocrático de muchos y diversos grupos sin unidad de criterio real ni de participación; una elección interna, en ese país, no es más que un parapeto para dividirse una y otra vez. Finalmente, **los resultados** de una sociedad con particularidades que representan **significativos atrasos en la comunicación humana** es evidente... y la principal responsabilidad de este canibalismo lo detentan sus grupos oligárquicos, que se mantienen en la dirección del Estado y cuyo pensamiento político se ha quedado rezagado en la historia.

Nosotros fuimos parte de esa realidad plagada de muerte y traición, cuyo epílogo se encuentra en la Guerra de los Mil Días y en el fusilamiento injusto y rastrero de Victoriano Lorenzo. El 3 de noviembre de 1903 rompimos de raíz con esa tradición de obstrucción al progreso de la naturaleza humana y, luego de 100 años, transitamos por un camino sin violencia, mientras nuestros vecinos esta sumidos en el apocalipsis. Habría que ver qué responsabilidad tienen las potencias extranjeras en este asunto, cuya incidencia nefasta tiene su precedente desde el Gobierno de Santander captado por la inteligencia inglesa, allá por el 1825.

En estos cien años de tortuoso **e intervenido** andar en busca de la perfección y el equilibrio de nuestra nacionalidad, se notan tres épocas. La primera es la del Dr. Belisario Porras que cimenta las bases jurídicas del Estado Panameño; la segunda es la de Omar Torrijos y la revolución octubrina, que construye las bases de la modernización y la tercera es la que estamos viviendo en estos últimos 13 años en donde se están dando decididos avances en la democratización de nuestra sociedad.

El papel de los parlamentos.

Por otra parte, la cultura y la conducta social, a lo largo de los siglos, su evolución, ha sido el producto de la capacidad coercitiva, tanto física como psicológica, de los grupos en el poder de una

sociedad determinada. Por esta vía represiva de todo acto o modalidad que atentara contra la integridad grupal, es que logran diseminarse todas las tendencias positivas; cuyo epicentro, hasta la revolución francesa, siempre había estado determinado por la alianza de las clases en el poder y la grey religiosa.

Las diversas religiones, en las diversas épocas, han sido, por tanto, la fuerza que determina la unión de las comunidades y sus relaciones internas. El cambio en la conducta religiosa ha dependido del cambio en el desarrollo de los medios de producción; sin embargo, luego de efectuado el salto de calidad en la estructura socio-económica, es ésta la que ha ayudado a mantener la cohesión y participa primordialmente en su profundización.

Las primeras leyes que la humanidad crea para su control son sustentadas por el poder Divino, vemos en el Éxodo de la Biblia como son normadas todas las principales actividades de los asociados para el correcto funcionamiento de ella.

Es a partir de la revolución francesa cuando el epicentro adquiere otros protagonistas; desde entonces es el parlamento el centro motor. No obstante, después de doscientos años de haberse efectuado esta transición, los parlamentos, todavía no han madurado en la conciencia y en la acción en el manejo y al papel histórico que deben jugar en la conducción de la población. Y esto es así en la medida que todavía no comprende que son ellos los rectores de la conducción de la sociedad en todos los ámbitos, por lo que la **libertad**, que nace con la Revolución Francesa, se ha convertido en un **libertinaje** patrocinado.

Los negocios, las ganancias y la vida fácil, inherentes a la fase superior del capitalismo, desvirtúan la moral y la ética de la sociedad en su conjunto, afectando de muerte los sistemas parlamentarios; por lo que su papel de dirección y orientación de los destinos de la raza humana, para lo que fueron creados, son mediatizados. **El sistema parlamentario creado por el capitalismo, solo tendrá su máxima expresión de efectividad en el socialismo.**

Ejemplos de la utilización del poder en la orientación obligada de la sociedad.

Vemos por ejemplo cómo pasa desapercibido la destrucción psicológica de la conducta de la sociedad y no vemos gestiones que indiquen conciencia de ella. Se le da poca importancia al papel de la Salud Pública en términos de que las enfermedades epidémicas ya no son solo virales; sino que ahora, con la aplicación de las tecnologías, se han creado nuevos virus electrónicos, que atacan masivamente a los cerebros de la población. Estas electro-epidemias deben ventilarse con la misma actitud enérgica con que se trata cualquier brote de fiebre amarilla o de polio.

Y veamos un antiguo ejemplo de cambio radical de la conducta social ejercida coercitivamente por el poder constituido. Allá por los años 1,500 A.C., Moisés libera a los judíos de la esclavitud egipcia, hasta entonces el modo de relación conyugal aceptada por todas las diversas razas era la poligamia, incluyendo a la judía. Bien, lo cierto es que es Moisés, a partir de una orden Divina, el que elimina el derecho a vivir con varias mujeres, dando comienzo a la monogamia dentro de su raza; por razones que no son de la incumbencia de este tratado. Lo cierto es que, cuando Moisés va en busca de las tablas de los diez mandamientos, la población se le subleva y es destituido y el Dios de Moisés es sustituido por un becerro, dios pagano, que hacía culto a la poligamia. La conspiración que destrona el mando de este dirigente, en realidad no es por el ausentismo de éste

creyéndolo muerto, como reza en la Biblia, más si por la oposición de la población masculina a aceptar el cambio de la conducta de vida conyugal. Es de todos sabido que al regresar Moisés utiliza las Tablas con los diez Mandamientos para estrellarlas contra el becerro de oro y se desarrolla una ola de represión y ajusticiamiento de los líderes del golpe y sus secuaces; y luego de restablecido el orden, regresa a la montaña a buscar nuevas Tablas; dando nacimiento históricamente documentado al poder monogámico.

Éxodo 32

²⁵ Al ver Moisés que el pueblo estaba desenfrenado y que Aarón les había permitido desmandarse y convertirse en el hazmerreír de sus enemigos,²⁶ se puso a la entrada del campamento y dijo: «Todo el que esté de parte del SEÑOR, que se pase de mi lado.» Y se le unieron todos los levitas. ²⁷ Entonces les dijo Moisés: «El SEÑOR, Dios de Israel, ordena lo siguiente: "Cíñase cada uno la espada y recorra todo el campamento de un extremo al otro, y mate al que se le ponga enfrente, sea hermano, amigo o vecino." »²⁸ Los levitas hicieron lo que les mandó Moisés, y aquel día mataron como a tres mil israelitas.²⁹»

No hay duda, que por este mismo camino se cometieron todo tipo de atrocidades, como sucedió con la Inquisición en la Europa Feudal; sin embargo, ¿qué sería de la conducta y trayectoria de la sociedad actual sin ese control? ¿Estamos seguros que sin esa ceguera que asesino a tantos inocentes, los entes sociales hubieran mantenido su cohesión y unidad grupal necesarias para avanzar? ¿Había la madurez y el conocimiento social necesario para dar el salto de calidad, sin que se convirtiera en un proceso entrópico que nos destruiría? ¿Funciona así la sociedad en desorden o existe un hilo conductor para el desarrollo y maduración de las opiniones y los criterios, dentro de ella, en su ascenso por ganarse un espacio de poder? Estas preguntas no se pueden responder, ya que simplemente no existió ningún caso que fuera distinto.

Esta historia Bíblica y muchas parecidas, acaecidas a lo largo de los tiempos, nos deben dar luces sobre cuál debe ser el verdadero papel del Estado, hoy, que es totalmente contradictorio al libertinaje con que lo pretende vincular algunos sectores económicos y políticos que lucran de ello. Obviamente los métodos no pueden ser sangrientos como en el pasado, pero si con la firmeza del castigo.

Vemos hoy como han sido proscritos de los medios propagandísticos de la televisión y la prensa de toda publicidad de venta de cigarrillo y esto fue posible desde la majestad del poder del Estado, los dueños de esos negocios, por si mismos, jamás hubieran actuado en contra de sus empresas, por muy dañinos que fueran para la sociedad. Esto nos indica el camino: ¡no puede ser que el Estado sea un observador pasivo de la desintegración de la sociedad que lo sustenta! Los gobiernos que lo dirigen están obligados a darle la naturaleza de rector y director de los acontecimientos sociales en todos los planos que implique la supervivencia de la colectividad.

Recientemente, en Panamá, nadie usaba los cinturones de seguridad en los automóviles, aunque todo vehículo venía provisto de ellos. Fue una ley la que obliga a usarlos so pena de multa, la que hace que la población así los use. Luego de muchos años, del poder coercitivo, ya es algo natural subir al auto y colocarse el cinturón. Con el tiempo hasta la ley será olvidada, no obstante todos los usaremos, tal cual usamos la ropa interior, las medias, sin saber qué extraña fuerza nos obliga a colocárnoslo.

Volante No.5

ELECCIONES: SINTOMAS DE CULTURA

Panamá, 11 de noviembre de 2003

«Somos unos convencidos de que es imposible lograr una transformación presionando de arriba hacia abajo.

Si ella no tiene su base de sustentación en el hogar, en el barrio, en la comunidad, esa transformación no se puede garantizar.»

Omar Torrijos Herrera

La ley de la «**Selección Natural de la Especie**» descubierta por Darwin en el siglo XIX, determina que solo los seres más fuertes sobrevivirán. Esta ley se hace extensiva a los grupos o conglomerados, lo que quiere decir que un individuo en particular, aun siendo débil, logra sobrevivir en la medida en que se asocia en un colectivo, donde sus miembros se defienden mutuamente. Siendo la «capacidad de asociación» un factor determinante de fortaleza. A esta «ley» de sobrevivencia, es a la que le debemos nuestro esfuerzo de buscar seres iguales, con intereses y características similares, para acometer tareas, juntos. Tareas estas, que para el reino animal y vegetal son muy simples, dado que sus necesidades solo son las de alimentarse y procrearse.

En el caso de la especie humana estas tareas son complejas y específicas, dada nuestra diferencia por tener conciencia histórica de los fenómenos y por cuanto nuestras motivaciones intelectivas amplían infinitamente el conjunto de nuestras expectativas. Por lo que, la necesidad de asociación de los seres humanos son muy variadas en cantidad, calidad y formas. Desde una simple reunión de amigos, los viernes, hasta la asamblea de una cooperativa, pasando por los grupos deportivos y cívicos; **hasta llegar al evento superior: «la asociación Política»**. El denominador común para todos los tiempos, en el caso de los seres humanos, son las relaciones económicas.

Siendo la asociación política la manifestación más evolucionada del hombre y de la mujer en una sociedad específica; ya que su objetivo primordial es el control y administración del Estado a través de su gobierno. **Según el diccionario de la Real Academia Española, “poder” es la facultad y jurisdicción que se tiene para mandar o ejecutar determinados proyectos**. Esto implica, en primera instancia, organizar y conducir un diverso grupo de personas; cuya tarea, al lograr el objetivo, es la atención y orientación del conjunto de la sociedad existente, incluyendo a sus adversarios; realidad que exige de sus miembros la más alta capacidad y experiencia. La misma lucha por alcanzar el poder, fortalece y desarrolla sus cualidades y sus pensamientos. Lo que hace de los militantes políticos, individuos con mayor visión y aptitudes, que el resto de los ciudadanos que no participan en estas actividades. No es cierto, como consecuencia, que la participación en política es lo peor que hay y que los más malos son los que actúan en ella y que los mejores se mantienen al margen, razón por la que las cosas andan más mal que nunca.

Muy por el contrario, como estamos demostrando, son los más evolucionados los que participan en política. El espejismo que niega esta realidad es producto de la interpretación errónea de “quiénes son los mejores”; es muy normal creer que los mejores son los que más preparación formal tienen.

La sociedad está compuesta por múltiples grupos cuyos criterios, costumbres y experiencia acumulada tienen diversos niveles, diversas cualidades y calidades; siendo los mejores, los representativos de cada grupo específico.

El desarrollo evolutivo y su trayecto no pueden darse por decreto, razón por la que en esta época moderna este trayecto es un proceso vinculado a la tolerancia y al respeto a las ideas no importando que tan descabelladas sean. Es por eso que la velocidad de marcha, de la sociedad a través de este trayecto, está determinada por los consensos. En la antigüedad, no muy lejana, simplemente se suprimieron físicamente los grupos más atrasados, obligando a los sobrevivientes a la obediencia, a la sumisión y a imitar a ultranza todas las costumbres del grupo dominante.

La lucha por el poder se presenta en todas las instancias sociales. Cada grupo tiene sus particularidades y sus intereses propios, por lo que la lucha natural por su liderazgo tiene características propias. Pero además, son el reflejo de los conflictos de intereses que se presentan a nivel nacional. La democracia, como ya hemos anotado, nace del desarrollo cultural de los diversos grupos que conforman la sociedad. Y las elecciones, es el brazo ejecutor de la democracia, su forma de funcionamiento y la participación de los implicados, determina con precisión el grado de desarrollo cultural de esos grupos. La capacidad de razonamiento, tolerancia, desarrollo del pensamiento abstracto y consenso que los diversos grupos sean capaz de demostrar, no importando los diversos niveles de entendimiento existentes, se ponen a prueba cada vez que la realidad obliga a elegir vía un escrutinio; ya sea levantando la mano como si fuera en las urnas.

Se dice que «cada pueblo tiene el gobierno que se merece»; siendo esto así, porque la realidad es, que los procesos de desarrollo social obligatoriamente transitan por un crecimiento cultural global, dentro de un promedio determinado por el balance de los niveles diversos que cada grupo posea. En el devenir ese crecimiento se da en un ir y venir de avances y retrocesos, permitiendo que el aprendizaje colectivo se genera de la experiencia, no es un fenómeno meramente teórico, sino práctico.

No se pueden tomar medidas drásticas creyendo que de una forma dramática los sectores más atrasados lograrán ponerse a la par del resto. Muy por el contrario, estos sectores, en medio de su falta de conocimientos y experiencias, traerán de las entrañas de la oscuridad, gobiernos tenebrosos, que representan dificultades y conflictos que son casualmente los que justifican la frase mencionada en el párrafo anterior. Todo esto en un proceso de ensayo y error global que van, a golpes, enseñándoles a todos cual es el camino correcto. En la revolución democrática de 1970, una comunidad que vivía en condiciones infrahumanas, se le construye varios edificios con todas las comodidades modernas. Y no habiendo pasado ni un año, cuando dichas instalaciones estaban en estado deplorables. 30 años después, esa es un área tenebrosa, que hasta la policía tiembla al ir ahí.

El criterio de humanidad, que avanza a lo largo del mundo, camina de la mano con la tolerancia; y la cultura popular no se inventa, se forja por la experiencia colectiva acumulada a lo largo de la historia. A partir de esta realidad es que se crea, desde la Organización de la Naciones Unidas, el principio de la «no ingerencia y de la autodeterminación de los pueblos».

Lo que tratan de hacer los EE.UU. en Iraq con la mentira de crear la democracia, como un mago con su varita mágica, es un acto fascista por lo que quieren, de la noche a la mañana, cambiar el modo de pensar y de vivir de 20 millones de habitantes. Todos sabemos que lo que buscan es robarse el petróleo de ese país.

La invasión de Checoslovaquia en 1968 por los ejércitos rusos, la invasión a Panamá en 1989 por el ejército norteamericano, la invasión a Vietnam, Corea, Grenada, Afganistán (Tanto por los rusos primero como por los norteamericanos después), el apoyo financiero y de inteligencia al sátrapa de Pinochet, el bloqueo económico a Cuba; la invasión financiera de que son objeto los países del tercer mundo, liderizada por el Fondo Monetario Internacional, por lo que nos obligan a hacer lo que no queremos, son ejemplos de ingerencia en los procesos naturales de crecimiento y maduración y que más que ayudar lo que están logrando es complicar y atrasar las expectativas y el desarrollo.

El hecho de que el sector más atrasado de este país, después de haber ganado las elecciones en 1999, gobernaran arbitrariamente, pasando por encima de todos los acuerdos y reglamentos con la excusa de que en alguna época alguien hizo lo mismo; el hecho de que estuvieron destruyendo sistemáticamente no solo la institucionalización del Estado sino también las posibilidades económicas futuras, **no dan pie para que ningún país extranjero venga a defendernos; muy por el contrario esa supuesta defensa se traducirá a corto plazo en usurpación de bienes, dado que todavía en el mundo persiste la conducta salvaje del saqueo de una nación sobre la otra como modalidad de desarrollo.**

Esto es un problema que tenemos que resolverlo nosotros y en ese accionar el país entero madura, crecemos, elevamos nuestro nivel cultural, desarrollamos claridad en las tareas a realizar, aprendemos a votar en las elecciones. Los sectores más evolucionados de la sociedad, como lo son las organizaciones políticas, incluyendo a los dirigentes de la coalición gubernamental desarrollan sus liderazgos, aprenden en medio de la contienda, se perfeccionan los procesos democráticos; el castigo del voto popular y el peso de la ley que debe aplicarse, necesariamente los conducirán.

Las Elecciones Primarias del Partido Revolucionario Democrático son parte de esa acción de aprendizaje, representan un escalón de desarrollo de nuestra sociedad. Ellas obligan, independientemente de la tendencia política que profesen sus líderes, a exponer los objetivos, tareas y resultados de la gestión partidaria a la crítica y autocrítica de sus miembros de bases; con la maduración de la sociedad, determinarán que las organizaciones políticas mantengan posturas de carácter populares. Con el transcurrir del tiempo, todas las demás organizaciones políticas tendrán que hacer lo mismo; por lo que las elecciones generales **se convertirán** en una verdadera fiesta de simpatías y no de chacales.

Y ciertamente el entender que el participar en una contienda electoral, por la que, de varios candidatos, solo es uno el que llegará primero; por cuanto el que gana luego debe buscar el apoyo del resto y los que pierden están obligados a apoyar al que es favorecido por el voto de la mayoría, es un acto que requiere necesariamente de **una cultura personal evolucionada.**

Aquel que no entiende este fenómeno (no importando cuantos títulos tenga) dejándose llevar de los bochinchos o creando embustes para justificar su acto deliberadamente traicionero o apoyándose en realidades y eventos que se dieron por la falta de reglamentos, **está actuando con una evidente deficiencia cultural.** De igual manera actúan aquellos que habiendo ganado no buscan cohesionar en su entorno a aquellos que perdieron.

Todos estos y aquellos que apoyan solapadamente a candidatos de otros partidos y creen que no son observados, no se dan cuenta que se engañan a si mismos y a sus hijos al **evitar el cause natural del desarrollo intelectual de la sociedad**, al cual cada uno de nosotros ha aportado su decidido esfuerzo.

Siendo la cultura, los instrumentos tanto sociales, artísticos como científicos, que el ser humano ha creado para enaltecer el espíritu y que viabilizan el desarrollo del pensamiento abstracto y el entendimiento entre ellos, para así ir comprendiendo mejor su entorno social e impulsan la diferenciación de su naturaleza animal.

Moisés Pinzón Martínez

Volante No.6

POR LOS CAMINOS DE LA POLÍTICA

Panamá, 10 de diciembre de 2003.

«Yo he hecho el esfuerzo de conocer a cada uno de la gente que trabaja conmigo, los acepto como son, trabajo con sus componentes buenos y trato de disminuirle sus componentes malos. Al revés de los que exageran lo malo y desconocen lo bueno; porque la tendencia a exagerar lo malo hace a un hombre negativista y ningún hombre negativista podrá ser dirigente.»

Omar Torrijos Herrera

La sociedad está formada por grupos humanos cuyos niveles de experiencia, formación cultural e intereses son variados y se diferencian en grados que tienden a evolucionar a lo largo de las generaciones, **decantado por los diversos problemas que se afrontan**. La existencia humana está determinada por la acción de enfrentar obstáculos y resolverlos, de esta forma se desarrolla el intelecto, el cuerpo y se generan perspectivas.

La política es la expresión más evolucionada del ser humano en una sociedad dada y su realidad está determinada por la acción de los individuos más representativos y sensibilizados ante los problemas y objetivos de su sector, en la lucha por el control del gobierno del Estado, de cara a influir y determinar su rumbo. La diversidad del pensamiento, el grado de maduración y la calidad del comportamiento de cada participante, en estos eventos, dependen del nivel de evolución del grupo social de donde procede cada cual.

De la misma manera, el accionar de los Partidos Políticos tiende a evolucionar en la medida que la sociedad avanza. Ejemplo de esto son sus Congresos internos para escoger a sus dignatarios, los que son un parapeto democrático en busca de su perfeccionamiento. Sin embargo, hace cinco lustros no eran necesario realizarlos. Un individuo, desde la majestad de su poder, determinaba unilateralmente sus fichas y sus órdenes desde una visión dictatorial o monárquica; dando paso, al transcurrir los tiempos y las épocas, a la acción populista o caudillista, que representa un decidido avance; para que hoy podamos construir una perspectiva democrática. Con el tiempo estos congresitos se convertirán en verdaderas contiendas electorales en donde se confrontan ideas, objetivos y tareas tal cual sucede en el Partido Revolucionario Democrático, que está dando sus primeros pasos en la construcción de esa democracia real y participativa.

El General Torrijos decía que no podíamos poner la carreta delante de los bueyes y se refería al vínculo de estos dos elementos expuestos. Existen niveles de entendimiento diversos y cada persona representativa de cada grupo responde a los estímulos con diversos grados de comprensión, dependiendo del nivel de desarrollo de las estructuras socio-económicas de la región y el estrato social de procedencia, independientemente a que sea el más evolucionado de su sector. Por lo que la política como palanca de crecimiento, sus objetivos y tareas, estarán determinadas por un balance, un promedio, de la velocidad y fuerza con que cada sector esté en capacidad de empujar.

La **asociación política no es una reunión de amigos** sino una conjunción de intereses sociales representados en intereses personales, en donde se ponen a prueba todos los sentidos del bien y del mal.

El egoísmo, la envidia, la codicia, la hipocresía, la vanidad, la lujuria, el ego, adquieren en este nivel, de la actuación humana (la política), las expresiones más intensas; de igual manera, el honor, la solidaridad, la responsabilidad, la amistad, el amor al prójimo, la humildad, la tolerancia presentan las escenas más sublimes. Y no es que «la maldad» sólo existe en la cúspide de la pirámide, como rezan algunos dichos; estas contradicciones, tanto los vicios como las virtudes, se manifiestan en la base de la sociedad, en la familia, entre los vecinos, son incluso parte integral de los conflictos del individuo en lo interno de sus pensamientos. Son el enfrentamiento entre las manifestaciones físicas (hormonales) y el desarrollo intelectual (la conciencia). Siendo la cultura adquirida el elemento catalizador, que permite el crecimiento intelectual, por lo que se convierte en el elevador que nos hace ascender al espíritu diferenciado desde la conducta animal (instintiva).

Lo que sucede, es que siendo la política la expresión más evolucionada del ser humano, también los **valores y los antivalores** adquieren las más intensas manifestaciones, por lo que queda en evidencia con suma facilidad. En la base de la sociedad pasan desapercibidos.

Es en la sociedad moderna, en donde apartamos a nuestros hijos de las tareas que inducen una **actitud laboral desde la infancia**, factor éste determinante en la formación integral, en donde existe cantidad de elementos por el cual se tiende a distraernos de nuestros objetivos centrales y promueven la desintegración del “espíritu histórico” dando paso a la corrupción, imponiendo conductas meramente materiales, soslayando la maduración de la conciencia; la conducta política también carga con esas deficiencias. Por cuanto el comportamiento corrupto de nuestros gobernantes no es más que el reflejo de la realidad de una sociedad disuelta en su base.

La corrupción, el juego vivo, el comportamiento mafioso enquistado en los gobiernos, no dan lugar al desarrollo sostenido de todos los sectores, un pequeño grupo es el que únicamente se beneficia. Sin embargo, existe una **fuerza natural por la vida** que nos obliga a entender que por ese camino no podremos avanzar. De la base misma de la sociedad y de la destrucción causada por la falta de participación democrática, **surgen las fuerzas morales** con suficiente interés y con suficiente tenacidad para enrumbar nuestro futuro y el de las generaciones que vienen.

Sin embargo las soluciones estructurales, a estos fenómenos, no pueden ser de otra forma que desde la superestructura del Estado; por lo que se hace imperativo, para enfrentar positivamente los retos del modernismo, lograr el triunfo a las más altas magistraturas del poder (presidente, legisladores, magistrados de la corte suprema de justicia) a personas con una moral probada. Es por lo que pensamos que los asuntos privados de los candidatos tienen que ser información de consumo público; todo aquel que aspira a un puesto de elección popular está obligado a presentar al concurso de la opinión pública todos los aspectos que definen sus rasgos, siendo sus relaciones comerciales, de trabajo, sus relaciones afectivas y familiares elementos determinantes de su carácter y de sus cualidades reales a la hora de asumir un cargo de importancia nacional. **Así como se comporta en su casa, entre los amigos y vecinos, su conducta hacia sus colegas y funcionarios, tanto en el presente como en el pasado, de esa misma manera tratará la cosa pública.**

El electorado debe observar con cautela estos factores en primera instancia. Las imágenes que se presentan en las contiendas electorales para ganar simpatía de concurso de belleza o las actitudes

de cumpleaños o de padrino pelón, son secundarias a la hora de decidir cual propuesta realmente será cumplida. El papel aguanta todo lo que se le escriba y las palabras se las lleva el viento. Es decir, no es un asunto de «marketing».

Vemos como con excesiva frecuencia los candidatos son dados a prometer lo inverosímil. En los casos cuando habiendo estado en posiciones de poder, no hicieron el más mínimo esfuerzo en realizar dichas tareas, es fácil detectar sus rasgos. Sin embargo, para desenmascarar a aquellos armadores de mentiras, que aparecen en la palestra pública por primera vez, para verificar la veracidad de sus compromisos con los intereses comunitarios, tenemos que analizar con cautela los puntos que presentamos anteriormente.

Habrán muchos que mantienen la espina del prejuicio, y de los complejos, latentes en el subconsciente, y no se logra visualizar la clase de calaña en que se convertirán y que al llegar a las instancias de poder eclosionan sufriendo, nuestro candidato, una total metamorfosis. No obstante, el que esto suceda no invalida la enorme importancia de la transparencia con que se deben presentar todos los asuntos privados de ellos, ni mucho menos la importancia con que los votantes deben observarlo a la hora de escoger. Con el tiempo, y dado el desarrollo obligado de la cultura general dentro de la población, se afina el sentido de escogencia de cada uno de nosotros.

Moisés Pinzón Martínez

Volante No.7

LA REVOCATORIA DE MANDATO

Panamá, 7 de febrero de 2004.

La Prensa, 16 de abril 2010

«El que ordena mucha represión
o el que la permite, está renunciando
a su obligación de convicción.»

Omar Torrijos Herrera

Así como nos expresamos, pensamos y así como pensamos actuamos; por lo que las palabras son una radiografía del pensamiento. El proceso de aprendizaje, a lo largo de la existencia humana, está plenamente vinculado al desarrollo de las manos y del lenguaje. Es el lenguaje el que nos permite comunicarnos con la naturaleza; en cuanto hemos ido aprendiendo a conocerla y por ende a controlarla. El lenguaje es el que nos permite comunicarnos entre nosotros para actuar colectivamente hacia nuestro entorno, tanto natural como social; y es éste el que nos permite comunicarnos con nosotros mismos, sobre quienes somos, dónde estamos, qué queremos y qué hacer.

La construcción del lenguaje ha evolucionado en la medida en que avanzamos; a partir de que un conocimiento nos lleva a otro y en cada avance hay nuevos conceptos que definir y nuevas palabras que crear para determinar esos nuevos sucesos. Históricamente estos cambios del lenguaje se transfieren de padres a hijos, de comunidad en comunidad, en un proceso que hasta hoy no hemos podido superar, que es el de la imitación. **Siendo la imitación, la copia, la única vía de aprendizaje que existe en la primera fase de crecimiento, en cualquier nivel, en el desempeño de un individuo.**

Desde la total ignorancia en que existíamos, hace muchos miles de años, pasando por el aprendizaje en el control del fuego y luego del invento de la rueda, hasta en la actualidad con la construcción de la estación espacial internacional, la actividad política también ha tenido un proceso evolutivo cónsono con la evolución de la comunicación. **Cada nueva época es mejor.** Los que definimos hoy el acontecer político, ayer éramos esclavos. La capacidad de comunicación que hoy tenemos ha permitido que manejemos un conocimiento general de las circunstancias en las que vivimos, muy superiores; **es por lo que exigimos, a aquellos que detentan el poder, mayor participación y transparencia en las decisiones que se toman sobre la «cosa pública».**

En la medida que la comunicación, que la sociedad mantiene con su entorno, ha mejorado, en esa misma medida la «cosa pública» **se fue democratizando.** Es por lo que la «Revocatoria de Mandato» es un término nuevo, que define los sucesos por el cual se puede destituir a una determinada autoridad escogida por el voto popular ante el incumplimiento de las promesas electorales.

¿Y por qué nace este nuevo concepto, que perfecciona la comunicación entre nosotros?

En los primeros tiempos de vida en comunidad el poder emanaba de los individuos más observadores; los que lograron aprender conocimientos que el resto de los pobladores no poseían. La ignorancia extrema en que convivíamos era tal, que el primer mortal que descubría o heredara un conocimiento tan elemental, hoy, como podría ser la naturaleza curativa de la sábila, asumía inmediatamente la potestad de guiar al resto. Y como, finalmente, no se podían explicar las razones de sus virtudes; se las atribuían a un ser fuera de nosotros, el cual era un dios. Siendo el poseedor de esos conocimientos un representante de ese dios, con la misión de dirigir los destinos del resto de los mortales; a lo que nadie se atrevía a dudar. Conforme crecía el conocimiento junto a las herramientas de trabajo, se crearon muchos dioses; el dios de sol, del agua, del trueno, de la fecundidad; en esa misma medida crecieron los grupos de poder y los conflictos.

Desde entonces, hasta ahora, el mantener el conocimiento circunscrito exclusivamente a un sector determinado y evitar a toda costa que el conjunto de la sociedad maneje la suficiente información, ha sido una tarea prioritaria de los sectores que detentan el poder. En los feudos de Europa y de Oriente, la aristocracia no permitía que los siervos (campesinos) se movilaran libremente; mucho menos que estudiaran. El Rey de España tenía prohibido la llegada de literatura seglar a sus dominios en América, prohibición que era extensiva a todos los sectores, incluyendo a sus terratenientes y autoridades. **Hoy vemos una depurada educación en las instituciones privadas; sin embargo, en las escuelas públicas no se presenta el mismo nivel de calidad. A los centros de atención infantil solo pueden ingresar los que les sobra algún dinero; y la calidad de la atención es escalarmente variada cónsona con lo que se pueda pagar.**

Moises Pinzon Martínez

Sin embargo, inevitablemente, de generación en generación, el conocimiento se va multiplicando por muchos motivos y caminos; siendo el más determinante el desarrollo de los medios de producción, que exigen cada vez mayor preparación para poder utilizarlos. La ley de la competencia, obliga el desarrollo científico-técnico de las herramientas que son utilizadas para producir. Esto obliga a los sectores en el poder a elevar el nivel de la población para poder utilizarlos o simplemente sucumbirá ante las embestidas de sus competidores. Este fenómeno es individual entre seres de una misma comunidad y grupal entre una nación frente a la otra. En la actualidad el que la población económicamente activa sea capaz de usar computadoras e implementos electrónicos es un factor fundamental de desarrollo. Las empresas o los países cuya población no este en este nivel implica una liquidación determinante de su desarrollo, lo que provocará, en esta época, revueltas, inestabilidad política, y revoluciones, producto del descontento de la población en la falta de la atención de sus problemas dada la falta de recursos para ello.

El conocimiento masivo, que la sociedad ha adquirido en los últimos cien años, y que además madura a grandes pasos, ha determinado y determina cambios constantes en el manejo que los sectores en el poder le dan a la **democracia**; que implica el grado de participación que la población votante tienen en la toma de decisiones sobre los asuntos que afecten positiva o negativamente al conjunto. Esta realidad ha ido evolucionando. En los primeros tiempos la orientación del poder era un asunto de una decisión personal de un gurú o curandero, después era la decisión familiar, después de un grupo de familias, después de un sector social, para que hoy tienda a ser un asunto de toda la sociedad. En las cuatro primeras fases del desarrollo de ésta, el incumplimiento o no de los acuerdos y compromisos en el ejercicio «del poder» se resolvía con discreción, en reuniones muy privadas o en los campos de batalla.

Hoy, los sectores involucrados son tan diversos en cantidad e intereses, producto de la masificación de la educación y las comunicaciones, que se hace imperativo garantizar el cumplimiento de las promesas electorales por vías que permitan la participación masiva de la población. Lo que implica encontrar un mecanismo de evaluación de las «autoridades escogidas» en elecciones.

La Revolución Francesa impone una nueva visión: «El poder emana del pueblo». Construyen las bases del Estado moderno, instaura la Carta Magna como documento básico del funcionamiento social, que se convierte en ejemplo para el mundo. Irrumpe en la historia una poderosa fuerza, movilizadora de gigantescas energías transformadoras que es la identidad nacional y la solidaridad.

Con la toma de La Bastilla, nace el concepto que reza que «la voz del pueblo es la voz de Dios». Esta nueva consigna representa la realidad existente entonces, hace doscientos años, que se enfrentaba a la tradicional creencia autocrática de que «la voz del rey era la voz de Dios». Las autoridades escogidas, en aquel entonces, solo tenían obligación con «Dios y con su conciencia». La evolución de los procesos democráticos impedía ver la realidad del compromiso directo de los elegidos con sus electores.

Hoy el «poder» emana del pueblo, del voto popular, a partir de planes y programas presentados **para su evaluación en una elección general**. Como consecuencia, las decisiones de las «autoridades escogidas» no pueden ser el producto de su conciencia, mas sí de las promesas electorales y de las necesidades de los diversos sectores que componen el Estado.

Siendo la **Revocatoria de Mandato** una exigencia moderna, que permite que el electorado pueda actuar en defensa de sus intereses ante la posible ineptitud de sus delegados escogidos. Siendo la «**democracia partidista**» una de las vías más ordenada para su aplicación; entendiendo esta última como organizaciones estructuradas, tal cual lo es el **P.R.D.**; en donde **todos sus miembros** tienen incidencia en las instancias de dirección. Obedeciendo a planes y programas aprobados por toda su membresía.

Se deben legislar leyes que **perfeccionen y garanticen** la continuidad de este sistema, que obliguen a las instituciones partidistas a mantener una relación democrática con sus miembros, dando al traste con las direcciones personalistas, como ocurre en la mayoría de los partidos políticos. De esta forma la «Revocatoria de Mandato», desde una «visión partidista», cumplirá con el fin para el cual fue creada.

Este nuevo concepto, la **Revocatoria de Mandato**, contradice la tesis de que «**la voz del pueblo es la voz de Dios**»; esta consigna indica que luego de escogidos los dignatarios, ellos deben actuar de acuerdo a su conciencia o lo que es lo mismo «**hacer lo que les de la gana**». Los nuevos criterios democráticos exigen que se actuara en función de los compromisos y necesidades de los colectivos, que son los que, finalmente, se encargaron de colocarlos en esos lugares o serán suplantados.

Volante No.8

LA CORRUPCIÓN

Panamá, 27 de febrero de 2004.

«Hemos aprendido a volar como los pájaros,
y a nadar como los peces;
pero no hemos aprendido el sencillo arte
de vivir como hermanos.»

Martin Luther King.

¿Será cierto que la corrupción es inevitable y es parte integral de la sociedad desde sus inicios?

Su raíz proviene de la misma naturaleza violenta y cruel con que se desarrollan los acontecimientos sociales a partir de la primera división del trabajo; por cuanto se descubre la agricultura, creándose, a través de ella, la riqueza. Debido a las limitaciones de la producción para satisfacer las necesidades de la civilización en expansión, y de la extrema **ignorancia en que existía la humanidad**, los pueblos desarrollan el robo y la esclavitud como modelo de visión y de comportamiento. En aquel entonces, no era posible entender la realidad de otra forma.

En América, antes de llegar los españoles, observamos esta diferencia. Las comunidades nómadas del norte, cuyo modo de vida estaba vinculado a la recolección de frutas y a la caza, no consideraban la esclavitud, ni el pillaje como parte del comportamiento normal. Sin embargo, el los imperios **Inca y Azteca**, cuyos modos de producción estaban basados en la agricultura, la esclavitud ya era parte integral de su conducta social y se observan crueldades inimaginables, no registradas entre las tribus nómadas. El arte de la guerra, para las **tribus del norte**, eran fórmulas de defensa, donde todo hombre de la comunidad era también un guerrero, su acción era de hordas de pobladores que se movilizaban masivamente y en desorden. Sin embargo, los Incas y los Aztecas tenían organizaciones militares claramente estructuradas y profesionalizadas. Y de igual forma que en otras latitudes, a sangre y fuego impusieron sus costumbres.

Los colonizadores llegaron a estas tierras a saquearlas, igual que en todos los tiempos; aún en nuestros días. Como dijo Pablo Neruda, «se llevaron el oro y nos dejaron las palabras».

«Ave Cesar, los que vamos a morir hoy, te saludamos» decían orgullosos los gladiadores, momentos antes de enfrentarse en sangrientos combates. Mientras, en las graderías del Coliseo Romano, las multitudes exaltadas gritaban y aplaudían, bestializadas. **Poseer esclavos o ser uno de ellos; asaltar una ciudad y despojarla de todas sus riquezas, esclavizando a sus habitantes, era un procedimiento normal de unos y otros.**

En el Imperio Romano, los «Libertos», allá por el año 300 d.C., se convirtieron en los administradores de un vasto poder y terminaron dirigiéndolo. Logrando su auge económico y social, a partir de la utilización de su autoridad, para usurpar los bienes del reino. Nada distinto a lo que sus amos, los romanos, hacían con el resto de los pueblos dominados por ellos.

Esta realidad depredadora no ha variado hasta nuestros días. Va adquiriendo nuevas formas en cada época; en la medida en que la mayoría de la población logra conquistar mayores libertades, se hace más sofisticado.

Hoy, las relaciones comerciales entre los Estados distan mucho de ser procesos de intercambios equilibrados. La imposición, el chantaje, el soborno, con leyes internacionales que benefician a determinados sectores de la economía y de las naciones en detrimento de las otras, están a la orden del día. Los beneficios de unos son la miseria de los otros.

La «corrupción» siempre ha estado vinculada a los sectores enquistados en el poder. Su propagación hacia la base de la sociedad es su consecuencia.

La sobreabundancia.

Una de las causas del decaimiento de «las buenas costumbres» o «buen sentido común» y de la propagación de la corrupción hacia la base de la sociedad, es la **sobreabundancia**. Razón esta que determinó, en la antigüedad, la caída de las dinastías y el surgimiento de nuevas familias en los poderes reales y en la actualidad la pérdida de las fortunas de las familias empresariales. La sobreabundancia inhibe el deseo de superación de los herederos e incentiva la exacerbación de la vida mundana y superflua; anulando, de esta forma, la fuerza del espíritu, dando cobertura al desarrollo de las apetencias hormonales e instintivas sin control.

La gran masa de la población que siempre ha estado muy lejos de ese reparto y que es la que produce esa riqueza, se sensibiliza ante tal abundancia acumulada por un sector minoritario, que adquiere conciencia de su circunstancia de yunque, de usurpación de su esfuerzo y se revela ante ella de múltiples formas. Los esclavos, en Roma, rompían las herramientas, se ahorcaban, asesinaban a sus hijos, se levantaban en rebeldía, haciendo improductivo el sistema. La caída de la esclavitud como factor determinante en el mundo, no vino de mano de los esclavos, pero sí de sus parientes, los bárbaros; su éxito, el de las tribus, no tiene nada que ver con su fortaleza, mas sí con la increíble debilidad que el imperio había adquirido dado que los esclavos no producían y la población romana había debilitado su carácter debido a las consecuencias de la opulencia desenfrenada.

En el caso de la Revolución Francesa, la caída del feudalismo, sí llegó de las manos de los excluidos; no obstante, igual que en Roma, su caída no tenía nada que ver con la fortaleza adquirida por la burguesía, más sí por la sorprendente debilidad moral de la aristocracia feudal, sin capacidad de decisión y de acción producidas por la sobreabundancia. Para esos días, en momentos sumamente críticos para la revolución, en un discurso, Dalton expresaba que lo que los revolucionarios necesitaban era “audacia, audacia, y nuevamente más audacia”; entendiendo nosotros, que lo que quiso decir Dalton es que ante la falta de recursos, era la voluntad humana la única que podría darles la ventaja.

Actualmente, la población masivamente es consciente de las extraordinarias fortunas acumuladas, en contraposición con su enorme miseria; percibe el grado de podredumbre en todos los planos. Esa conciencia no existía hace tan solo 50 años, por lo que se rebela. Las pandillas, la creciente delincuencia, las mafias, la búsqueda desafortunada de fortunas no importando que vía se use, incluso el factor de desmoronamiento de las costumbres, presentando como válido la corrupción, son variantes en que se manifiesta esa rebeldía. Cuando las fuerzas morales, que se fortalecen día a día,

asuman su papel, barrerán, sin ninguna dificultad, todo vestigio del viejo sistema, tal cual cae una papaya muy madura desbaratándose en su impacto natural. En este libro, en el capítulo Futuro, en el artículo “pasado y futuro de la crisis inmobiliaria”, hace un síntesis de este fenómeno. E igual que en la película Matrix, nuevamente será “inevitable” y sus sepultureros actuaremos porque lo hemos “elegido”.

Una expresión refinada

Sin embargo, la corrupción actual, que es la expresión refinada de una sociedad basada en el robo, se amplía en grados preocupantes; diseminada por el mundo, destruyendo los valores éticos, morales, culturales; **haciendo de ésta**, una de esas épocas de desequilibrio extremo.

¿Cómo no será así, si **un candidato a legislador** en Panamá, que **aspire** a ganar, se gasta fácilmente doscientos cincuenta mil dólares y en muchos casos más? Su salario de cinco años, que es el período por el cual sería escogido, es de cuatrocientos veinte mil dólares bruto. En Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica, una campaña a legislador (Senador) cuesta sesenta millones de dólares; siendo las cifras para los candidatos a Presidente astronómicas; con un nivel de riesgo del 95%. ¿Y cómo no será así, si el salario mínimo, en Panamá, está en doscientos sesenta dólares, mientras la **canasta básica familiar** es de trescientos cincuenta, con un nivel de desempleo del 18% (cifras 2004)? Es evidente que en estas circunstancias, es obvio que el diputado o el presidente va a su curul con sangre en los ojos, su preocupación principal es sobre que va a hacer para recuperar **su inversión**. Y la población en general, su preocupación es la de que va a hacer para nivelar el déficit familiar, aunque eso implique negociar con el diablo.

No obstante, siempre ha habido y habrá una lucha entre los pequeños grupos que ostentan el poder y sus amanuenses, únicos realmente beneficiados por el robo y la corrupción, y los grandes sectores de la población, cuyos valores de solidaridad, trabajo y dignidad humana se fortalecen ante la realidad de falta de oportunidades, cuya única alternativa de esperanza es la **democratización creciente** de las instancias de poder y la **transparencia** en el manejo de la cosa pública.

Épocas.

Este génesis oprobioso, ha ido involucionando en la medida que hemos ido evolucionando. Hay épocas de enorme desarrollo humano contra otras que son de profundo hundimiento en el lodazal del desorden. **El principal motivo está dado en la medida que las leyes no mantienen una coherencia con la realidad actuante y cambiante.** Podemos observar esta situación con el surgimiento del arado de hierro arrastrado por bueyes, hecho este que más que hacer crecer al imperio romano, lo hundió. Al haber una sobreabundancia, las leyes no pasaron a resolver el entendimiento con los esclavos, los que adquieren consciencia de su circunstancia. Previo a esta realidad, la sociedad romana, último eslabón del esclavismo global, logra el más alto nivel de desarrollo en todas las áreas del conocimiento humano.

Esto se explica por el motivo, ya expuesto, que luego de un proceso de crecimiento masivo, se supone que las leyes y los documentos que norman la sociedad deben actualizarse para ajustarse a ese abrupto cambio; hay un desarrollo de los medios de producción y no así las leyes que lo administran.

Creándose una crisis insalvable que afecta dramáticamente todos los vínculos que mantienen unida a la sociedad, sumergiéndola en el más profundo lodazal, es tal, que muchos observadores podrían creer que el mundo se está acabando o que no hay ninguna salida saludable. Siempre de las entrañas de la destrucción surgen las fuerzas que recomponen las relaciones, ordenando las leyes necesarias que equiparan ese desarrollo abrupto.

Previo a la destrucción del Imperio Romano, y con él, el sistema esclavista como globalidad, existió una época de decadencia moral y ética de la población romana; decadencia esta que es la que debilita el sistema, permitiendo que otras fuerzas puedan derrotarlo. Los Libertos (extranjeros, esclavos liberados) fueron demostrando una calidad que sus amos no poseían; controlando, al final, el imperio. Esto mismo está sucediendo, inevitable, en la sociedad norteamericana y el resto de los países capitalistas.

Esta fue una de las razones por la que Constantino decidió trasladar la capital del imperio de Roma a Bizancio, en el 330 D.C. y llamarla desde entonces Constantinopla (actual Estambul), en busca de una renovación. En alguna medida, hizo lo correcto, ya que el imperio bizantino duro mil años más, luego de la caída de Roma, en realidad lo que hizo fue prolongar por un milenio, agónico, los resabios de la esclavitud; y que luego Europa, en América con los africanos y los indígenas, siguió prolongándolo otros cinco siglos. No obstante, ya no era el sistema hegemónico.

Este desmoronamiento ético-moral, de igual forma sucedió antes del advenimiento de la Revolución Francesa, provocada por el impacto causado en la calidad y cantidad de bienes acumulados, que lleva a sus poseedores a buscar la vida fácil y licenciosa. La sociedad feudal, en este período había alcanzado su más alto nivel de desarrollo. Igual que en Roma, las lacras sociales crecían como ratas.

Con el descubrimiento y aplicación de la máquina de vapor (1712); se crean las condiciones materiales para que la burguesía, que viene tratando de ser poder desde la guerra de los 40 años, liderizada por Lutero (siglo 15), se encuentre con una aristocracia feudal sin iniciativa, sin capacidad de respuesta rápida ni creativa. Esa es la razón por la que es barrida en tan poco tiempo. Razones estas que son inevitables. Después del tratado de Fontainebleau de 1814 y luego la batalla de Waterloo en 1815, ya nada fue igual en el mundo, los Parlamentos y las Constituciones se volvieron la forma normal de funcionamiento en la sociedad; la iglesia y la aristocracia feudal, sobreviviente, se adaptó a la nueva era, a las nuevas leyes y a las nuevas relaciones sociales creadas por la revolución.

Ejemplo nacional de transformación revolucionaria.

En Panamá (2011), la situación de corrupción desenfrenada que vemos, tanto en el robo de los bienes públicos como de la ruptura de la institucionalización e independencia de los poderes legislativos y judiciales, asume características parecidas -en muchos sentidos- a la realidad existente durante los meses antes del golpe de Estado de 1968. El desorden administrativo y político era de tal magnitud, que en un momento dado existieron dos Presidentes de la República. Los malos manejos de los fondos públicos, los negociados, estaban a la orden del día. Tanto hoy como entonces, este fenómeno de deterioro estructural ha corroído a las grandes masas, siendo la consecuencia, **donde ellas ven esta realidad de existencia, en medio de la podredumbre y sus olores nauseabundos, como algo natural.** Situación esta que pareciera no tener final. Sin embargo el General Torrijos

logró, en aquel entonces, recomponer la confianza en el trabajo honesto y la esperanza colectiva, a partir del ejemplo personificado de la responsabilidad y la firmeza, recogiendo en su entorno a las masas excluidas y que venían desde hace algunas décadas luchando por cambios **y que además llegaron al convencimiento que el reparto de la corrupción es para un grupo muy reducido, quedando siempre la mayoría, huérfana.**

Esto permitió que los 10 años de Proceso Revolucionario (1968-1970) fueran una época de transformación efectiva de nuestra nación. La moral, la dignidad y el respeto se convirtieron en el comportamiento normal de los gobernantes y sus ayudantes; la corrupción pasó a funcionar entre bastidores, como debe ser (un Ministro de Obras Públicas, en aquel entonces, quedó preso ipso-facto por un escándalo en el manejo amañado de una licitación pública).

Al morir el General Torrijos (1981), igual que Belisario Porras (1942), no era ni un hacendado, ni mucho menos un prospero empresario. Él era el ejemplo, la responsabilidad y es asesinado en su firmeza seguro de sus palabras y sus hechos.

Luego, desde las cloacas repugnantes, conspiraron, una y otra vez, embarrando, poco a poco, el poder gubernamental. Convirtiéndolo, nuevamente, en lo que hoy es: una realidad «corrupta», putrefacta, que despidе sus hedores en libertad de opinión y presentando sus actos como si fuera lo más correcto y normal del mundo.

Martín Torrijos ha hablado claro al decir que (2004) «En mi gobierno los maleantes perderán el derecho a visitar la Presidencia»; y en otra ocasión dijo, refiriéndose a los que invertimos en la campaña, que «no piensen que van a cobrar ese dinero con prebendas y privilegios». Y agregaría: se invirtió para trabajar por el futuro, se invirtió para que nuestros padres se sientan orgullosos de que nuestro esfuerzo esta al nivel y grado del sacrificio que ellos realizaron por nosotros.

Otro punto de vista.

Desde otro punto de vista, la corrupción es el producto de una sociedad en donde los vínculos de transferencia históricos están rotos, en busca de los nuevos. Como consecuencia se multiplica una población emergente, caracterizada por dos tendencias claramente definidas. La primera es la añoranza y búsqueda de esos vínculos y su aplicación en la vida citadina.

La segunda tendencia es producida por la necesidad humana de sobrevivencia, que induce a aprovechar cualquier oportunidad para resolver los acuciantes problemas, que agobian tanto al individuo como a su familia; una población ilusionada con los sueños de opios de riquezas, príncipes, sirvientes, lujos desenfrenados, productos del reflejo que reciben de la clase dominante que en su sobreabundancia emiten intensamente. De esta forma encontramos, como algo común, a una persona que les exige a sus hijos una conducta moral intachable, pero que delante de ellos compra un determinado bien a costo ridículos y que es, evidentemente robado. De igual forma les exigen reciprocidad y solidaridad, sin embargo permiten que crezcan sin saber qué y cómo es el «trabajo», único sendero por donde se aprenden estos valores. Este tema está expuesto con profundidad en el libro “Los Ritos de la Vida y los mitos de la felicidad”.

Y vemos que los medios de comunicación (TV, radio, diarios, revistas) **que son las nuevas iglesias**, fortalecen una cultura emergente, sin contenido, sin lógica, sin raíces, sin buen sentido popular. Aislando a la población del análisis certero, de la lógica contundente, del razonamiento de

los conceptos, en fin, de los valores humanos necesarios para que el «homo sapiens» sobreviva en esta nueva realidad, que solo podrá ser posible por la conducción inteligente de la sociedad y no de la fuerza bruta.

Estos factores, aliados a la falta de verdaderos líderes, incentivan y fortalecen la disolución de los valores éticos y morales, en circunstancias en donde se hace casi imposible su control; ya que los mismos dependen de un **electorado** acostumbrado, cada día más, a las «ventajas» que permite **el libertinaje**; factor éste estimulado por las facultades hormonales. La promoción de esta forma de vida amoral, exacerbada durante los periodos electorales, es patrocinada por las fuerzas que representan el ancla social; de la misma manera en que sucedía en la Roma de hace dos mil años o en la monarquía feudal francesa y las europeas de hace doscientos cincuenta años; previo a la destrucción del imperio esclavista o a la revolución industrial respectivamente.

Moisés Pinzón Martínez

Volante No.9

Filosofía de la Guerra y de la Paz.

La Prensa, 22 de abril de 2003

«No sé cómo será la tercera guerra mundial; pero la cuarta será con piedras.»

Einstein.

Por milenios el desarrollo de la humanidad estuvo determinado por el robo, la esclavitud, el asesinato, a partir de la «primera división del trabajo», que tuvo lugar en el momento en que el hombre aprendió a sembrar. Desde entonces nunca una guerra ha sido justa y los que la inician jamás lo han hecho para beneficio de los agredidos.

Desde muchos siglos antes de Nabucodonosor, pasando por Carlo Magno, los Césares, las dinastías europeas y orientales, hasta nuestros días, con Reagan y Bush, esta realidad ha sido invariablemente así. Los que se defendieron ayer y hoy, crearon y crean, poco a poco, la filosofía de la paz, la solidaridad y la dignidad para la humanidad. Pero en ese proceso de defenderse adquirieron el desarrollo y la fortaleza, que rápidamente les permitió convertirse en agresores.

El pensamiento **Cristiano** pudo desarrollarse en magnitudes revolucionarias porque nació del seno de un pueblo, como el israelí, que por su tamaño siempre fue agredido y en su defensa nunca pudieron liquidar a sus grupos sociales de dirección política y religiosa. Fueron esclavizados por los más grandes imperios de la época (los babilonios, los persas, los egipcios, los romanos.) Después que Roma los condenó, nuevamente, a vagar por el mundo (70 d.C), desde entonces fueron humillados y reprimidos por muchos gobiernos de países donde compartían su habitad. Esta realidad causó dos efectos: el primero es, que en su primera etapa, hasta el imperio romano, desarrollaron la más hermosa filosofía de vida, de amor, de amistad, de solidaridad. Y segundo: debido a que nunca pudieron tener el tamaño para ser agresores, y habiendo desarrollado excelentes método de defensa de su integridad grupal, dicho pensamiento caló en cada lugar donde vivieron, después de su dispersión por el mundo; lo que causó fue que el humanismo, que irradia su pensamiento religioso, se propagara rápidamente por el mundo occidental..

Mil ochocientos sesenta y ocho años después que el Procónsul Tito, hijo del emperador romano Vespasiano, destruyera Jerusalén, dando inicio a la «diáspora», vuelven los judíos a tener un territorio definido y un poder económico en el mundo, por su presencia en gran parte de los países. Y por primera vez, después de haber logrado defenderse con éxito en todos los planos, ahora son invasores, cerrando el círculo del desarrollo. Nos referimos a la fundación del Estado Israelí en 1948.

En este periodo tan largo que narramos, la guerra siempre fue un motor del desarrollo. El saqueo permitía la acumulación de riquezas necesarias para impulsarlo; y la acción misma de ataque y de defensa daban origen al ingenio y a la necesidad que forzaba este desarrollo.

Dos milenios atrás, se calcula que el ejército de las Legiones Romas constituía unos cien mil soldados. Ciro llevó a Atenas un «fabuloso» ejército de cincuenta mil hombres. China, a comienzos de nuestra era, mantenía tropas por medio millón de soldados. Había más muertos por enfermedades y epidemias que por causa de las batallas. Cuando se persigue a los judíos, los muertos eran cifras de

decenas. Hace no más de doscientos años, Napoleón fue a Rusia con un ejército de quinientos mil hombres. **En todo este tiempo hubo masacres, muertes, robos; sin embargo nunca estos actos deleznable y fatales tuvieron la posibilidad real de acabar con la humanidad.**

Comparemos esas cifras con las de la Segunda Guerra Mundial, en 1940, en donde murieron más de cincuenta y cinco millones de personas; entre ellos, siete millones de judíos y veinticinco millones de rusos. Durante esta guerra fueron asesinados civiles, niños, mujeres, viejos y son destruidas ciudades enteras. Hitler condujo a Rusia un ejército de más de seis millones de soldados desolando, matando, violando; nada distinto a lo que posteriormente hizo el Presidente de EE.UU., Harry S. Truman, en Hiroshima y Nagasaki. Estados Unidos de Norteamérica perdió en esta contienda al rededor de medio millón de soldados, lo que indica que su participación real en esta guerra no correspondió a lo que los medios de publicidad indican.

Se ha demostrado que ya la filosofía de la guerra dejó su rastro de desolación, muerte y paradójicamente, desarrollo. Sin embargo su continuación, **por la magnitud de la catástrofe que crearía**, debido a la enorme potencialidad de las armas modernas, representa todo lo contrario, la destrucción de la humanidad. Es por lo que, desde entonces, se han creado organismos y reglas para la «coexistencia pacífica» como la Organización de Naciones Unidas, la Convención de Ginebra, la Corte Internacional de la Haya, entre otras, que vienen actuando en la búsqueda de un camino en el que la **tolerancia y el consenso** sean la vía por donde transite el desarrollo en la nueva época; y las fuerzas que la impulsen sean los procesos de cooperación, solidaridad y de competencia pacífica, producto del desarrollo cultural y social.

Desde entonces han habido, ciertamente, muchas guerras, y acciones dirigidas a controlar gobiernos y saquear naciones. Pero estos actos han nacido del propio seno de los pueblos, indiscutiblemente financiados, asesorados y apoyados por gobiernos foráneos. Ejemplo es el caso de Corea donde los EE.UU. entran en combate luego que un gobierno local, no importa si es legítimo o no, pide ayuda. Lo mismo sucedió con Vietnam. En el caso de las dictaduras, al margen de si es justa o no, son el resultado del nivel de evolución cultural de sus pueblos; ejemplo es Chile, no hay duda que el dictador Pinochet, con el asesoramiento y miles de millones de dólares proporcionados por los EE.UU., asesino a miles de personas, fueron exilados millones de chilenos y liquidó al presidente constitucional Salvador Allende; sin embargo, es un proceso que surge de su propio pueblo y de la capacidad de los mismos en el manejo de sus fuerzas internas.

La invasión de Iraq a Kuwait es un acto que no corresponde a la filosofía de la nueva época y fue rápidamente suprimida con la acción decidida de las Naciones Unidas. Los enfrentamientos se dieron en el desierto donde no había civiles.

Y usted preguntará: ¿pero los soldados también son personas? Y le contestaré: Cuando ingresamos a una universidad a estudiar una carrera, que se entiende es productiva, al terminar, nuestra profesión sería la de economistas, biólogos, técnicos; por cuanto al ingresar a un ejército es claramente un adiestramiento para la muerte, lo que quiere decir que **la profesión** de sus miembros es la de «**Asesinos**». Están ahí para morir o matar; lastimosamente, los que, por necesidad, acaban engrosando estos cuerpos, no son los que finalmente se benefician de la sangre derramada. Muy distinto es un «**Cuerpo de Defensa**» que es lo que se intenta desarrollar en la nueva era junto a **la policía y los departamentos de investigación cuyo papel es el de proteger a la sociedad.**

La Guerra que el presidente George Bush de los EE.UU. declara a Iraq en marzo del 2003, en donde el Primer Ministro de Inglaterra, Tony Blair, actúa como jefe de Relaciones Exteriores de la misma y José María Asnar, de España, como su ayudante, rompe con todas las expectativas hasta ahora trazadas y que lentamente estaban teniendo éxito, en búsqueda de la paz y el progreso social de la humanidad. Ningún grupo social con algún nivel de representatividad en Iraq la pidió; no hay, previo, ninguna sublevación ni mucho menos tiene la aprobación de la ONU ni de su Consejo de Seguridad. Este acto, desde el punto de vista de la geopolítica de los invasores, no se diferencia en nada a lo realizado por el mismo Hussein, hace diez años en contra del pueblo de Kuwait. No se diferencia en nada a la acción de los soldados Franquistas y Hitlerianos en la destrucción total de la población española de Guernica, donde son asesinados mujeres, niños, viejos, profesionales; en fin, no dejaron a nadie ni nada. Ni mucho menos la destrucción, en igualdad de condiciones, de Lídice.

Y es una **gran mentira** el afirmar que lo hacen para liberar a dicho pueblo. ¿Quién va a pagar los miles de millones de dólares que cuesta su «liberación»; tanto el costo de la logística militar, como de sus destrozos? ¿Quién va a resucitar a los miles de miles de civiles que morirán y que representa el saldo humano de este atentado a la vida? Su trascendencia es de tal magnitud, que el **Papa Juan Pablo II** a pesar de estar enfermo y en edad avanzada, ha tomado enérgicas medidas a favor de la paz, cuyas consecuencias positivas será la luz de este nuevo milenio.

No hay nadie que no sepa, aunque por intereses diga lo contrario, que es una guerra de saqueo, tan igual a la que hizo Atila, rey de los Hunos, el cual, en sus incursiones desoladoras por las tierras cristianas de Europa, decía «Soy el azote de Dios». O la del pirata Francis Drake, que robó, asesinó y destruyó ciudades, entre ellas Panamá; siendo tan eficiente que lo premiaron con el título nobiliario de Sir y los favores especiales de la Reina Isabel de Inglaterra.

Volante No.10

VENEZUELA: Conspiración e ingenuidad

Panamá, 14 de abril del 2004.

«Prefiero el título de ciudadano al de libertador;
porque éste emana de la guerra, aquel emana de las leyes.
Cambíadme todos mis dictados por el de buen ciudadano.»

Simón Bolívar.

La situación que se vive, hoy, en Venezuela no está aislada de una serie de sucesos, que se vienen dando desde que Hugo Chávez llegó a la Presidencia, en febrero de 1999 y, aparentemente, decide resolver los problemas que se han acumulado en ese país por décadas. Dentro de los que está el hecho que, por más de 20 años, el petróleo viene produciendo más de 50 millones de dólares diarios, sin que eso haya convertido a Venezuela en un país de abundante leche, miel y de cristal... En 1998 existían más de dos millones de analfabetas, con más del 35% de su población, de 25 millones de habitantes, en el grado de pobreza crítica; la salud pública y la educación virtualmente abandonada, entre muchas otras bellezas que podríamos anotar.

Los actuales sectores que solicitaron la revocatoria de mandato de Chávez, son los mismos que respaldaron el golpe de Estado de abril del 2002 y la huelga empresarial, que se dio en diciembre de ese mismo año, creando un estado inestable y arruinando sistemáticamente el país. Es por esta secuencia de hechos que preguntaría: ¿no será que los que han perdido en las elecciones no aceptan sus resultados?

Hugo Chávez ganó, en elecciones, la presidencia de la República, con una mayoría absoluta de los votos. Luego realizó un referéndum para cambiar la Constitución, con iguales resultados; se aprueba una nueva constitución y a partir de esta se llama a nuevas elecciones presidenciales en el 2001, en las cuales vuelve a ganar por abrumadora mayoría de votos.

En cuanto a las abstenciones al sufragio, en América es una norma y siempre hemos aceptado sus resultados. En Estados Unidos la abstención alcanza el 70%, igual que en Colombia y que una buena parte de los países del mundo. En Ecuador es obligatorio por la Ley, con normas que reprimen jurídicamente el no votar, y al final es igual: un porcentaje de abstención que raya en la desobediencia civil... Es por lo que un 40% de abstención, en Venezuela, es relativamente bajo.

Me siento orgulloso de mi país, ya que aquí en Panamá, las personas que no votan solo son el 25%; lo que quiere decir que hay un alto nivel de civismo y esperanzas, todavía no defraudadas por el sistema democrático.

Cuando se dio el golpe de Estado en la República Bolivariana de Venezuela, en el 2002, note dos aspectos importantes:

Primero: sucedió luego que fueron renunciados todos los directivos de la compañía petrolera. Pregunto: ¿no será que los militares venían robando las utilidades del petróleo, a través de esos directivos despedidos y que se desesperaron porque les quitaron la gallina de los huevos de oro? Y

detrás de estos militares estaban todos los sectores poderosos de Venezuela. ¿No será que los altos mandos del ejército también vienen lucrando de la miseria del pueblo venezolano por décadas?

Y no puede ser de otra forma porque semejantes fortunas no puede ser que se la hayan llevado un **marciano, en una nave espacial**. Alguien la tiene y si no están invertidas en el pueblo, cuyos efectos tendrían que notarse con espectacularidad, ¿dónde están? El nivel de miseria de Venezuela para 1999, cuando Hugo Chávez llega a la Presidencia, es del 40%. El desempleo, el analfabetismo, las casas de cartón, la insalubridad, la desnutrición, viajan en aviones supersónicos de Miami a Caracas. Estamos hablando de aproximadamente 150 mil millones de dólares al año que genera el petróleo; cifras verdaderamente astronómicas.

Segundo: Sucedió que en marzo del 2002, un coronel se declara en huelga de hambre, en franca desobediencia militar. La noticia aparece **de inmediato** en todos los medios de comunicación de nuestro país. Luego, el 11 de abril, en el mismo momento en que se da el **Golpe de Estado** y es apresado el Presidente Constitucional de Venezuela, las televisoras de Panamá (**estoy seguro que de América**) cortan su programación para pasar no solo la noticia, sino también las vistas de los sucesos; marcando como un hecho irremediable la caída del gobierno. Eso de cortar la programación y pasar una noticia en vivo y en cadena nacional, por **varios minutos**, es determinante. Y que decir de los grandes titulares, en primera planta, en los diarios, al día siguiente.

No obstante, los cientos de miles y millones de personas que se conglomeraron en las plazas de las principales ciudades de Venezuela y frente al palacio de Miraflores, que fue lo que finalmente determinó la restitución de Hugo Chávez en la presidencia, en ningún momento se pasó documentado por las televisoras, ni mucho menos en grandes titulares por los diarios. **Y esto de que un gobierno depuesto, por las principales fuerzas económicas de un país, fuera restituido si es una novedad, pocas veces vista en el mundo**. Y aunque me de vergüenza, tengo que admitir que me enteré varias semanas después y por mera casualidad; lo cual indica que los medios de comunicación hicieron el mayor esfuerzo para que pasara desapercibido.

¿Quien tiene tanto poder para influir de esta forma en los medios de comunicación de AMÉRICA? Los dueños de las televisoras y los rotativos de Panamá no tienen NADA QUE VER CON EL PETRÓLEO VENEZOLANO... Así que su participación no es por interés a las enormes fortunas que podrían estar recibiendo en concepto de publicidad. De seguro que lo mismo sucedió en todos los medios de comunicación de América y del mundo, donde las embajadas norteamericanas tienen grandes influencias.

Lo que indica, que hay una CONSPIRACIÓN INTERNACIONAL para quebrar el actual gobierno constitucional de Venezuela; ¿por qué?, ¿quiénes la dirigen? ¡Desde Venezuela estoy seguro que no! Parte de las respuesta se pueden encontrar si averiguamos donde están guardados todas esas inmensas fortunas. Les doy un dato, investiguen en los bancos de Estados Unidos y encontraran cifras que ALIBABA envidiaría.

Lo más interesante del caso es, que la mayoría de la gente que esta participando de la oposición no al presidente actual, sino a la democracia, jamás recibieron un real de los intereses que generan esos depósitos. Sin embargo, están dejando su futuro y el de sus hijos en ruinas y lo más triste es que lo hacen por desconocimiento. Esta ignorancia es algo así como esos padres que entregan su esfuerzo, su sudor, su vida, para que sus hijos sean mejores y por errores de información y de formación, ciertamente se equivocaron en su actuar hacia ellos. A la postre sus hijos se convierten en

unos perfectos buenos para nada o en maleantes; llegando a la conclusión equivocada, que hoy es cada vez más popular, de que «todo lo que se haga por ellos no vale, ellos serán lo que quieren ser». Y de esta forma su mala experiencia, **por errores de información**, se está convirtiendo en una llama que esta destruyendo toda vía conduccional de la educación de nuestros hijos, causando el agravamiento de la situación, más que una solución.

Bueno Marlinda mucho gusto en conversar contigo y con el resto de la comunidad... Y que la luz de la sabiduría ilumine al pueblo venezolano.

(Cruce de opinión en un chat interactivo con una dirigente de la oposición venezolana a Chávez.)

Moisés Pinzón Martínez

Volante No. 11

La Muerte del Príncipe

Panamá, 4 de abril del 2004

La Prensa, 22 de octubre 2011

«La mejor solución, es decir la verdad amarga.
Pero con el correr de los años, los pueblos optan
por respaldar a quienes tuvieron el coraje
de decirles la verdad agradable en esta forma.»

Omar Torrijos Herrera

Nicolás Maquiavelo (1469-1527) no es un nombre representativo de grandes ideales como podría ser Sócrates, Confucio o Jesucristo, ni mucho menos un estadista, como Pericles, cuya vida fue consagrada al desarrollo; ni un guerrero presto a dejar su vida en los campos de batalla en defensa de sus semejantes, como fue Simón Bolívar. Maquiavelo se ha convertido en un adjetivo que determina hechos oscuros, traicioneros, acciones rastreras. El diccionario define como «maquiavelismo» a la doctrina que aconseja el empleo de la mala fe cuando sea necesario para sostener la política de un Estado, // modo de proceder con astucia y **perfidia**. Y perfidia es, según el mismo diccionario, deslealtad, traición o quebrantamiento de la fe debida.

Sin embargo, Maquiavelo fue más que todo un historiador, que logró visualizar y sintetizar, de una forma magistral, el carácter y la conducta política de los tiempos hasta entonces conocidos. Tipificada por la usurpación, el robo, la esclavitud y la opresión de un grupo frente a otro. Realidades ciertas en todas las épocas hasta nuestros días; cuando se le ésta dando un rotundo vuelco a todos los modos de conducta, tanto personales como sociales, en el comportamiento de las diversas comunidades, a partir de una realidad incuestionable como lo es el desarrollo de la cultura general, que sustenta nuestra sociedad moderna.

En realidad la forma terrible en que la humanidad lo ha definido, es en el fondo, un espejo, un reflejo, de ella y de su comportamiento. Con una sonrisa en los labios, llego a esta otra conclusión: El vocabulario, es un fenómeno consecuencia del ensayo y el error popular y siendo la finalidad del “populus” (según el propio Maquiavelo) más honesta, podemos concluir que la definición del término maquiavelismo, que se le ha dado, no es más que la negación con que las masas de ciudadanos trabajadores, esforzados en construir un porvenir, le ha dado a la podredumbre de las clases en el y por el poder.

No cabe duda que este estilo «maquiavélico» de accionar político tiene muchos adeptos aún. Se debe a su estudio, documentado en el libro «El Príncipe», la apreciación de que la «política es el arte de mentir». Adeptos cuyas limitaciones formativas les impide ver los cambios que se han consolidado a partir de la Revolución Francesa, ocurrida en los últimos años del siglo XVIII y de su maduración a lo largo y ancho del mundo, en el transcurso de estos más de doscientos años, pasados desde entonces.

Y vemos que el estudio de «El Príncipe» se refiere a una época en donde el poder estaba basado en la autoridad divina y otorgada de carácter hereditaria; sustentada en la ignorancia en que se encontraba la población de aquellos tiempos. Ignorancia que fortalece la expresión ineluctable de la «sangre» como categoría de liderazgo. Fortaleza esta, que, después de varios miles de años de ejercer eficientemente su influencia, se convirtió en costumbre; siendo la costumbre una raíz fuerte y profunda que alimenta firmemente el status quo. En un mundo que se transforma por minutos, esta raíz está siendo aserrada de cuajo, sin dejar rastro, «El príncipe» de Maquiavelo, ha dejado de ser un documento de estudio actuante y ha pasado a ser un documento de estudio histórico.

En este milenio del conocimiento y la cultura, los valores que determinan la acción de los hombres están estrechamente vinculados a la dignidad, la amistad, la sinceridad, el respeto, la solidaridad; aun cuando, aparentemente, el desorden en que está sumergida la sociedad actual indiquen lo contrario. Y está indicando lo contrario porque casualmente estamos justo en el momento tormentoso del tránsito de una época a otra. Esto implica, que para que surja esa nueva forma de existencia, los viejos esquemas de conducta (la costumbre) tienen que destruirse. Y es, exactamente, lo que está sucediendo; no existiendo criterios costumbristas, los nuevos valores, el nuevo sentido popular, basados en lo más sabio que la humanidad nos ha podido legar, los suplantarán. Las costumbres son tan fuertes, que sería imposible lograr el tránsito a nuevos estilos de conducta y de visión, adaptados a las circunstancias modernas, sin que previo ocurra la destrucción de éstas.

En medio del destroz social causado por la desvinculación histórica de las tradiciones, los códigos genéticos que determinan el instinto por la vida y la sobrevivencia de la especie, actúan sobre la raza humana forzándola a encontrar respuestas y alternativas al conflicto, de la misma manera en que lo hemos hecho en muchos momentos históricos anteriores donde se presentaron situaciones similares; buscando en el pasado para adaptarlo, con nuevos ingredientes, surgidos de las nuevas experiencias, al presente.

Ningunas de las «acciones de los hombres» descritas por el autor se sustentan en la actualidad. Para empezar, las fuerzas sociales **que crecen** decididamente son los luchadores por la paz y la igualdad de oportunidades. El fundamento internacional que regula las relaciones entre los Estados es el principio de autodeterminación de los pueblos, consignado en la carta de las Naciones Unidas de 1945 en su artículo primero. Las relaciones inter sociales están determinadas por la máxima de Benito Juárez que reza que «el respeto al derecho ajeno es la paz»; por lo que el «imperio de la justicia» se **está convirtiendo** en la verdadera fuerza del futuro. Y por otro parte la acción humana dirigida a controlar el poder, el gobierno de un Estado, esta dada por el sufragio universal y es perentorio. La realidad que ésta descrita en estos cuatro puntos son ya hechos que determinan el acontecer mundial. La tolerancia y el consenso son los conceptos que se imponen, negando totalmente los postulados de “El príncipe”.

Dada la juventud del conocimiento universal que poseemos y la alta tasa de analfabetismo que aún existe, **todavía hay** muchos seguidores de este estilo de manejo político basados en la investigación realizada por Maquiavelo, en algunos casos basados en estudios al respecto y en otros por espontaneidad de la misma acción diaria. Dado el bajo nivel cultural e intelectual de esos líderes, **su ignorancia** les impide enfrentar las nuevas tareas en forma creativa y no les queda otra alternativa que aprender a utilizar estos métodos, ya vencidos por los acontecimientos, para mantenerse en la dirección de los movimientos políticos.

Estos sectores que hoy utilizan a «El Príncipe» como su diccionario, no se han dado cuenta que la **cultura avanza** con pasos firmes, siendo ya imposible crear un estado en medio de la ignorancia. Por lo que el “juega vivo” **cada vez tiene menos** espacios. Es por lo que cada uno de sus expositores son descubiertos y aislados en corto tiempo. Y es muy fácil detectarlos, ya que no se encuentran en su entorno colaboradores de altos niveles de capacidad y autonomía en la toma de decisiones. Consecuentemente sus preocupaciones son por si mismos, sin ninguna intención de transmitir y heredar sus experiencias, fenómeno contradictorio a ese oprobioso y obligado pasado donde había una depurada gestión para garantizar la transferencia de la información selecta que garantizara la sobrevivencia, en el poder, al heredero.

En esas épocas, el Rey, poder absoluto, se rodeaba de lo más sabio que podría haber en su entorno. Y estos a su vez no discutían su autoridad ni el de sus posibles sucesores; las conspiraciones solo podían ser viables entre los seres ungidos por dios para gobernar y dentro del estricto grado de sucesión. Esta realidad restringía totalmente las posibilidades de llegar al poder directo a todos los letrados, hábiles, ingeniosos, extremadamente sabios; lo más próximo a él estaba determinado por la cercanía que se tuviera al soberano o su conyugue o al vástago heredero. No había posibilidad alguna para ascender al poder, solo acercarse, lo que permite que los hombres más sabios pudieran operar en torno al monarca sin que este tuviera aprensiones de celos de dirección.

Hoy, la democracia, ha sepultado esa época; dejando como resultado los canales abiertos para que cualquier instruido pueda aspirar a ostentar el cetro del mando supremo o a sus diversos escalones; evitando que cualquier advenedizo pretenda controlar los acontecimientos sostenidamente en el tiempo, a menos que su manejo hacia la comunidad y hacia su equipo de trabajo sea igualmente democrático. Esto último, es la única fórmula que permite aglutinar con fe y abnegación a los profesionales más capaces. El oportunismo de los aspirantes a la realeza les impide diferenciar estos elementos y les impide percatarse de lo fácil que es detectado su espíritu turbio; lo que los obliga, rápidamente, dada la creciente desconfianza que crece en su alma, y por el abandono de los cuadros más capaces, a rodearse solo de parientes, únicos en los que puede confiar.

En «El Príncipe» se sustentan los siguientes principios básicos que corresponden al comportamiento de la sociedad bárbara y feudal: (citas textuales de dicho libro)

«Todos los Estados, todas las dominaciones que han ejercido y ejercen soberanía sobre los hombres, ... Los dominios así adquiridos están acostumbrados a vivir bajo un príncipe ... y se adquieren por las armas propias o por las ajenas, ...»

«...a los hombres hay que conquistarlos o eliminarlos»

«Sólo tiene que preocuparse de que después sus aliados no adquieran demasiada fuerza y autoridad.»

«Los romanos, en las provincias de las cuales se hicieron dueños, observaron perfectamente estas reglas. Establecieron colonias, respetaron a los menos poderosos sin aumentar su poder, avasallaron a los poderosos y no permitieron adquirir influencia en el país a los extranjeros poderosos.»

«Quien se haga dueño de una ciudad (libre) y **no la aplaste, espere a ser aplastado por ella.**»

«...fue entonces cuando hizo méritos suficientes para que lo eligieran príncipe. ... Licenció el antiguo ejército y creó uno nuevo; dejó las amistades viejas y se hizo de otras...»

«..exterminando a todos los descendientes de los señores a quienes habían despojado..»

«Un príncipe no debe tener otro objeto ni pensamiento ni preocuparse de cosa alguna fuera **del arte de la guerra** y lo que a su orden y disciplina corresponde, pues es lo único que compete a quien manda.»

«...declaro que es más seguro ser temido que amado.»

«porque el amor es un vínculo de gratitud que los hombres, **perversos por naturaleza**, rompen cada vez que pueden beneficiarse»

«pues se ve que los hombres, para llegar **al fin que se proponen, esto es, a la gloria y las riquezas...**»

Este pequeño resumen textual sacado del libro “El príncipe”, nos indica criterios diametralmente opuestos a la realidad que crece hoy; estamos seguros que no se necesitan mayores comentarios, a lo largo de cada uno de los capítulos de este libro se niega contundentemente cada una de estas máximas. **Sin embargo, hace la siguiente reflexión que da luces sobre las fuerzas que empujan las transformaciones sociales y su papel:**

«Porque en toda ciudad se encuentran estas dos fuerzas contrarias, una de las cuales lucha por mandar y oprimir a la otra, que no quiere ser mandada ni oprimida.»

«...porque la finalidad del pueblo es más honesta que la de los grandes, queriendo éstos oprimir, y aquél no ser oprimido»

La orientación de este libro, “El diputado”, nace de una alocución radiofónica que tuvimos la oportunidad de escuchar, en la que un destacado dirigente, abogado y cuantos títulos pueda tener, justificaba un argumento utilizando a “El príncipe” como tesis probatoria. De la misma manera hemos podido percibir lo común que es para muchos políticos apoyarse en este libro, de vieja data, como referencia para decidir sobre el que hacer. Me pareció tan ridículo, que pensé presentar a la comunidad un documento que estudie la política moderna.

El General Omar Torrijos Herrera construye un poder revolucionario, negando la hipocresía implícita en “El príncipe”; sin embargo para su aparato de inteligencia si fue su diccionario. Curiosamente, estos últimos fueron los que formaron al equipo que le tocó dirigir el torneo electoral analizado en “quienes son los culpables”, capítulo de este libro que usted tiene en sus manos, en donde se desnuda los detalles de una campaña presidencial que fue orientada bajo los parámetros escritos por Maquiavelo y lo desastroso de sus resultados.

Volante No. 12

ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL

Panamá, 4 de diciembre de 2004.

Fue censurado por la dirección de AMPYME en diciembre 2007 y luego publicado en la Revista Pauta, 2008.

«La falta de comunicación es el mejor ingrediente para el distanciamiento. La comunicación diaria, aunque sea para saludarse, garantiza entre todos nosotros que no haya distanciamiento.

Y si no hay distanciamiento, no hay espacio físico, no hay espacio espiritual, no hay espacio político para que se siembre la duda entre unos y otros.»

Omar Torrijos Herrera.

Los fenómenos actuales indican que la organización moderna de una empresa privada, en su forma, son igual a la de un partido político, a la del gobierno de un Estado, cooperativa o asociación. Existe un dinamismo propio para su evolución, dado las diversas tareas y objetivos que tengan dispuestos, tanto en su categoría como si son a corto o largo plazo. Además, cada empresa o partido político o gobierno, dependiendo del desarrollo intrínseco de carácter cultural y social que posean sus miembros, tienen una forma muy particular y distinta, unos de otro, de funcionamiento; no obstante los principios básicos de organización son iguales.

Una organización es la disposición en que son colocados recursos humanos y materiales dentro de una proyección secuencial de mandos y jerarquías, que implica canalizar la comunicación por donde fluyen directrices, ordenes, ideas, controles y balances, en un proceso de alimentación y retroalimentación, por lo cual se logra que varias, cientos o miles de personas funcionen mancomunadamente, para aunar el esfuerzo, la especialidad y los recursos materiales que se poseen, en aras de lograr uno o varios objetivos.

No se trata de hacer, aquí, un tratado de organización, mas si de exponer elementos básico y determinantes, que apuntan a facilitar su entendimiento; en circunstancias en que se tiende, con mucha frecuencia, a desestimarla por desconocimiento de la materia o por oportunismo.

En la empresa privada moderna las riendas del control absoluto, está determinado por la «Asamblea de Accionistas» que es la que aprueba las políticas generales, evalúa el comportamiento, resultados, aprueba o reforma el Pacto Social y toma medidas, que la Junta Directiva, escogida por ellos, tendrá que poner en práctica. La Junta contrata al Gerente, que ejerce su poder con total autonomía, para acatar y cumplir los acuerdos emitidos por ella. El Gerente responde a la Junta Directiva y ésta a la Asamblea.

En un partido político **moderno** se realiza una elección entre sus miembros, para escoger a sus representantes; que luego van a un congreso donde deciden sobre los diversos tópicos, que representan sus objetivos y tareas generales. Estos escogen a sus dignatarios o ejecutivos (secretario general, presidente, vicepresidentes, etc.), aprueban además los Estatutos y el Programa de Principios

que los regirá. Figuras estas idénticas a la de la Junta de Accionistas, Junta Directiva y el Pacto Social, respectivamente, de una empresa privada.

Las reuniones de la Junta Directiva, o de los Consejos Ejecutivos, o del Directorio Cooperativo, son las que ejercen el máximo poder entre asamblea y asamblea de cada una de sus organizaciones. Son, además, los mandatados para acatar las disposiciones generales aprobadas en los respectivos congresos a través del gerente o presidente o secretario general, quienes podrán quitar, poner y reordenar el personal en función de la estructura orgánica y reglamentos aprobados. En algunos casos la Asamblea designa al Gerente o Secretario General; cuando esto es así, las posibilidades que tiene la organización de hacer ajustes de personal, por faltas graves, o deficiencia formativas, se reducen considerablemente.

El gobierno de un país presenta la misma situación, con nombres distintos y estructuras sumamente más complejas. Sin embargo, el esquema de funcionalidad es igual: un pueblo que escoge en elecciones a sus legisladores (junta directiva), al presidente (gerente) y a los diversos mandos intermedios (jefes de sección) y aprueba una estructura orgánica y reglamentos (La Constitución), que determinan su comportamiento y regulan las acciones y funciones de éstos.

El desarrollo del «organigrama» representa el flujo del movimiento de los diversos mandos y las responsabilidades; por donde se mueve, a partir del Gerente, la comunicación a lo largo de las diversas secciones, departamentos y regionales hasta la misma base, donde se ejecutan, en la práctica concreta, las tareas que desarrollan los objetivos planificados y aprobados. El flujo de las ideas renovadas es parte esencial de esta comunicación, por la cual la creatividad individual no se desmerita; más, en su proyección dentro del conjunto global de las diversas tareas, recogidas e incluidas en el plan general, serán el mérito de todos; además estimula la participación creativa de los miembros, lo que facilita significativamente los resultados.

No obstante, nos referimos a la conformación de una maquinaria humana y, como tal, no podemos dejar de anotar que las ideas pueden ser muy buenas, incluso originales, pero si cada cual actúa independientemente de una coordinación general, que une el esfuerzo de todos, sus resultados se disiparán.

Además hay una diferencia entre los objetivos generales de una empresa privada y las del Estado. En la empresa privada los objetivos se refiere a la producción y venta de bienes y servicios, por cuanto es muy fácil su coordinación, dado que las contradicciones humanas se minimizan, gracias a que las tareas son muy específicas. En cambio los objetivos del Estado enfrentan muy diversos intereses; ya que se debe gobernar para todos, siendo el consenso y la tolerancia factores fundamentales para que dicha estructura funcione correctamente.

Son muy diversas la forma como se presentan estas estructuras, sin embargo hay un hilo conductor que consiste en una cuerpo superior de dirección, análisis, evaluación, planeamiento y control debidamente comunicada, entre otros departamentos de mandos necesarios, dependiendo de los objetivos a realizar, supeditada a su director, gerente, presidente, secretario general, o como se nomenclan en los diversos aparatos existentes y de este a un ejecutivo, que es el encargado de hacer cumplir los acuerdos a través de direcciones seccionales o regionales. Estas últimas son las encargadas de cumplir las tareas asignadas y enviar los datos de sus resultados y observaciones para, de esta forma, cerrar el círculo de alimentación y retroalimentación por parte de la dirección.

Esta realidad es igual tanto para las grandes empresas, que mantienen un cuerpo consultivo y de decisión (asamblea de socios, junta directiva) como para las pequeñas empresas, en donde una sola persona es el dueño.

No hay forma alguna como funcione una organización si no cumple con estos pasos metodológicos de comportamiento y comunicación. Cualquier intento de trasgredirlos se convierte, inmediatamente, **en un enredo de órdenes y de mandos sin control alguno; desencadenándose, además, un proceso entrópico de conspiración y discusiones estériles en una búsqueda de culpables, sin comienzo ni fin.**

Es por eso que los mandos, y cada personal a su cargo, deben tener una clara visión de su objetivo específico, el ámbito de su responsabilidad; así como del conducto por donde fluye la comunicación, tanto de las ordenes como de la ruta por donde se deben hacer las consultas y entregar los informes y opiniones que alimentan, de ida y vuelta, el proceso de realización de los objetivos. La cadena de mandos tiene que estar claramente definida. El organigrama de una estructura debe representar con nitidez esta realidad, lo que implica que cuando se trata de grupos muy grandes, incluso, se debe confeccionar un manual de funcionamiento para facilitar dicha comunicación.

Ahora bien, nos estamos refiriendo a los esquemas funcionales, los cuales van a ser llenados con seres humanos que cargamos con una enorme dosis de conocimientos e ignorancias, de prejuicios y virtudes; en fin, hombres y mujeres con problemas vivenciales que determinaran su papel real en la conducta correcta, que permitirá o no lograr los resultados finales esperados. En esta realidad moderna, tamizada por el conocimiento masificado, que es la constante del hoy, se imponen los métodos de mandos basados en el liderazgo, cuyo factor de acción es el convencimiento y el conocimiento de la naturaleza humana, que se contraponen a los, todavía existentes, métodos de antaño de «mando y obedecen». Es por lo que el análisis, asistencia y formación del personal debe ser una tarea constante e ininterrumpida, junto con el reconocimiento de los valores y las ideas del conjunto laboral.

Se presenta con frecuencia que un determinado funcionario o empleado asignado a manejar un eslabón de la cadena no comprende cual es su papel, o no está preparado para el mismo, o simplemente, por una actitud de sabotaje del trabajo, no funciona correctamente. La solución a esta dificultad no se logra saltando su jerarquía, ni creando puentes colaterales para cumplir su papel. Muy por el contrario, la primera forma es enfrentarlo una y otra vez a su tarea, con las respectivas notificaciones, que permitan dejar pruebas de los hechos. Colateralmente darle los seminarios necesarios para descartar la posibilidad del desconocimiento de sus funciones; para, finalmente, después de los análisis pertinentes, por el resultado de su actuación, dejarlo en esa función, reubicarlo o suprimirlo, dependiendo de lo que representa dentro de las políticas generales de la empresa, el gobierno o del partido político o de la sociedad en general.

Por otra parte existe la situación contraria y es, que el gerente, presidente, director o ejecutivo intermedio, jefes de departamento etc., tanto en la empresa privada, los partidos políticos, como en las instituciones gubernamentales, podrían querer saltar por encima de un determinado eslabón de la cadena, dado que el que lo sustenta no es de su agrado o confianza y por diversas razones no pueden removerlo. Cuando esto sucede, sin justificaciones objetivas, sin lugar a dudar se repiten las consecuencias antes descritas. Es por lo que los controles jerárquicos deben estar ojo avizor a los problemas humanos que impiden el desenvolvimiento correcto de la funcionalidad orgánica; de esto

depende, obligadamente, el correcto cumplimiento de las diversas tareas y objetivos trazados. Es la aplicación correcta de la organización, la única vía por donde se puede descubrir las deficiencias, los problemas y encontrar las alternativas para solucionarlos.

Finalmente es muy frecuente que determinado dirigente o dueño mantenga en desorden su empresa, su departamento o sección. Cuando esto sucede es debido a tres razones, a saber: la primera es, que evidentemente desconoce las consecuencias de la existencia y puesta en marcha de una correcta «organización estructural». Este caso es muy común dentro de los dueños de empresas pequeñas. Pero es sumamente raro entre las empresas macro, las instituciones públicas y políticas; ya que, luego de una corta experiencia laboral, en estos tiempos modernos, aprendemos rápidamente esta realidad construccional. La segunda es por incapacidad de controlar y dar seguimiento a su papel dentro del conjunto laboral, por cuanto el desorden permite esconder las deficiencias y subsistir dentro del grupo. Y la tercera es por oportunismo o sabotaje de los objetivos asignados; por tanto el desorden impide encontrar culpables de la inoperancia y, además, le permiten tomar, para su beneficio personal, bienes y recursos de la empresa o institución donde trabaja.

CONSIDERACIONES HISTÓRICAS

La forma en que se desenvuelve la vida moderna, evidentemente no siempre fue así. En los inicios de la civilización era un Tirano el que disponía arbitrariamente de los destinos de sus súbditos; su único elemento contradictorio, de evaluación y sobrevivencia era la misma lucha de un pueblo contra otro. Lo que determinaba, que aquel que no actuaba con mínimos niveles de sapiencia y prudencia era arrasado, junto con su pueblo, por comunidades vecinas, que si lograron niveles de conocimientos diversos y experiencia superior.

Esta lucha de un pueblo frente a otro, para despojarlos de sus riquezas, es la fuerza que genera el desarrollo práctico, que se sintetiza en el conocimiento progresivo que perfecciona los procesos evolutivos, entre ellos el organizativo.

Siendo el Imperio Romano el que logra, en la época esclavista, el nivel más avanzado de organización en el mundo antiguo. Luego de su autodestrucción, debido al desgaste histórico de dicho modo de producción, incapaz de acomodarse y responder al avance tecnológico que significó el invento del arado de hierro arrastrado por animales, que elevó significativamente la productividad, atadas a un sistema de leyes y organización esclavista (relaciones sociales) que impedían su despliegue, la sociedad en su conjunto cae en un limbo político y económico, más no social.

A partir de la nueva base de sustentación de la nueva conformación social, constituida por «**siervos**» propietarios de los instrumentos de trabajo (ya no los esclavos sin ningún derecho), se van reconstruyendo nuevos niveles superiores de organización, tanto económicos como políticos. Estos dos factores, últimos mencionados, mantuvieron una estrecha vinculación desde el nacimiento de la civilización; la organización económica es la política y la organización política es a la vez la económica, tanto en la sociedad esclavista como en la naciente sociedad feudal.

En la más evolucionada sociedad esclavista, el Imperio Romano, se logró una clara separación entre las estructuras orgánicas de estos dos factores de la sociedad, económico y político; lo que conllevó a que fueran ellos los que nos legaran las bases fundamentales de la organización moderna. Sus restos, que duraron mil años más al hundimiento del gran imperio, el imperio romano de oriente

(Otomano), desmejoraron en su organización por lo que se convirtió en una férrea monarquía esclavista, volviéndose a unir las estructuras económicas con las políticas.

De entre el despojo de tan magno imperio se construyeron ducados, condados y, finalmente, monarquías feudales. Estos niveles sucesivos de amarres se logran en medio y producto de muchas y sangrientas luchas, tanto internas como externas. La misma sobrevivencia de las nacientes naciones, les obligó a forzar dicha organización feudal superior, tomando siempre como referencia lo aprendido del gran imperio. Incluso los modernos idiomas (portugués, español, alemán, francés, etc.) surgen de una mezcla de dialectos catalizados por el latín como elemento sintetizador. Este proceso ocurre en la mal llamada época del «Oscurantismo» (500-1500 d.C); el Renacimiento es, pues, la consecuencia de calidad de tal digestión de estos diversos procesos de asimilación social, económicos y políticos; la cantidad que da paso a la calidad.

El imperio chino se desarrolló con una madurez precoz. Ya en el siglo V antes de Cristo, Sun Tzu, general del ejército, escribía en su histórico libro «El arte de la guerra»: «Gobernar sobre muchas personas como si fueran pocos es una cuestión de dividirlos en grupos o sectores: es organización», ..., «Esa labor consiste en desarrollar un ejército fuerte, un pueblo prospero, una sociedad armoniosa y una manera ordenada de vivir.»..., «Mira por tus soldados como miras por un recién nacido; así estarán dispuestos a seguirte hasta los valles más profundos; cuida de tus soldados como cuidas de tus queridos hijos, y morirán gustosamente contigo. Pero si eres tan amable con ellos que no lo puedes utilizar, si eres tan indulgente que no les puedes dar órdenes, tan informal que no puedes disciplinarlos, tus soldados serán como niños mimados y, por lo tanto, inservibles.»

Esta pequeña selección de Sun Tzu, nos permite observar la gran sabiduría, organización y experiencia que desarrollan los chinos muchos siglos antes que occidente. Era tan trascendental su desarrollo que se aíslan, estancándolos. La Muralla China además de una barrera defensiva, fue un símbolo que determinaba los límites entre la civilización y la barbarie, aislándolos.

En Occidente, es en el Renacimiento, mil años después de la caída del gran imperio romano, cuando aparecen la **Ciudades Estados**, básicamente en Alemania e Italia, como leves ejemplos de lo que sería nuestra sociedad actual y que rápidamente adquieren relevante poder. En ellas es donde se dieron los primeros pasos feudales en la descentralización de la organización Estatal y las organizaciones económicas. Ciudades estas, que impidieron que Alemania e Italia construyeran su Estado feudal; solo logrando su unidad política siglos después del resto de las naciones de Europa, en medio de la revolución industrial.

Martín Lutero es aupado por esta sociedad alemana semi-burguesa en busca de su hegemonía frente a la estructura eclesiástica Católica, que representaba a la hegemonía feudal. Es hoy obvio que era necesaria la fuerza del «vapor» para derrotar el sistema; por lo que Lutero, Calvino y todos sus auspiciadores fueron estrepitosamente derrotados, mas no destruidos.

Desde que nace la civilización, pasando por el esclavismo y luego el feudalismo, las estructuras orgánicas que determinaron las economías grupales, nacionales, imperiales, ciudades Estado y la de las diversas formas económicas, que nacieron sucesivamente, incluyendo las incipientes empresas, son de carácter monárquico (absolutismo); en la cual, un individuo manejaba y dirigía a capricho su actividad. Es en la revolución industrial y el desarrollo de múltiples y poderosas estructuras productivas las que van determinando la organización que hoy conocemos y la separación de éstas con la estructura orgánica del Estado.

La agresividad y la ferocidad con que se desempeña la competitividad entre las empresas va especializando rápidamente su organización, pasando de Cartel a Sindicato (gremios especializados de empresarios), a Trust (asociaciones más complejas) y luego a Consorcios (primeros pasos orgánicos hacia la monopolización) y hoy, pues, las grandes y estructuradas corporaciones transnacionales. De la misma manera, los Estados se fueron desarrollando en su organización con mayor lentitud pero con plena independencia de las organizaciones económicas.

El Estado se convirtió en el negocio más lucrativo de la nueva era, de la misma forma en que sucedía en antaño; sin embargo hay una diferencia substancial consistente en que para apropiarse de dicho negocio, primero es necesario ganar unas elecciones y ya no es de por vida, ni mucho menos hereditario. Estos últimos sucesos descritos tienen como punto de partida a la Revolución Francesa, la que ocurrió hace tan solo doscientos años, mal podemos esperar que de la noche a la mañana, cual Aladino y su lámpara maravillosa, la brillante perfección democrática ocurra.

La organización del Estado y las empresas tenían un proceso de perfeccionamiento sostenido y diferenciado, aunque las estructuras políticas seguían anquilosadas en el pasado. Sin embargo, fue Vladimir Uliánov (1870-1924), el constructor de una moderna organización política, que llamó «partido de nuevo tipo»; concepto organizacional que fue puesto en práctica y demostrada su eficiencia durante la toma, sostenimiento y consolidación del poder asumido por este Partido sobre Rusia, en 1917; en donde menos de cien mil militantes controlan un imperio de más de 120 millones de habitantes. Éste fue un novedoso avance incluso para el desarrollo de las poderosas estructuras empresariales y Estatales. Estas últimas, en el resto del mundo, estuvieron obligados a actualizarse y perfeccionarse a marcha forzada. Obligó, además, que las organizaciones políticas asumieran paulatinamente otro rumbo, de la mano con el modernismo democrático.

Volante No. 13

TODOS VOLVIMOS A GANAR

11 de diciembre de 2004.

“En julio del 2009, al término de mi gestión, sólo aspiro a una recompensa. Quiero que los panameños más humildes puedan decir: Martín, he mejorado, tengo comida, tengo agua, tengo salud, tengo educación, tengo casa, tengo mi jubilación asegurada, no tengo miedo de ser asaltado, y sobre todo, tengo futuro y tengo dignidad.

Y cuando lo diga no sienta que me lo debe a mi, ni a nadie.

Que sienta el orgullo de haber nacido en esta tierra, que sienta que lo consiguió, porque juntos tuvimos la oportunidad de construir una Patria Nueva.”

Martín Torrijos

1 de septiembre de 2004, Toma de posesión, ATLAPA.

El 2 de mayo de 2004 se escogieron en un sufragio universal al Presidente, legisladores, alcaldes y representantes del país. Fue una fiesta en donde, en un día lleno de banderas y colores, el 75% de la población electoral salió a emitir su voto. Volvimos a ganar todos porque fue una contienda en la que nos correspondió llenar un papel en la historia y en la construcción del futuro. Es el momento en que, absolutamente, toda la población tiene el poder real de decidir que quiere y hacia donde va; y en ese proceso aprendemos, construimos, estructuramos opiniones.

Porque para que ese futuro tenga acierto, es necesario no solo que existan ganadores, sino que también existan perdedores. Los ganadores tienen la difícil labor de ser la punta de lanza de las tareas, asumir el riesgo de ir a la vanguardia de los acontecimientos, transitar sobre lo desconocido; y los que pierden tienen la honrosa tarea de crear la polémica que ayuda a corregir la dirección de la lanza cuando esta se desvía, tienen la obligación de ser el relevo que se prepara con tenacidad para poder convertirse, a futuro, en la expectativa popular que viabilizaría su posible triunfo, tienen la oportunidad de aprender del análisis de sus errores para convertirse en el posible relevo político-social que los pueblos reclaman en su eterna búsqueda por mejores días. Y de no hacerlo, ese mismo pueblo los seguirá castigando.

Hemos entrado en el nuevo milenio a la era de la verdadera democracia, junto a un pueblo que descubre día a día para que sirva haber aprendido a leer y a escribir.

El triunfo del Partido Revolucionario Democrático fue contundente: Martín Torrijos gana con el 47.4% de los votos. Además la alianza Patria Nueva basada en la poderosa maquinaria orgánica del P.R.D. y sustentada con un elaborado programa de acción, tomando en cuenta las más sentidas necesidades de la población, gana 43 legisladores de un total de 78. De 75 alcaldes para ser escogidos a nivel nacional se ganaron 55. Y por último, de 619 representantes de corregimientos, la alianza logró 347.

Ciertamente el triunfo fue rotundo y no era para menos, por cinco años este país resistió el más desastroso, sin dirección y arbitrario gobierno; solo comparables a los existentes a finales del siglo XIX, cuando Rufino Cuervo expresara que «el que quiere conocer a Panamá que venga porque

se acaba» y a los existentes a finales de la década del 60 del siglo XX, que provocó la irrupción de la Guardia Nacional, en la vida pública para resolverlos.

Al final del mandato de «la Reina», se creó un ambiente muy tenso por la pérdida, no muy claras, de cédulas de identidad personal de los depósitos del Tribunal Electoral. Después querían enredar el proceso de votaciones agregando una quinta papeleta en la cual se solicitaría la convocatoria de una Constituyente; hecho éste que le permitía, al Partido en el poder, aplicar cualquier fórmula fraudulenta, seguidas de violencias para permanecer en el poder; posibilidad esta propia de la naturaleza histórica de ellos. Incluso se supo de sus intenciones en dar un golpe de Estado de carácter policivo.

A continuación el discurso pronunciado por Martín Torrijos en el acto de proclamación oficial realizado al tercer día después de las elecciones. Y escogemos este discurso como cierre de este capítulo, porque el mismo nació y se desarrolló entorno a las elecciones presidenciales del 2004; por tanto, es justo cerrarla con este documento que además de ser el cierre oficial del proceso electoral, esconde en su sencillez una enorme profundidad en cuanto a los factores que implican una verdadera democracia y al papel que les corresponde jugar a los designados por ella.

Discurso pronunciado por Martín Torrijos en el acto de proclamación.

Atlapa, 5 de mayo del 2004.

«Por fortuna, actos como este se están convirtiendo en una rutina de cada cinco años. Los panameños nos hemos acostumbrados a elecciones tranquilas, a escrutinios transparentes y a mirar a las autoridades electorales sin recelo ni dudas y con la certeza plena que hacen respetar la voluntad popular.

Una vez más, la Junta Nacional de Escrutinios y los Magistrados del Tribunal Electoral han correspondido plenamente a las expectativas que sobre ellos cifraron los panameños. Mis más sinceras felicitaciones por el esfuerzo y por el trabajo desplegado. Sin embargo no quiero limitar mi reconocimiento a quienes dirigen la institución. Una elección tan compleja como la nuestra requiere de un gran esfuerzo colectivo y en el que participan cientos de funcionarios cuyos nombres, quizás nunca vayan a aparecer en los periódicos, pero que merecen el reconocimiento especial por el trabajo tesonero y silencioso que han desarrollado. Gracias a ellos nuestros comicios constituyen hoy un ejemplo para América Latina, como lo reiteraron los observadores internacionales que nos visitaron.

Este reconocimiento quiero extenderlo a los que de una manera u otra dieron y nos siguen dando motivos para sentirnos orgullosos de nuestro sistema electoral. Me refiero a la Junta de Escrutinios Nacional, Circuito, de Distrito y de Corregimientos. A los cientos de funcionarios y supervisores que le facilitaron a los panameños ejercer su derecho del sufragio de manera rápida y ordenada. Para ellos también, la gratitud ciudadana.

Una mención especial merece los portadores de los chalecos azules, los Delegados Electorales, ellos durante el proceso electoral, que aquí parece durar cinco años, han evitado con su presencia el desbordamiento de pasiones propio de la política. Los he visto llegar de primeros y salir de últimos, de congresos y convenciones y hasta de directores de tránsito en las caravanas que organizan los partidos políticos. Muchas gracias, también a ellos, por el desprendimiento en la realización de sus tareas.

Los miembros de la Fuerza Pública y el Cuerpo de Bomberos cumplieron a cabalidad su misión. Han quedado atrás, para siempre los tiempos en que los políticos recurrían a la institución armada para que dirimieran sus controversias o para que inclinara la balanza electoral de acuerdo a sus intereses particulares. La Fuerza Pública sólo debe estar al servicio de la democracia panameña.

Señores Magistrados las transformaciones que habremos de iniciar implican una profunda reforma del Estado, a la cual el Tribunal Electoral no puede ser ajena. En ese sentido el presupuesto del Tribunal Electoral y la autonomía de administrarlo no deben depender de la voluntad de otros órganos del Estado, por muy buenas que sean sus intenciones, y así quedará establecido cuando en su momento hagamos las reformas constitucionales correspondientes.

Creo en la democracia y estoy convencido de que ella no es posible sin una absoluta tolerancia a las ideas ajenas. El ejercicio del poder público requiere de una oposición a la que se le debe respetar, yo jamás trataré de doblegar a la oposición y además me comprometo a que sino puedo convencerla de la conveniencia de nuestros proyectos respetaré su determinación. Como la oposición no tiene términos para comenzar y nuestro periodo de transición es tan largo ojalá no arranque antes que nosotros podamos firmar el primer decreto.

En todo caso confirmo que mi responsabilidad inicia el día primero de septiembre y confió en que antes de desgarrarnos en disputas, todos hagamos oposición, al desempleo, a la inseguridad y a la corrupción.

De la misma manera no aspiro a que haya unanimidad en torno a las decisiones que se avecinan, la democracia supone precisamente de lo contrario, supone la libertad de disentir, la libertad de criticar, que mi gobierno respetará plenamente.

El mandato claro que hemos recibido del pueblo panameño, no autoriza la persecución política, ni el desconocimiento de las libertades individuales, ni las normas legales y constitucionales. El mandato es para iniciar las transformaciones con firmeza y determinación, pero dentro de la legalidad y el respeto a los derechos humanos.

Honorables Magistrados del Tribunal Electoral, quiero darle las gracias al pueblo panameño por haberme distinguido con su confianza. El voto mayoritario no constituye para mi una insignia de vanidad personal, sino un grave compromiso con el pueblo panameño. No ingresé a la vida pública ni aspiré a la presidencia para conquistar honores. Panamá requiere de profundas transformaciones si de verdad queremos sentar las bases de un desarrollo sostenible y perdurable, pero acepto las credenciales no con la euforia de quien ha triunfado, sino con la humildad de quien está consciente que asume una enorme responsabilidad histórica.

Que Dios bendiga esta Patria

Buenas Noches.»

II Parte: Cinco años transcurridos.

1.- ENCUENTRO TORRIJISTA

Volante repartida en evento de aniversario de la fundación del PRD en 2007

Si no existieran las desigualdades sociales que determinan la falta de oportunidades para la mayoría de la población, nosotros seguro, en estos momentos, estaríamos celebrando un cumpleaños!

¿Cuál era nuestra realidad antes de 1968?

La economía estaba rezagada con una incipiente y casi inexistente industria; el agro en un nivel de explotación extensiva, con bajos niveles de rendimiento; la educación escolar solo existía en las cabeceras de provincia y la universitaria era para privilegiados, lo mismo la salud. El analfabetismo y el desempleo iban agarradas de la mano. La política estaba dirigida por Oligarcas, cuyas oportunidades le estaban vedadas a los pobres, ni que decir que además de todo era de corte racista.

¿Qué sucedió después?

Luego de 1968, se construyeron centros de salud y escuelas en cada rincón del país; programas de vivienda para los sectores humildes (hoy se dice que los inquilinos pagaron, por lo que no se lo deben a nadie; y preguntaría: ¿Por qué los gobiernos anteriores no los hicieron?). Se construyeron hidroeléctricas, para permitir el desarrollo de la industria, canchas deportivas, estadios; la universidad pasa de una institución de élites, a una que acogió ya no a 8,000 estudiantes sino a más de 30,000. Fue, en realidad, una época de crecimiento sin precedentes en todas las direcciones; se impuso el “imperio del conocimiento”, en donde se abrieron las puertas a los excluidos: indios, negros, cholos, pobres.

Y lo más importante de ese periodo es que se **trabajó unitariamente con todas las tendencias políticas**, logrando una unidad nacional de acción que permitió el más maravilloso milagro: “la eliminación de la quinta frontera”.

¿Cuál es nuestro deber hoy?

El PRD, creado por este preclaro dirigente, Omar Torrijos Herrera, se ha convertido en la nueva fuerza que esta transformando, en esta nueva etapa, la realidad nacional, que estuvo postergada desde entonces. Y en estos momentos de decisión de sus mandos y liderazgos, es

fundamental recordar a nuestro guía en su deambular en medio de la unidad y lucha. Lucha para defender los principios, lucha para hacer la fuerza en busca de los liderazgos, lucha para buscar el reconocimiento, lucha para hacer valer los derechos de los excluidos. Y unidad luego de los resultados, unidad en torno a los que ganaron. Unidad para construir una patria nueva, mientras nos preparamos para nuevas luchas y nuevos retos.

No hay duda que la labor de los que han sido y serán favorecidos por la mayoría de la membresía, también tiene un deber torrijista y es el de concentrar el esfuerzo necesario para saldar los traumas producidos por la contienda. Y de ese esfuerzo mutuo, tanto de unos como de los otros, es que lograremos las victorias para transformar este país y transformarnos nosotros mismos. No hay un solo copartidario que no haya sentido los beneficios del accionar del partido, aunque nuestro egoísmo natural y nuestras aspiraciones tiendan a negarlo.

POR UN P.R.D UNIDO, DEMOCRÁTICO Y REVOLUCIONARIO.

2.- RENOVAR LOS LIDERAZGOS

Volante repartida en el congresito del PRD de la zona 8-6 y en el VIII Congreso del Partido el 9 de marzo de 2008.

Moisés Pinzón Martínez

El ejercicio que estamos realizando a lo interno de Partido Revolucionario Democrático, es la única vía por lo que un grupo social muy grande y diverso en sus intereses, se puede poner de acuerdo, para luego, salir en un solo haz de voluntad y ganar el gobierno para proyectar su pensamientos, esperanzas y expectativas. Por lo que es el momento para realizar un balance sobre lo que se ha logrado, lo bueno, lo malo y lo feo; y de esta forma escoger los dirigentes que nos orienten en esta nueva etapa, corrigiendo los defectos del pasado.

No hay duda que son meritorios todos aquellos líderes que han ayudado a construir este magno poder que es el PRD y del cual todos nos sentimos orgullosos de pertenecer; y en su momento gozaron de nuestro apoyo militante y gozarán eternamente de nuestro más sentido agradecimiento. Sin embargo, todos tuvieron su oportunidad para resolver, **para enrumbar la ORGANIZACIÓN** en los niveles y grados en que la historia de los acontecimientos así lo exigen, para hacer los correctivos que eran necesarios y que se han venido postergando una y otra vez; que, muy respetuosamente, tenemos que reconocer que no se han realizado.

El partido de Omar, esta estancado en sus tareas y funciones. Los conflictos, por ejemplo, que hoy tenemos por la falta de reconocimiento, no es más que el producto de la inexistencia operativa de las autoridades internas en el distrito y en los corregimientos. ¿Recuerda usted, que está leyendo, alguna reunión que realizara la Directiva del Distrito o de Corregimiento? Y si supo de ella, ¿recuerda qué discutieron, a qué acuerdos llegaron, cuáles fueron los logros de su labor? Por ese camino, cuando las generaciones de los 70, que han sido los pilares del partido luego de la invasión, deje de activarse por envejecimiento, lo que quedará atrás serán solo escombros de lo que será un

recuerdo histórico de lo que, bajo el liderazgo de Omar Torrijos, realizaron; y una sociedad llena de necesidades, empezando nuevamente, en medio de la más feroz violencia.

El Movimiento Nueva Propuesta llama A VOTAR por un nuevo liderazgo y sobre todo seguros que este no es un concurso de simpatía, los problemas de desigualdad social, de corrupción, de educación, salud, etc., están a la orden del día. Este gobierno retoma sus soluciones luego de 25 años de postergados, se requiere una dirección del Partido que **debe tener una acumulación de trayectoria en la dirección correcta y probada;** para darle continuidad al programa e impedir su desvirtualización, **tal como sucedió luego de la muerte de Omar.**

3.- LA CORRUPCIÓN, UNA EPIDEMIA QUE NOS AHOGA

La Prensa, 15 de agosto de 2007.

La peor enfermedad de la época sin duda lo es el virus de la corrupción, el cual se propaga indefectiblemente sin que podamos encontrar remedios definitivos. No obstante su antídoto esta en «la Virtud», anticuerpo este que en el siglo del conocimiento, por lo que se esperaría fuera una fortaleza de contención creciente, lo que sucede es todo lo contrario. No hay duda que tan terrible epidemia tiene una causa y muchos orígenes, de los que en este escrito veremos sólo tres; que son, a nuestra consideración, los de mayor envergadura en términos de los recursos que desplaza.

Leía en La Prensa, que el 60% de los detenidos en las cárceles del país se debía a crímenes causados por el tráfico y consumo de drogas. Y es sabido que este negocio ilegal factura cifras astronómicas; siendo esto así y entendiendo, el mismo, dentro del marco de una guerra, preguntaría: ¿No es la policía y la PTJ el primer escollo a abatir por estos vividores de la desesperación? Esto, claro, es así, porque son estas instituciones las encargadas en primera instancias en perseguirlos e investigarlos. Luego aparece su segundo obstáculo, que es la justicia; siendo el Ministerio Público y la Corte Suprema de Justicia su segundo frente de batalla.

Es seguro que una parte importante de los gastos de representación de esta empresas de corrupción (inversión de publicidad, gastos administrativos entre otros) serán utilizados para comprar funcionarios; y lo harán una y otra vez; no importando cuánto ni cómo o si el gasto tuvo resultados inmediatos o es a futuro, explotando detalladamente los vicios humanos que son parte integral de nuestra formación en una sociedad moderna disfuncional. Siendo las buenas costumbres y la moral adquirida en la infancia los únicos antídotos; elementos estos que hay que buscarlos en «sal-si-puedes» lugar donde la sociedad moderna no frecuenta.

Y en esta época, en donde el consumismo adquiere un reinado dictatorial y despótico sobre los valores y el sentido de crecimiento, sostenido y paulatino a partir del trabajo, la norma es que crecemos llenos de resentimientos por las necesidades insatisfechas en unos casos y en otros por los sueños de opio inalcanzables, es evidente que nuestros jueces y policías son fácil presa de este virus.

Bien, ¿cuál es la otra avenida de flujos incontenibles de dinero que requiere controles legales? Al responder esta pregunta encontraremos el tercer frente de promoción de podredumbre. Y ese sector no es ni más ni menos que las aduanas y su sistema administrativo anacrónico, sólo en ver la cifra de importación que está por encima de los 6,000 millones de dólares sin incluir Zona Libre, podemos apreciar su magnitud y que además mantiene semivendados los ojos de la justicia y de los investigadores; ya que este es un negocio aceptado como potable ante la opinión pública, puesto que cargamos con una gran dosis de comprensión porque el hedor nauseabundo es tan fuerte y constante que nuestras narices perdieron la facultad de identificarlo.

En todos los casos hay corruptos y corruptores, siendo tan culpables unos como los otros. No obstante, hay otro culpable y son los salarios y el sistema injusto de participación en el reparto de la riqueza que produce esta nación, que permite que un millón doscientas mil personas crezcan en medio de la miseria. Realidad esta, que impide el cultivo de los anticuerpos que pueden enfrentar esta pandemia. Solo castigamos a los corruptos no así a los corruptores, y el sistema inhumano... bien y usted.

Escuche en días pasados a un alto funcionario de las Aduanas decir que los salarios no tienen importancia... permítame reírme coronel, la inmensa mayoría de los funcionarios que tienen que tramitar millones de dólares, sólo ganan 300.00 mensuales; pienso que esa respuesta desafortunada no responde a un pensamiento torrijista que estoy seguro es parte de su guardarropas.

No obstante como toda enfermedad en crecimiento, con el tiempo se pierde el sentido de las proporciones, conocí a un gerente de una cooperativa que ganaba 3,000.00 dólares mensuales y cobraba coimas por hasta el papel higiénico que adquiría. Asimismo vemos funcionarios que ganan 300.00 o 800.00 o 10,000.00 y sus gastos son infinitamente superiores al salario que devengan. Viajes, yates, autos fincas, en fin, el objetivo de mejorar su status para que sus hijos crecieran en mejores condiciones, se convirtió en opulencia que les impide ver la diferencia entre el bien y el mal. Y es una cadena en donde los relevos se preparan meticulosamente para, cuando llegue la oportunidad de su asenso a tal o cual cargo, meterle mano al pastel.

4.- ¿Y PENSAMOS QUE ERAN HONESTOS?

La Prensa, 8 de noviembre de 2007.

Levantar una fortuna jamás ha sido el producto de soplar y hacer botellas, es un proceso de acumulación lento y sistemático, en donde el trabajo persistente y comprometido son las características esenciales para lograrlo; ni que decir de una correcta educación de la herencia, dado que el desarrollo es un fenómeno generacional (como analizo en el seminario que dictamos de “Filosofía Empresarial” todos los meses en AMPYME).

Recuerdo, en mi infancia, ver a mi tío, Arturo Martínez, cargando la leche en carreta desde el Faldar de Macaracas, distrito de Los Santos, hasta la carretera para que lo recogiera la compañía. Recuerdo cuando se compró su primer Camión, y recuerdo con mucho orgullo, su rostro duro y cariñoso, en camisa y pantalón kaki, cutarras y su sombrero “pintao”. De la misma manera en que recuerdo a tío Goyo, a tío Martín, y a mi Abuelito. Ni que decir que recuerdo a Luisito y a Salomón trabajando duro junto a sus padres desde temprana infancia, aprendiendo el oficio. Hoy, mantienen pequeñas fortunas, que siguen creciendo con el esfuerzo tesonero de sus hijos. Gertrudis Mitre, expresidente de la ANAGAN, es otro ejemplo y representan la forma en que se construye la vida correctamente, tanto empresarial como profesionalmente: es un proceso paulatino de crecimiento y asimilación de experiencias que puede trascender a los hijos.

No hay duda que así ha sido siempre, es la razón básica del desarrollo humano. Hay épocas en que se nos olvida esta realidad, principalmente en determinados periodos históricos en donde se genera un cúmulo de nuevas actividades que nos distraen y nos apartan del objetivo central de nuestras expectativas y sueños. Causando conflictos sociales de inadaptabilidad y que terminan en un dolor de cabezas generalizado; tanto los que lo sufren en carne propia como los que tienen que soportarlo por sus consecuencias. Este es el caso de los que, en el ocaso de su vida, ven como su cheque de jubilación tienen que seguir manteniendo a sus hijos adultos y en muchos casos a sus nietos, o aquellos que están seguros que al morir, la herencia se la van a fumigar en un santiamén, ni que decir del resto de la sociedad que tiene que sufrir los estragos de maleantería que genera esta realidad.

Hoy, el principal conflicto lo provoca la creencia que lo correcto es ser inmensamente ricos, el no trabajar. Las películas que vemos, las canciones que escuchamos, la publicidad que consumimos, nos llevan al mismo lugar: “la razón de la vida es no trabajar” y el objetivo primario es obtener los beneficios hoy, para consumirlo hoy, olvidándonos de nuestros hijos.

Vi con asombro una propaganda en la TV, en donde un padre le pregunta a su hijo que le diga un cuento, el mismo le dice que: dos peces estaban hablando y uno le pregunta al otro, ¿qué hace tu papá?, y le contesta: Nada. Seguido le pregunta: ¿y el tuyo? Y estupefacto escucho que le contesta: NADA tampoco, y se echan a reír. Este chiste tiene un sentido vinculado al que hacer de los peces: pero la moraleja que queda implícita para ser consumida es la vagancia como factor determinante en la vida.

Los médicos, termómetro social.

Esta realidad es la que ha venido determinando el comportamiento de una buena parte de los médicos desde hace muchas décadas: el trabajar poco y el recibir altos emolumentos. Estoy seguro que de niños se contaban cuentos parecidos al de los pececitos y se reían igual.

Una amiga trabajadora y humilde, me cuenta que fue a verse a la CSS su problema de visión, a lo que el médico le contestó que esa aflicción no la curaban ahí que fuera a su clínica que estaba a un costado, a media cuadra de ahí. No marcan tarjetas, por lo que le pagamos 8 horas y solo trabajan 3 y en el mejor de los casos 4 horas. Los turnos que se les paga completo, ahora la modalidad es que lo atienden desde sus casas por teléfono y aún así me he enterado que no atienden a la llamada. Y lo último de la tecnología: son ADIVINOS, no se ha sentado el paciente cuando ya están haciéndole la receta. Se tiene una deformación física severa, y aunque no esté haciendo nada, no la atiende; ya que esos no son casos de urgencia y tienen que ser atendidos privadamente.

Esta irresponsabilidad e irrespeto también ocurre en la privada: Mi hermana fue con un dolor intenso, le diagnosticaron apendicitis crónica, la operaron, pagó 4,000.00; y una semana después volvió el dolor: sorpresa eran piedras en la vesícula, nunca le regresaron ni un céntimo del error.

La sociedad esta en un proceso de desmejoramiento sistemático producto del abandono de nuestros padres; que han convertido el libertinaje en la razón de la existencia. Por lo que no hay tiempo para los niños; y el poco tiempo que les dedicamos no es para conducirlos y forjarlos sino para correrles todos los gustos, deformándolos aún más.

Hay derecho a exigir mejoras salariales, sería un error dejar la salud de la sociedad en manos de personas cuya realidad económica les mantienen en zozobra; sin embargo, lo que están recibiendo por lo que están dando es un escándalo. Y si no son capaces de hacerlo, que renuncien pues; les aseguro que la cola de médicos dispuestos a hacer lo mismo y por el mismo dinero sería interminable.

5.- Corrupción, una serpiente venenosa

La Prensa, 27 de octubre de 2007.

¡Y creemos que la corrupción es sólo la Estatal! Sin embargo, no es ni la mayor ni mucho menos la única. En los tres estamentos económicos existentes a saber: El Estado, la empresa privada y las cooperativas abunda esta serpiente venenosa. Y el punto neurálgico de este conflicto de putrefacción ininterrumpida, esta en que jamás hemos leído ningún titular de los noticieros en donde se halla enjuiciado, encarcelado o secuestrado los bienes de los que traicionan la fe que muchos han depositado en ellos.

Un amigo ahorró con mucho esfuerzo un dinero luego de lo cual lo depositó para adquirir una vivienda decorosa, sorpresa, desapareció la “promotora” que estaba ofreciendo las casas incluyendo los abonos recibidos. ¡Y nadie fue encarcelado! Me cuenta Elsa, que cuando los Norteamericanos estaban ofreciendo becas de estudio, en la década de los 80, junto al consulado americano se instaló una oficina privada para facilitar esta gestión, y estaban cobrando B/.10.00 por inscripción; me dice que ella fue la No.6500, lo que indica que a la fecha lograron recaudar B/.65,000.00; algunas semanas después fue a averiguar sobre el asunto y sorprendida se dio cuenta que dicha oficina había pasado a la profunda clandestinidad. ¿Cuántos más pasarían por esa oficina siendo traicionada su fe? ¡Y nadie fue encarcelado!

En estos últimos tiempos QUEBRÓ la cooperativa de micro, pequeña y mediana empresa (CACPYME R.L), dejando sin ahorro a miles de pequeños empresarios que con mucho sacrificio estuvieron confiando en ella para enfilarse sus expectativas de crecimiento. Quiebra esta que fue el producto de malos manejos, préstamos realizados fuera de contexto y de reglamentos, rebuscas, e incluso sustracción de fondos en diversas formas y colores. De la misma manera en que muchas cooperativas que mueven millones de dólares mantienen un concubinato escandaloso entre los eternos directivos y las enquistadas gerencias, y cuando vamos a averiguar cuales han sido los resultados reales encontramos abultamiento de gastos en planilla, gastos de representación, seminarios, regalos, etc y muy pero muy pocos dividendos. CACSA, por ejemplo, sobre una inversión de más de 60 millones de dólares declara utilidades en el 2004 de 17,000.00, diez y siete mil dólares, (ridículo), ¡Y nadie ha sido investigado ni encarcelado!

No hay duda que vivimos una época en la que la sociedad en su conjunto ha perdido sensiblemente la moral y la ética, siendo una de sus principales causas la desvinculación, en la educación infantil, de la disciplina laboral, analizado esto en el libro de nuestra autoría intitulado “Los ritos de la vida y los mitos de la felicidad”; no obstante, no podemos llorar sobre la leche derramada, por lo que es pertinente crear mecanismos más eficientes de investigación y de castigo sobre los “Delitos Contra la Fe Pública”. Existe un recurso que permite realizar esta labor sin que sean denunciados los casos, y se denomina “Investigación de Oficio”.

Cada uno de estos actos siempre han sido denunciados en los medios de comunicación, sin que jamás hallan aparecido culpables, en muchos caso porque es necesario que exista un denunciante; entonces, legislemos para que sólo baste que exista el escándalo para que se abra un proceso de investigación y enjuiciamiento “de oficio”. Y que la sociedad en general sepa que hay justicia y de esta forma se impida el crecimiento acelerado de esta nefasta actitud; ya que si no se castiga, entonces

se entiende que es un mérito, un premio por lo que todos los que actuamos correctamente vivimos arrepentidos por ser tan tontos, lamentándonos de nuestra situación económica limitada, cuando en un juego de manos pudimos haberla cambiado.

Y para terminar dos botones y dos mantequilla: ¿en qué quedo la fraudulenta quiebra del Triangulo y Fotokina? Y dado que nadie sabe nada, mucho menos vamos a encontrar resultados en la quiebra del Banco Fedpa y CACPYME R.L.. Sin embargo, aquel que robó en un supermercado (y no lo estoy justificando) lo dejan a espera de juicio cierto tiempo en la JOYITA, en donde más que un periodo de resocialización se convierte, dependiendo del tiempo de estadía en dicha universidad, en especialista en “ampería” (Si es un año logra la licenciatura, dos: el master, y con cuatro consigue el doctorado).

En esta sociedad de hoy, en la que leemos y nos informamos diariamente, estas omisiones representan un estímulo para que la corrupción sea aplaudida cada vez más por la población; relegando el trabajo, la persistencia y la virtud al grado de escoria.

Moisés Pinzón Martínez

6.- Defender a la Patria es también una obligación empresarial.

La Prensa, 25 de septiembre de 2007.

Ya ha pasado muchos días desde que sucedió la coyuntura en la que nuestro País demuestra una vez más su condición de nación independiente, viril y con capacidad de dirigir su propio destino. Estas cualidades son las que han permitido que hoy no tengamos una quinta frontera, y que sobre todo estemos administrado exitosamente nuestro principal recurso económico, que es el canal.

No obstante a nuestro sector empresarial se les ha olvidado como nació todo. Se les ha olvidado que fuimos nosotros, los empresarios, los que iniciamos las polémicas y contradicciones con los EE.UU.; y seguimos creyendo de las bondades de una relación económica sin conflictos y sin ganadores y perdedores.

Cuando decidimos finalmente aceptar el apoyo de los norteamericanos para nuestra independencia, luego de una de las más sangrientas gestas como fue la guerra de los 1000 días, fue porque nuestra realidad económica era catastrófica. Y en busca de esa prosperidad, se plantearon muchas vías intermedias: primero niveles de autonomía económica ante la Gran Colombia; pasado por el “Estado Federal” de Justo Arosemena y que finamente llegamos a la conclusión que teníamos que independizarnos. Es emblemático las palabras de Rufino Cuervo, en aquella época: “El que quiere conocer a Panamá, que venga porque se acaba”.

Nuestra independencia, al igual que todas las luchas y procesos en la historia, es el producto de intereses Económicos (de un grupo Frente en otro, de un país frente a otro); intereses que crea una forma de pensar, un espíritu y una conciencia grupal diferenciada.

Nuestro interés inmediato de aquel glorioso 3 de noviembre era nada más y nada menos que ante una inversión tan grande en la construcción del canal, iríamos a prosperar significativamente. La población esperaba, junto con los empresarios, mejores días, mejores salarios, más empleos y aumento de los negocios. Esas esperanzas desde el primer día no fe así, los norteamericanos justo con su inversión, trajeron sus negocios, sus granjas y sus empresarios. Establecieron un régimen de estricto control sobre el territorio del canal y sus miles de empleados y nos dejaron las sobras, el alcohol, la prostitución y las drogas como patrimonio de nuestra posición geográfica.

La soberanía, el nacionalismo y el sentimiento profundo de patria, crece a partir de la desilusión de nuestra clase empresarial y que se extiende a lo largo y ancho del territorio nacional cuyos epílogo fue el 9 de enero y su consecuencia directa: los Tratados Torrijos Carter.

Y es a partir de esta realidad y de la lucha por nuestra independencia por la que la mayoría de los empresarios de este país han ido prosperando significativamente. En un inicio producto de las concesiones que logramos arrebatarle a los Norteamericanos y que ahora ese auge de cada una de nuestras empresas no es más que el producto del impacto que representa para nuestro país los recursos provenientes no solo del canal sino también de la utilización de la franja desde la firma de dichos tratados.

Por tanto, también es nuestro deber lograr que esos inmensos recursos le lleguen a la población. Sólo de esta forma nuestras empresas podrán seguir creciendo. Sólo de esta forma nuestra riqueza podrá ser defendida. Sólo de esta forma podremos convertirnos en un país del primer nivel, próspero y seguro. Por lo que defender la independencia de nuestros órganos del Estado es también parte de nuestra obligación de empresarios, seguros que en ninguna parte del mundo tendremos las ventajas que podemos obtener aquí.

7.- Para qué se come cultura

La Prensa, 14 de junio de 2007

Para qué sirve la cultura, es una pregunta que pocas veces nos hacemos. Es incluso muy común escuchar el comentario de padres de familia que airados expresan su descontento por haber hecho gastos en la educación de sus hijos hasta el bachillerato sin que eso les permita conseguir un trabajo.

La mayoría de nosotros tenemos el criterio que la cultura representa requisitos sociales en cuanto a la música que escuchamos, la pinturas que recrean nuestro espacio o los libros que leemos, los vestidos que usamos, etc. Pero a pesar de todos estos criterios equivocados, si comemos de la cultura; ya que es ella la que ejercita nuestro cerebro y su consecuencia directa es la evolución de nuestra capacidad en cuanto al “pensamiento abstracto”.

Si nosotros no alimentamos nuestro intelecto con música variada que logremos diferenciar instrumentos y concordancia, no lo alimentamos de pinturas y esculturas de calidades diversas o lecturas que nos mantengan informados de los acontecimientos, nuestra capacidad lógica de deducir, sintetizar, interpretar y analizar los fenómenos que nos afectan, se limita en el mismo nivel y grado en que realizamos dichos ejercicios.

Las consecuencias de un bajo nivel cultural es que nos limita las posibilidades de comunicarnos con nuestro entorno tanto laboral como natural y con nosotros mismos; por lo que nuestros resultados económicos también serán afectados directamente, por que no estamos capacitados para desentrañar en toda su magnitud los problemas que se nos presentan.

Son dos factores que determinan nuestra satisfacción en esta vida, el primero son las “dificultades” y el segundo es la “competitividad”. A despecho de los apologistas del “facilismo”, que pretenden presentar la felicidad como un paraíso de risas, cantos y bailes, la realidad humana esta plagada de dificultades por enfrentar; y con ellas la satisfacción que podamos obtener, que depende de la capacidad que se posea para darle respuesta a esos problemas. Y curiosamente es un proceso en el cual al resolver uno, no es más que la preparación necesaria para enfrentar el otro que viene siempre en mayor grado de complejidad.

Por otra parte, la competitividad es la característica que determina el nivel y grado de nuestras cualidades en el enfrentar dichas tareas, y que implica necesariamente los resultados económicos que podremos obtener. Por lo que el gozo material, base de sustentación de la vida, se vera afectado en la medida en que compitamos en mayor o menor grado en el acontecer social.

Esta realidad expuesta nos lleva a asegurar que el desenvolvimiento del individuo en el accionar diario para solucionar problemas y enfrentar la competitividad depende obligadamente de su desempeño en cuanto al grado de evolución que su “pensamiento abstracto” halla alcanzado. Es entonces, que podemos aseverar que la cultura adquirida (los periódicos que leemos, novelas, ensayos, la variedad de música que escuchamos, la calidad de las películas que consumimos, el entorno aseado y ordenado en que vivamos, entre otros muchos factores que la determinan) son fundamentales en nuestra realidad dado que es el único camino por cuanto podemos acrecentar en grados esa capacidad de síntesis y respuestas que todo ser humano posee.

III.- ¿QUIÉNES SON LOS CULPABLES?

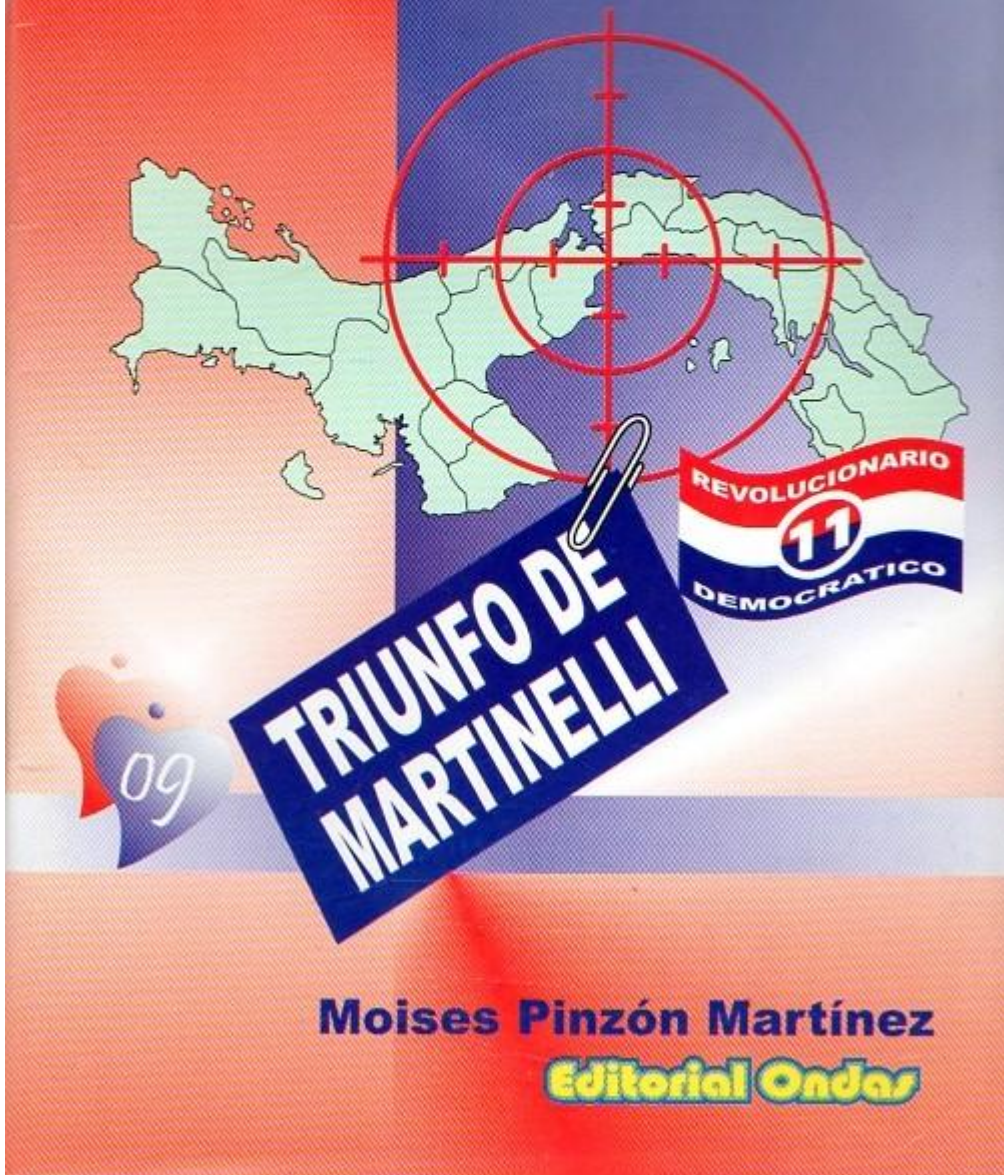
Moisés Pinzón Martínez

Este capítulo fue publicado en un folleto dedicado a Don Arturo Melo una semana después de la pérdida electoral. Se imprimieron 1000 unidades, de las cuales se vendieron unas cuatrocientas cincuenta unidades y el resto fue regalado en diversos eventos políticos. Y fue posible armarlo tan rápido porque fue una recopilación de lo actuado públicamente en el transcurso de la campaña.

Anécdota: Tratado de vendérselo a un alto dirigente, apareció el encargado de prensa del partido, el que era hijo de un excepcional amigo de mi hermano, a lo que le enseñé el libro y me presenté. La relación no se hizo esperar, y se le desconectaron los chip de seguridad, por lo que comentó que ese folleto lo había estudiado la dirección del partido. El dirigente me compró inmediatamente el mismo.

Anécdota tipo cuento, nada de esto podemos comprobarlo: Al darse cuenta la ingeniera de lo que significa este folleto, manda a uno de sus secuaces con una historia de que a través de su hermano, que tiene un programa de radio, podría vender muchos folletos. Ella estaba segura que le entregaría una cantidad considerable de libros, por lo que la cobertura del mensaje se limitaría... Si, le entregué 75, que nunca me reportaron utilidades por el mismo, y que estoy seguro están en un oscuro sótano. Je, lo que no podía imaginarse es que la impresión fue de mil unidades... Repartimos y regalamos hasta cansarnos, je, estos son formulas aprendidas de Maquiavelo, y ya no sirven.

¿QUIENES SON LOS CULPABLES?



Moises Pinzón Martínez

Editorial Ondas

¿Cuáles fueron los factores que determinaron el triunfo de Ricardo Martinelli? En circunstancias donde todo indicaba que dada la fortaleza del P.R.D. tanto en organización como en dimensión, además de una gestión gubernamental exitosa, debería ganar con holgura.

El que no lee, quedará cometiendo los errores de su pasado y el de sus antepasados una y otra vez.



Moisés Pinzón Martínez, 1958, empresario, ensayista, poeta. "Los Ritos de la Vida y los Mitos de la Felicidad", "Incidencias y Coincidencias" y "Visión Empresarial", son sus obras editadas; a espera de "El Diputado o la muerte del Príncipe" del cual éste documento es su epílogo. Editor del "Humo y la Ceniza", 1992, primera antología literaria sobre la invasión del 20 de diciembre de 1989. Director Regional Panamá-Darién de AMPYME, 2004 - 2009. Brindo, gratuitamente, más de 100 conferencias sobre "Filosofía Empresarial" o "Técnicas para ser un empresario exitoso."

Dirigente estudiantil, 1977, encarcelado y perseguido económicamente por su participación en la huelga de 1985, en defensa del Código de Trabajo. Director de programas radiofónicos de análisis económicos y políticos. Candidato a Legislador 1998 y a Diputado 2003, en las primarias del P.R.D. Delegado al VIII Congreso del PRD, 2003. Secretario de Prensa y Propaganda, Directiva de Área de Organización 8-6, 2003.

De corazón les digo que con el PRD ganamos todos con ese sí es que el pueblo panameño puede confiar.
Secretaría de Prensa
C.O.N. San Agustín

"La más grande victoria el mayor logro que podemos alcanzar es el derrotarse a uno mismo todos los días."
Rodríguez

Urraca
Victoriano Lorenz
Justo Arosemena
Manuel Amador G.

Belcaro Porras
Martín Matamoros
Ascánio Arosemena
Aquilino Boyd
Pollodoro Pinzón

Gabriel L. Galindo
Ángel Gómez
Romulo Escobar B.
Juan Navas Pajaro
Romón Cantera

Ascanio Vilalaz
Father María Oros
Arnulfo Arias
Floyd Britton
Celestino González
Bayano

Roberto F. Chirri
Rogelio Simeón
Pedro Prostian
Cesar De León
Rodrigo Aguilar Dolgado

Clara González
Diego De La Roca
Sara Setillo
Chuche Martínez

ALPINISMO GENERACIONAL

TODOS AYUDAMOS A ENGRANDECER AL PARTIDO

Un sólo Programa
Una sólo dirección

Y SOMOS EJEMPLO PARA EL PAIS.

1.- INTRODUCCIÓN

El 7 de septiembre de 2008, culminado el proceso de escogencia de los candidatos a puestos de elección a Presidente, Diputado, Representantes de Corregimientos y Alcaldes del Partido Revolucionario Democrático (P.R.D.); pasado este evento, nos avocamos con júbilo a lo que sería la campaña principal para competir entre todos los Partidos, a efectuarse el 3 de mayo de 2009. Rebosaba una tendencia a la unidad, dado que la oferta electoral que ganaron, en su mayoría, apoyaron a Juan Carlos y los que perdieron, eran de la influencia de la ganadora a candidata a Presidente por el PRD; se percibía en el ambiente la posibilidad de un entendimiento fácil, sin conflictos graves porque los que triunfaron, también eran de la influencia directa del Presidente de la República, siendo ellos, en su mayoría, autoridades del gobierno que se estaban recandidatizando. Con el transcurrir de las semanas, rápidamente se fue resquebrajando esa aparente unidad. En ese momento nuestra candidata mantenía un 38% de popularidad (según las encuestas de opinión), contra 20% de su más cercano contendor. Curiosamente en esas mismas circunstancias de tiempo y eventos, cinco años atrás, Martín Torrijos Espino estaba perdiendo las elecciones.

¿Cuáles fueron los factores que determinaron el triunfo de Ricardo Martinelli? En circunstancias donde todo indicaba que dada la fortaleza del P.R.D. tanto en organización como en dimensión, además de una gestión gubernamental exitosa, debería triunfar con holgura.

La propaganda negativa no fue el factor determinante del desenlace ocurrido el 3 de mayo de 2009. Ciertamente, esta propaganda sucia hubiera sido determinante, si fuera la primera vez que la comunidad la conoce; empero, llevamos 19 años recibiendo una y otra vez, hasta el cansancio. En ningún momento fue sorpresa, incluyendo la reciente andanada de lodo vertido por su opositor en las primarias; que no solo le gana la candidatura sino que, cargando tantas culpas públicas, nuestra candidata sostiene una cómoda ventaja en el mes de septiembre.

Ocho meses después, el 3 de mayo de 2009, la Ingeniera Balbina Herrera, candidata a presidente por el Partido Revolucionario Democrático, obtuvo el 37.70% de los votos; mientras que Ricardo Martinelli, candidato por la oposición, logra el 59.97%; en una contienda en que fueron a las urnas el 73.96% de los votantes. No cabe duda que hoy, aparecerán toda clase de documentos y dirigentes con múltiples reflexiones con intereses muy diversos; entre las que estará, sin lugar a dudar, el pescar en río revuelto cuotas de poder o el de limpiar su falta de participación. No obstante, al margen de las diversas intenciones positivas o negativas, este proceso es natural y que desencadenará un reavivamiento de la organización cuyo resultado será obligatoriamente una renovación más activa y profunda de sus estructuras y si no hay la madurez necesaria, su liquidación, dando paso a otras mucho mejores.

El Partido Revolucionario Democrático, continuidad histórica del proceso revolucionario del 11 de octubre de 1968, es el ente social que ha determinado los procesos evolutivos de este país tanto en el plano económico, social como el político en esta nueva etapa que transcurre desde la invasión a Panamá por el ejército norteamericano en 1989. Siendo el gobierno de Martín, una reafirmación de calidad de lo realizado por su padre. Si fuera desacertado, la oposición se encargaría de sepultarlos históricamente a los dos, Hoy podemos expresar con satisfacción y con sorpresa para todos nosotros,

que Martín Torrijos Espino demostró ser un Estadistas de una calidad totalmente inesperada, sobrepasó con creces las expectativas..

Hemos obtenido, hasta ahora, 26 Diputados de un total de 71, el partido que más se nos aproxima lleva 18; de los 623 Representantes de Corregimiento, 309 son PRD; y de 75 Alcaldes, 43 nuevamente son ganados por el Partido Revolucionario Democrático. El partido más fuerte y más grande sigue siendo es el P.R.D., cuyos resultados generales demuestran que estamos en condiciones para que sigamos marcando hitos de desarrollo en este país. Pero, ese aporte que podemos hacerle al país, estará determinado por la unidad que logremos obtener; a partir de críticas y autocríticas profundas que desentrañen la realidad. De lo contrario, o nos dividimos o nos convertiremos en otro partido de huesos viejos, sin ninguna incidencia real en la futura transformación del país.

No es cierto, que la derrota de la Candidatura a Presidente del P.R.D. fue el producto del masivo bombardeo publicitario, como lo demostraremos; ni tampoco es cierto que sus resultados, dada la falta de visión de nuestra parte, determinará las futuras contiendas. Eso sucedió por ser la primera vez que una campaña hace gala de tanto poder publicitario para repetir una mentira mil veces, que según los publicitas de Hitler, se convierta en verdad; obnubilando la brillante estrategia de laboratorio seguida por ellos, junto a una diáfana dirección. Como tampoco es cierto que el pueblo voto en contra de Balbina o del PRD; el 60% de los electores votaron por una «visión de unidad» que le brindó la alianza de oposición amorfa, sin criterios definidos, cuyo único objetivo es el derrotar al P.R.D.; «visión de unidad» que no pudimos demostrar; de haber podido demostrarla, la realidad hubiera sido muy distinta.

Cada uno de esos partidos de oposición, representan liderazgos, criterios e intereses muy diversos, por lo que una alianza tan amplia, como la que se dio, no tiene otro camino que el fracaso. Y ante el fracaso de objetivos unitarios inexistentes, lo que preponderará es la frustración y la corrupción desenfrenada ya demostrada en otros tiempos; lo que hace imposible gobernar, lo que permite que gobiernos de otros Estados hagan un festín de los recursos que existen aquí.

Es tal, la imagen positiva que tiene el pueblo de nosotros, que en las encuestas, en diciembre de 2008, aún ganando Martinelli, ellos consideraban que el que iba a ganar era el PRD, indicando con esto un sentimiento de afecto, de liderazgo, de confianza hacia nosotros. El electorado independiente fue el que marcó la diferencia el 3 de mayo, incluyendo a inscritos coyunturalmente en el PRD. Votaron por una fortaleza de unidad; es como un caudaloso río, el de ellos siempre fluyo en verano y el nuestro no dejo nunca de ser invierno: ¿Si usted va a lavar vestidos, a cuál río elegiría? No obstante, la verdad por mucho que se le ató al fondo del mar, es tan liviana, que flota con firmeza, arrastrando en su trayecto a los advenedizos.

Por otra parte, analizamos el desastre que será el nuevo gobierno a partir de las propias declaraciones realizadas por su candidato ganador, hoy Presidente de la República; aspiramos que él, ahora que se sienta en la máxima magistratura del país, reevalúe sus declaraciones y construya un buen gobierno para todos los panameños. A nadie le sirve una mala gestión presidencial, ya que todos vamos a seguir viviendo aquí y ciertamente no solo es egoísta sino suicida desearle lo contrario. Sin embargo, una cosa es el deseo y otra la realidad: Gobernar un país no tiene nada que ver con dirigir una empresa comercial y muy pronto veremos los resultados.

Este documento tiene la firme intención de que sea parte de la polémica seria y responsable que obligadamente nos envolverá. Y es obligada porque, por mucho que diversos sectores se

empeñen en evitarla, ella se presentará sin permiso de nadie, garroteando, aplaudiendo, obteniendo conclusiones; y siempre para el beneficio de los grupos y de los pueblos, independientemente de que existan fuerzas que tratarán de desvirtuarla.

Lo sucedido al PRD, estuvo presente en el sentimiento de muchos de nuestros dirigentes, por diversos motivos, tanto sanos como malsanos; pero ninguno puede demostrar que no trató de acomodarse a la buena voluntad de unos y otros ejes de poder, presentando coherentemente y sistematizados sus puntos de vistas en el tiempo necesario. Nosotros por el contrario, si lo hicimos, dándole una vigencia y veracidad muy interesante a este trabajo; permitiendo asegurar que cada una de las conclusiones surgidas, no poseen la más mínima gota de egoísmo o intencionalidad alevosa o tendenciosas; en tal caso, a lo sumo podríamos estar equivocados, pero es una equivocación honesta, sincera, con fe en el futuro y en el de nuestros hijos; una equivocación que estamos dispuestos a discutir y corregir, si así los argumentos y las conclusiones lo indican.

Todos conocen nuestra condición de dirigente independiente, que siempre se ha distinguido por tratar de seguir y brindar razonamiento lógico, venga de donde venga; hemos tratado de vivir como pensamos. Para las primarias del partido, que culminaron el 7 de septiembre, nuestra campaña a Diputado fue neutral en lo que respecta a los candidatos a presidente, incluso publicitamos una consigna que era la sumatoria de la de los tres principales candidatos: «De corazón les digo que con el PRD ganamos todos, con ese sí es que el pueblo panameño puede confiar.» Pero, no teniendo claro las verdaderas intenciones de Juan Carlos (menciona más al General que su hijo, cosa que deja mucho que pensar), mi voto a presidente fue con la Ingeniera.

No cabe duda, que nuestro mejor candidato era Nito Cortizo; empero en el momento en que renuncia en forma gloriosa de Ministro de Desarrollo Agropecuario, desde las mismas entrañas del imperio y a la vez enfrentándolo, se gana al país entero. Su error fue esperar, no se que momento propicio, para ser candidato. Porque no es cierto que no eran sus motivaciones, le ganó la ventaja la indecisión. En su momento, las encuestas indicaban que el Partido consideraba que él era el mejor candidato; pero no podría ganar. Murió como miles de nosotros, en el campo de batalla, con las botas puestas, el 3 de mayo. Esperamos que en esta vuelta que viene, su participación como opositor tenga la decisión necesaria; se sorprenderá del apoyo que encontrará y de los resultados; aunque igual que los demás, nos quieran tomar en cuenta en secreto, sin que nadie se de cuenta.

Adicional a lo presentado en este escrito, existen miles de intimidades que garantizan la certeza del análisis; sin embargo, ellas jamás han sido ni parte de la historia ni mucho menos parte de las soluciones.

Estamos convencidos que la única vía al desarrollo intelectual y personal es la autocrítica, a través del reconocimiento de nuestros errores. Solo por ese camino es que los seres humanos hemos podido agigantarnos. Y a lo largo de la historia, ha quedado demostrado que aquel que no logra comprender y actuar sobre este criterio, queda sepultado por los acontecimientos.

La vía más expedita hacia ese espejo es la lectura. El que no lee, quedará cometiendo los errores del pasado y de sus antepasados una y otra vez... Vivirá sumido en la oscuridad.

Y todos cargamos errores, curiosamente sobre esto trata este escrito. Espero que este folleto ayude a dar luz a los acontecimientos que se aproximan.

2.- ¿POR QUÉ PODRÍA PERDER EL P.R.D.?

Luego del triunfo de nuestra candidata a presidente en las primarias del Partido Revolucionario Democrático, efectuadas el 7 de septiembre de 2008, se hicieron reuniones por circuitos electorales en donde se convocaron a los participantes del proceso electoral interno. Dichas reuniones estuvieron llenas de optimismo y de emotivos discursos de unidad; que dado los resultados de las encuestas, que nos colocaban en una excepcional situación (Balbina 38%, Martinelli 20%, Varela 12%), dichos encuentros no solo estuvieron completos en cuanto a los que deberían estar presentes sino que además se respiraba un ambiente de total seguridad en el triunfo final en la contienda a efectuarse el 3 de mayo del siguiente año.

Existía una difícil situación operativa, en cuanto a la participación de las diversas estructuras de los 21 Áreas de Organización del Partido, por su composición de personas sin vínculos anteriores y por el tiempo de su constitución, que no tenía ni seis meses de haberse elegidos; sin embargo, el control político existentes a lo largo del país, a través de los candidatos electos a Representantes de Corregimiento, Alcaldes y Diputados determinaban una fortaleza estructural colateral, que permitían dormir con tranquilidad.

La Directiva de Área de Organización de San Miguelito, dada la experiencia acumulada por sus cuadros, escogidos por consenso y que además representan a las diversas fuerzas del distrito, (único caso de unidad real efectuado en el país sobre este tema), empezó a planear los detalles de la futura campaña, adelantándonos incluso a la misma dirección nacional.

El 16 de octubre, consecuente con ello, sostuvimos una reunión con la candidata Balbina Herrera para presentarle el programa elaborado. Ella, sorprendida, ordenó traer unos documentos del auto y nos presentó lo que sería el Comité Nacional de Campaña, a discutirse ese otro día en el Comité Ejecutivo Nacional (C.E.N.) y que tenía mucha similitud al resultado de los estudios realizados por la Directiva del Área de Organización 8-6; seguidamente nos prometió que seríamos nosotros los que dirigiríamos la campaña en nuestro Distrito; indicando que los equipos de trabajo de ella se fundirían con los nuestros, cosa que jamás sucedió.

2.1.- Estrategias y planes presentados

Siete meses antes, en abril del 2008, presentamos en la instalación de la nueva Directiva de Área de Organización 8-6, un plan distrital de la Secretaría de Prensa y Propaganda. En dicho plan, el punto No. 6 de los objetivos generales, decía: «Desarrollar planes operacionales para impulsar los candidatos que surgieran de las primarias del partido». Ya para mediados de septiembre de 2008, habíamos entregado un esbozo de una estrategia de propaganda que desarrollara ese objetivo No. 6, para discutirla; cosa que tampoco nunca se llegó a tratar. A continuación presentamos dicho esbozo:

OBJETIVOS No.6

Desarrollar planes operacionales para impulsar los candidatos que surgieran de las primarias del partido.

Desde la base electoral, que son los candidatos a Representantes, desarrollar la campaña publicitaria que garantice el vínculo de estos y la candidatura a Presidente y viceversa; y la de los dos, con el voto plancha para los Diputados. Generando un proceso temático que permita levantar la emoción y mantener pendiente a la comunidad sobre los factores que determinan el liderazgo de nuestra oferta electoral.

ANTECEDENTES:

El fenómeno Martín y su liderazgo electoral 2004 estuvieron vinculados a dos factores determinantes:

1.- Es el heredero directo de Omar Torrijos. Dada las cualidades personales de Martín Torrijos que asume esa herencia con responsabilidad, permite desencadenar un liderazgo natural sin precedentes; que impulsa determinadamente el resto de la oferta electoral.

2.- Éramos oposición a un gobierno DESASTROZO.

Este análisis nos presenta una realidad y una disyuntiva:

LA REALIDAD: Este ha sido un gobierno de proyecciones sin parámetros; comparado únicamente al realizado por el General.

LA DISYUNTIVA: Necesitamos crear una imagen determinante, de carácter nacional, que permita que nuestra candidata asuma un liderazgo propio y su vínculo al liderazgo de Martín Torrijos; además, claro esta, del heredado, en forma natural, del PRD. Logrando, igual que en el 2004, y superarlo, la hilaridad del electorado; mejorando los resultados obtenidos en términos generales al periodo anterior. Existen muchos elementos que apuntalaban, ya de antemano, la solución de esta disyuntiva; por lo que no hay que inventar nada nuevo, **más si precisar y concentrar esfuerzos para que el fenómeno no sea el producto de la casualidad, con la posibilidad de que se nos escape, igualmente por casualidad, el triunfo del 2009.**

Tareas Generales propuestas:

A.-

Considerando que:

- 1.-El Instituto Nacional, es un emblema a lo largo y ancho del país.
- 2.-El proceso revolucionario de liberación nacional, ocurrido en la década del 70, goza del reconocimiento de todos los panameños. Siendo los resultados de ese periodo revolucionario, el que está determinando el bienestar que hoy gozamos.
- 3.- Tanto en ese periodo, como de esa institución, son las raíces políticas y académicas de Balbina Herrera.

Proponemos:

Que se vinculen definitivamente estos factores en una campaña publicitaria que permita, junto a los resultados de este gobierno y del liderazgo de nuestro Secretario General, obtener el impacto esperado; logrando superar los resultados electorales del 2004.

B.-

Hacer una campaña «Hagamos de la política un aprendizaje» y realicemos un concurso nacional que se proyecte por corregimiento y cuyo cierre sea en marzo. (Consultar con el proponente).

Fin del esbozo, septiembre 2008.

Este último punto B, se trataba de generar una serie de documentos de carácter patrióticos que se publicarían masivamente a través de nuestros candidatos a representantes y que concluyera con un contestar algunas preguntas que se llevaría a una tómbola por corregimiento. Esto conllevaría a repartir miles de premios. (Nunca fue consultado).

Seguidamente averigüé que el «nido de águilas» cumplía 100 años de fundado para el mes de abril de 2009, lo que era una tremenda oportunidad para poner al país a discutir y a levantar la efervescencia nacionalista; proyectando esa fuerza hacia nuestra campaña.

Planteábamos a renglón seguido, junto a más de 28 artes elaborados, un conjunto de actividades para septiembre, octubre y noviembre cuyo tema debería ser la unidad del partido, que luego de las primarias no quedó definida; siendo muy natural que existieran abundantes heridas, por mucho que la imagen presentada en los medios de comunicación fuera otra. Teníamos muy claros los tiempos, como consecuencia, luego de diciembre ya la campaña tendría otro norte, por lo que solo teníamos estos dos meses para apuntalar este objetivo con firmeza.

2.2.- ESTRATEGIA DE LA OPOSICIÓN: ENDILGAR Y TERGIVERSAR

Para mediados de octubre, ya nos habían enviado el primer enlatado de comida chatarra desde el norte. Desde una oscura e insignificante emisora de Miami, un desconocido venezolano hace todo tipo de acusaciones a nuestra candidata. Los medios de comunicación nacionales hacen un festín de esas declaraciones como si hubieran sido dadas por García Márquez y publicadas en el Times, por razones que más adelante aclaramos. Sin embargo, no hicieron lo mismo con las exitosas reuniones que hizo ella, en esos días, en Estados Unidos. A lo que respondemos con un escrito que fue publicado y que a continuación presentamos:

Estrategia de la oposición: Endilgar y tergiversas.

La Prensa, 24 de octubre de 2008

Ante los pronunciamientos irresponsables que realizara un portavoz de los venezolanos residentes en el extranjero sobre Balbina Herrera, considero pertinente hacer las siguientes reflexiones:

Primero:

En USA nadie hace nada gratis. ¿Quién financió dicha alocución? ¿Con qué FINES? No cabe duda que hay 4 candidatos a la presidencia de Panamá para las elecciones del 3 de mayo del 2009, y no hay duda que la Ing. Balbina Herrera es la de mayor popularidad, dado no sólo el partido que la sustenta (el más grande, 676,594 adherentes y el de mayor prestigio) sino también por su gestión, altamente valorada, en cada instancia de su vida: como dirigente, alcaldesa, legisladora y finalmente como Ministra de Estado. Su desempeño, calidad y dinamismo NO TIENEN COMPARACIÓN; ganándose el respeto y la admiración de todos los sectores. Como consecuencia: Van a

ENDILGARLE y a TERGIVERSAR lo que sea, a cualquier costo, con tal de RESTARLE POPULARIDAD.

CUAL ES SU OBJETIVO:

El PRD siempre ha tenido clara visión de desarrollo y de trascendencia; escrito y publicado masivamente en diversos momentos sobre su DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS y aprobado en los diversos congresos de su Partido; los cuales trata definitivamente sobre los tópicos de salud, educación, trabajo, etc.

Ejemplo: «1.- NUEVOS RETOS: La presente Declaración de Principios del Partido Revolucionario Democrático, define los conceptos, carácter y principios generales de nuestra organización política, en las condiciones del presente y con perspectivas hacia el porvenir. En los nuevos retos de la sociedad panameña, el PRD está comprometido, por vocación e historia, a participar y actuar en la dirección de asegurar la patria de todos.» (Congreso extraordinario de 19 de agosto de 2001). Más adelante dice: «La nación que hay que construir deberá sustentarse en la equidad y el desarrollo humano mejorando la calidad de vida de todos los panameños y panameñas, para lograr una nación física y moralmente saludable, con base en el principio de que el más valioso recurso del país son los panameños y las panameñas, quienes asimismo han de ser los mayores protagonistas y beneficiarios del desarrollo nacional.»

No obstante, los candidatos a presidente opositores a la Ing. Balbina Herrera, su único programa es DERROTAR AL PRD. ¿Con qué intención sino se tiene programa? A última hora están armando MAMOTRETOS para confundir al electorado haciendo creer que si los tienen, ocultando su incapacidad de gobernar; tal cual lo demostraron en los gobiernos anteriores: Despidos masivos, robo, arbitrariedad, nepotismo, afectación de los contratos públicos, negociados, deficiente ejecución del presupuesto nacional, solo en el 2001 quebraron 1800 empresas, Etc. Y el objetivo de su interés es la RAPIÑERÍA, igualmente demostrado. Ya el pueblo panameño los conoce.

Segundo:

Jamás ningún miembro del PRD ha negado su pasado; es más, se sienten orgullosos de su gloriosa historia. Lo positivo que tiene este país, en grado sumo, es el producto de su gestión. Alguien, alguna vez, me dijo que los programas de vivienda (Cerro Batea, Torrijos-Carter, etc.) que realizó Omar, no habían sido gratis por lo que no había que agradecerle nada; y me pregunto, si eso es así por qué los gobiernos antes de 1968 no los efectuaron?... Cada aspecto de la vida económica y social del hoy, tienen su obligada base en lo que han construido los PRDs; incluyendo la raíz elemental de los tratados que fueron los sucesos del 9 de enero (casi todos los dirigentes de esa gesta son PRDs o amigos del PRD). Por otro lado los medios de comunicación y sus amanuenses jamás han hecho «campana» a propósito de los miles de civiles asesinados por el ejército norteamericano, y que sus familiares nunca han recibido ni un céntimo de indemnización; o reclamando las promesas incumplidas a la clase empresarial de rembolsarles los riesgos.

Tercero:

¿Por qué en dicho programa televisivo, en Miami, no se mencionan las exitosas reuniones realizadas, justo en esos días, por la Candidata Ing. Balbina Herrera con prominentes empresarios y políticos norteamericanos?

Los venezolanos que hemos recibido muy amablemente en nuestro país, pacífico y estructurado por los gobiernos PRDs para sobrevivir a los cambios de la época, a lo mejor lo que

esperan es que suceda aquí lo mismo que les sucedió a ellos: Por décadas mantuvieron a su pueblo en medio de la más feroz miseria, mientras ellos usurparon indiscriminadamente las riquezas del petróleo; llorando como mujeres en el extranjero, lo que en su país no pudieron defender como seres civilizados. Incluso su portavoz, trató a los indígenas como seres sin opinión ni calidad (con este argumento los españoles, de hace 500 años, asesinaron a millones de pobladores de este continente). ¿Será esta la opinión del resto de sus paisanos?

Mucho cuidado, nos vuelven a empujar a una nueva cruzada con falsas promesas y mentiras. Sólo escuchándolos o leyéndolos podemos percatarnos, sin ninguna complicación, de sus incapacidades para gobernar.

Fin del artículo.

2.3.- Tareas inmediatas.

Dado que para noviembre de 2008, nada se había realizado, en materia de estrategia publicitaria en el Distrito, más allá de nuestros exiguos aportes en tarjetas, afiches y banners, a finales de septiembre presentamos el plan de «Tareas inmediatas», contemplado para el periodo del 15 de noviembre de 2008 al 3 de mayo del 2009; entendiendo que ya no quedaba tiempo para apuntalar el tema de la «unidad» como factor primario; material éste que tampoco fue tomado en cuenta. A continuación presentamos dicho documento:

TAREAS INMEDIATAS:

1.- Calendarios 2009

300,000 calendarios. Temas:

- a.- la unidad del partido y su impacto en el país.
- b.- alpinismo generacional.

Fecha de ejecución y entrega: 27 de diciembre de 2008 al 20 de enero de 2009. (Se presentaron artes.)

2.- Volantes

Su presentación tiene que ser en forma de caricaturas para despertar el interés en su consumo masivo. 100,000 por tema, 8.5x11, bond 20 lbs.

Temas:

Diciembre: el papel de la familia en el desarrollo integral del individuo.

Enero: Demostrar el papel del gobierno en el desarrollo de cada individuo.

Febrero: Gestión del gobierno en San Miguelito

Marzo: Bibliografía de Balbina Herrera y el candidato a alcalde por San Miguelito.

Abril: Gestión histórica del torrijismo y el voto plancha.

Cada uno de estos temas tiene que estar listos para empezar a repartir en la primera semana de cada mes.

3.-Brochure:

Un solo brochure por candidato a Representante en un tiraje igual al total de votantes de cada uno. En el mismo en la portada vincular las candidaturas de representante y presidenta. En la contraportada vincular la candidatura de los legisladores y el voto plancha. En medio presentar la candidatura del alcalde. A un color el retiro de la pagina, presentar tema de la gestión del candidato a representante.

Estos brochure tienen que estar listos y entregados a los candidatos a más tardar el 25 de enero.

4.- Vallas

A.- Se trata de quitarle mayor cantidad de espacios y puntos claves de los postes a nuestros competidores.

500 banner de 30x45 pulgadas colocados proporcionalmente a la cantidad de votantes de cada corregimiento. En los mismos se vinculan los candidatos a Representante, Presidente y Alcalde junto con el voto plancha a Diputados.

Tiempo de ejecución: 15 de enero al 28 de febrero.

B.- Hacer 9 vallas 14x24 pies para los puntos más importantes de entrada y salida del Distrito y cada mes cambiar el tema de la misma, cónsono con el tema de cada volante del respectivo periodo. (Luego de un mes no nos percatamos ya de la publicidad de las vallas, perdiendo así un porcentaje importante del papel que debe desempeñar).

Tiempo de ejecución: De inmediato.

5.- Programación multimedia.

Organizar equipo de especialistas en power point para crear clip de animados y variantes para ser utilizados en envíos masivos a través de la red de internet. Si es posible, crear una pagina web de la Dirección de Área de Organización del Distrito.

Tiempo de ejecución: 15 al 30 de noviembre de 2008

6.- Tarjetas de votantes.

Del tamaño de una tarjeta de presentación, en donde se coloca la oferta electoral a color de una cara y al reverso los datos del votante y su mesa de votación.

Fecha de entrega a más tardar 10 de abril.

7.- Crear equipos de respuesta y monitoreo de los programas de radio y televisión.

Fin del documento.

Planteábamos que si en San Miguelito aparecíamos con una fortaleza publicitaria, presentando la oferta electoral unitaria, lográbamos que el país entero se impregnara de ese espíritu; además, los candidatos a Representantes, al recibir la publicidad dentro de este contexto, evitarían gastar dinero en propaganda por lo que la asumirían con facilidad, publicitando la unidad aunque no fueran parte de su emoción y su intensidad.

Fue en este momento cuando pudimos percatarnos del inmenso aporte que representó nuestra participación en las elecciones de 2004; ya que para noviembre y diciembre de 2003 teníamos inundado el distrito y algunos sectores del país de propaganda unitaria, rompiendo el chantaje clásico en estos eventos y circunstancias. En muchas ocasiones, en ese entonces, los candidatos nos llegaban con criterios de que sácame a fulanito o a menganito de la propaganda, a lo que nosotros lo convencíamos de lo incorrecto de ese querer. Las armas para lograr el cambio de opinión, eran dos:

los argumentos lógicos y la más importante, la realidad de que éramos nosotros los que estábamos realizando el aporte; factor este último que tuve la necesidad de usar algunas veces.

Como todos los anteriores, nunca se tomó en serio estos escritos ni se nos cito para informarnos de medidas que tuvieran algo que ver con el tema, esto es muy peligroso dado el cargo que ocupamos. Lo que indica que o no tenían ningún plan estratégico o simplemente no estaban tomando en cuenta a las autoridades del Partido, lo que es aún más grave.

2.4.- Síntomas del desastre

Primer síntoma.

El primer síntoma de desastre, fue la ausencia total en la continuidad de la «Estructura de Campaña» que se formalizara el martes 28 de octubre. Estaban presentes en dicho «Comité de Campaña» prominentes representantes de la sociedad panameña tanto del agro, trabajadores como empresarios, con capacidad de enfrentar cualquier tipo de dificultad de cara al triunfo. Realmente era un comité digno de elogios, estamos seguros que no hubo un solo participante a dicho evento, al cual fuimos a aplaudir, que no saliéramos de ahí altamente motivados con la seguridad del triunfo. El prestigio de los ahí presentes, Bern, Cobos, Orillac, Norma Cano (histórica dirigente de los trabajadores), Mota, Luis Martínez (Presidente por dos periodos consecutivos de la ANAGAN y primo segundo de nosotros), Mayor Alemán, Jaime Ford, entre muchos otros; y que al asistir personalmente al evento demostraban su total intención de trabajar en post del objetivo presidencial. Por lo que es de ilusos decir que eran figurines, ellos en su vida social han demostrado que no tienen la más mínima necesidad ni les interesa, aprovechar escenarios ajenos para lucir; estaban ahí porque existía un liderazgo natural que los convocaba. En las notas periodísticas que con cautela presentaron el momento, no mencionaron estos nombres; y en el negocio de la prensa y televisión, muy pocas cosas son el producto de la casualidad.

Era de tanta importancia este evento, que era preciso darle toda la publicidad que se tuviera a nuestro alcance; no obstante, ese otro día, los medios no se hicieron eco de tan impresionante evento, ni mucho menos existió la preocupación, en los días sucesivos, a darle relevancia al mismo por parte de los más beneficiados con el triunfo... nosotros. Para finales de noviembre ya era evidente el fracaso de ese Comité de Campaña. Murió el mismo día en que nació.

Segundo síntoma.

Para la última semana de octubre fuimos invitado, «a la oficina que había servido de campaña central de la Ingeniera Herrera en el edificio del antiguo Banco de Boston, indicando esto un vinculo certero con la que, hasta ese momento, se vislumbraba como la futura Presidenta del país, lo que generaba una fuerza de atracción sólida; evidentemente nos hicimos ilusiones sobre los temas a tratar, por lo que fuimos con mucho ánimo.

La sorpresa fue que era una reunión de los candidatos «no elegidos», en San Miguelito, entre Diputados y Representantes éramos aproximadamente 110 sin contar con los suplentes, llegaron menos de la mitad. Y no tenía nada que ver con alinear a los compañeros en una estructura de campaña, más si era para crear un grupo cuyo fin (en ese momento) era el de buscarles los votos a la «Compañera», en ningún momento se habló del resto de la oferta electoral, muy por el contrario se cuestionó su fidelidad; se denominaba PINA, que en ese momento significaba Programa Institucional de los No Alineados; solo hay que analizar el nombre de la nueva agrupación para dilucidar sus verdaderas intenciones.

Por esta misma percepción, pienso que le cambiaron el significado a «Programa de Integración Nacional». Pero su objetivo siguió siendo el mismo y se le siguió dando respaldo político y económico independientemente de que nunca tuvo representatividad real ni mucho menos integró a nadie. Como explicamos en «que hacer para romper el cerco», después de las elecciones primarias ningún candidato, «no elegido», tenía contacto con sus bases ni tenía la intención de actuar en esa dirección. Efusivamente participamos en la reunión, orientando sobre cuál debería ser el papel y el rumbo correcto de los que habíamos sido candidatos en las internas del partido, desde la óptica de mi cargo en la Directiva de Área de Organización...no me volvieron a llamar a otra reunión.

El 1 de noviembre, asistimos a un evento organizado por este grupo; era una asamblea que se realizó en un local al lado de Plaza Balboa. En dicho acto, no pudimos ver un solo candidato electo de San Miguelito. Este fue el segundo síntoma del desastre. Desde el punto de vista del aglutinamiento de dirigentes, fue un éxito; tanto más que fue un sábado de un fin de semana que se extendía hasta el miércoles por lo que se supone se hacen planes para salir con la familia de la capital al interior del país; generando, dicha espectacular concentración, un espejismo. Corroborándose los criterios que se presentaron en la reunión de los no alineados.

Tercer síntoma.

Por otro lado, las desafortunadas declaraciones de Juan Carlos Navarro, dando un ultimátum a la dirección para que lo designaran en el cargo de candidato a Vice-Presidente y en medio del mayor desplante de seguridad en el triunfo, nuestra candidata lo acoge sin la más mínima consulta; y sin el más mínimo resultado, demostrado en las encuestas de opinión subsiguientes.

Si no se hubiera cometido este error, lo más seguro es de suponer que J.Carlos hubiera negociado la Vice-Presidencia con Martinelli (como lo indicaban sus amenazantes palabras), los resultados tanto de la alianza, que posteriormente la embajada norteamericana propiciara, como de los votos obtenidos, serían totalmente opuestos; no es cierto que hubiera quebrado al P.R.D., probado en mil batallas.

Quisiera anotar que durante la campaña de las primarias, el candidato J. Carlos en cada uno de los ataques que le propinó a Balbina sobre su oscuro pasado, refiriéndose a su actuar en el periodo revolucionario y luego en el patriótico militar, eran una clara agresión a todos los miembros del Partido Revolucionario Democrático y de su glorioso pasado, del cual de una u otra forma todos fuimos parte.

El pasado de toda persona es un conjunto de aciertos y desacierto, y solo al ponerlo en la balanza es cuando podemos darnos cuenta si fue provechoso nuestro vivir. Y no cabe duda que desde

1968, este país lo hemos transformado positivamente. Los opositores al PRD y a su oscuro pasado, no pueden demostrar lo mismo.

Ni que decir que, luego de su designación como candidato a Vice-Presidente, se sumergió en la más absoluta clandestinidad. Su participación fue solo protocolar, cuando era obligado por los medios de comunicación; y no tuvo el más mínimo grado de agresividad, demostrada en la contienda anterior que culminara el 7 de septiembre. Y que a lo mejor ahora si lo demuestre para explicar lo que no sucedió; utilizando a diestra y siniestra frases dichas por nuestro General, para demostrar su fe inquebrantable en el progreso social y en la «justa distribución de la riqueza entre todos los panameños», como diría nuestro maestro, Rigoberto Paredes. Ni Chuchú Martínez mencionaba tanto a Omar, como lo hace Juan Carlos Navarro. ¿No será que oculta bajo la manga algún secreto que todos sabemos y él cree que no?

¿Quién tuvo la culpa de estos desaciertos presentados hasta ahora? ¿Quién era la persona obligada a consolidar, orientar, convocar y darles seguimiento a los integrantes de ese comité de campaña? ¿Cómo fue posible que personalidades del mundo económico y social hayan claudicado luego de haberse presentado con decisión en un evento de esta naturaleza? ¿Quién definía los criterios publicitarios que por tres meses no se le dio respuesta a los ataques perpetrados? ¿Quién definió los objetivos de PINA y del equipo personal de campaña de la candidata, que nunca lograron sumar en una campaña única, al resto del Partido, ni mucho menos se sumaron a ella? ¿De dónde surge esa seguridad de que un pequeño grupo sin estrategias claras y definidas, podía ganar sobre todas las cosas?

Ya habían pasado tres valiosos meses en vano, aún así nuestra confianza en los tiempos radicaba en la fortaleza estructural de nuestra oferta electoral; que permitía suponer, que dado los entendimientos necesarios, se podía dar golpes certeros y triunfar, con tan solo tres meses de gestión.

2.5.- Por qué podría perder el PRD

En septiembre de 2008, Balbina tenía una ventaja sobre Martinelli de 18%, en octubre él nos llegó a sobrepasar por 1.2% y ya para noviembre nos llevaba 5.4% de ventaja, su ascenso era sostenido. Evidentemente consternados por lo que se venía dando y muy preocupados por lo infructuoso que habían sido todos los documentos y material publicitario que habíamos entregado, escribimos en el mes de diciembre «Por qué podría perder el PRD».

Habiéndoselo entregado a dirigentes de mayor jerarquía para su evaluación, ya que las 700 palabras con que cuenta, iba a ser llevado a La Prensa, para su publicación. Amigos en la Presidencia de la República y el Alcalde nos dijeron taxativamente que no debía ser publicado, ya que ese documento tenía información de consumo interno; cosa que acatamos sin discusión, aún en desmedro de la popularidad que podríamos alcanzar. No obstante, nos dimos a la tarea de hacerlo llegar a todos los que pudieran tener algún nexo con la campaña central. El 24 de diciembre le llevamos una copia a cada miembro del CEN, guardo en mis archivos el acuso de recibo. A continuación el documento:

POR QUE PODRIA PERDER EL PRD.

Primeramente debemos analizar la estrategia del competidor.

1.- Primera fase: Victimario

Acusa y reaccusa a todos sus posibles competidores. Iniciando su embestida contra Varela para lograr capturar en primera instancia la emoción de la oposición, cosa que logra con éxito. Para luego desacreditar la gestión de Gobierno a partir de repetir mentiras con verdades, incluyéndose como aportador de una oposición positiva (como efectivamente sucedió en el caso de la red de oportunidades y de la ampliación del canal). Este punto logra mayor efecto en la medida en que todos los medios de comunicación se dan a la tarea, desde hace aproximadamente año y medio, de hacer lo mismo.

Anécdota: Leo Alvarado dijo en días pasado en su programa que haciendo un reportaje sobre el estado deplorable de una escuela, le dio ganas de darle una bofetada al director ya que esto era culpa de él; sin embargo, en la tv aparecieron todos estos casos como culpa del gobierno de Martín Torrijos.

Finalmente el ataque a nuestra candidata Balbina Herrera Arauz no lo hace directamente, sino vinculándola a Varela, por lo que no cometen el error de aparecer como mancillando a una mujer.

2.- Segunda Fase: Victima.

Aparece, ahora a mediados de noviembre, como el objeto de los ataques infundados de sus competidores. La reiteración y variedad de elementos con que se presenta esta fase, lo hacen no solo creíbles sino que además entramos ya en una final de peones donde ellos tienen 3 y nosotros 7; sin embargo tienen el «tiempo» a su favor, sus tres peones están a un paso de coronar y los nuestros a tres. Es decir van por delante; nosotros no hacemos otra cosa que contestar a su estrategia, por ese camino...

Han logrado que cada intervención de nuestros dirigentes, a lo largo y ancho del país, no hagan otra cosa que entrar en una discusión si él es bueno o no; y/o explicar por que tal o cual asunto gubernamental no ha salido bien. En ningún momento se discute sobre las increíbles dotes de nuestra dirigente ni de sus resultados ni mucho menos del fenómeno que ha representado nuestra gestión de gobierno. Y me refiero no solo a la militancia, esta realidad se refleja con nitidez en la participación de cada uno de nuestros dirigentes, incluso las de la propia candidata.

Hasta aquí su estrategia es un rotundo éxito.

3.- Tercera fase: El Liderazgo.

Están recientemente iniciando esta fase, que consiste en presentar su candidatura como un GRAN MOVIMIENTO NACIONAL. Ella empezó hace algunas semanas con la sumatoria pública de determinados dirigentes con algún reconocimiento público de diversos partidos, incluyendo el nuestro. Ahora tras la publicidad del cambio de enfoque, que fortalece contundentemente su campaña, arrastrarán a los diversos grupos más oportunistas, tanto de los aliados como de los mismos partidos convocantes (PRD y Arnulfistas). Esta fase la van a llevar sistemáticamente hasta el final; preparando cuidadosamente no solo las BOLAS de las supuestas renuncias de tal o cual a su partido y su adhesión al «movimiento», sino que harán, en determinados momentos cruciales, espectáculos muy

bien elaborados con la intención de demostrar la grandeza del mismo; además nos dejarán en las tenazas de la explicación y no de la ejecución.

Ellos ya llegaron al máximo nivel que su realidad, a base de mentiras, les permite; las encuestas no diferencian las variantes grupales, por lo que la adhesión de tal o cual dirigente, no harán sino sostener la «intención del voto» previamente tabulado, que ellos pretenden mantener hasta el 3 de mayo. Ese es su primordial objetivo, ya que ningún candidato se puede bajar sin que desaparezca su organización.

Nosotros, sin embargo, no hemos empezado nuestra campaña; no obstante, no se si cuando empecemos sea por el sendero correcto. Como salir de este encierro: Claro que es posible, sin embargo nuestra situación orgánica de dirección de la campaña lo impide. Nos enfrentamos a un candidato que lleva más de 10 años preparándose meticulosamente para este evento, en donde asumió los errores con estoicismo y aprendió lo necesario sobre imagen, dirección, administración de oportunidades, asesorías, etc. Los estrategas que nos adversan han demostrado un conocimiento profundo de la materia política.

Tenemos todas las cartas necesarias para ganar pero están en desorden, por ese camino no lograremos arrebatarse el «Tiempo» que en ajedrez determina el triunfo.

Fin del documento.

No satisfecho con todas las entregadas a tantas autoridades, que el viernes 26 de diciembre de 2008, logro contactarme con la Candidata; a lo que evidentemente nervioso, le hago entrega del escrito. Ella me pregunta, porque estoy temblando, a lo que le contesto: «Por las consecuencias que emanan de este documento.»

A renglón seguido, ese viernes la candidata, me presentó al encargado de la publicidad para que me reuniera esa otra semana con él; más mi rostro de desesperación obligó a que nos citáramos a una reunión que se efectuaría ese otro día, 27 de diciembre a las 11:00 am., en el 2 piso del edificio al lado de la Contraloría. No había pasado ni una hora cuando me llama el amigo para informarme que la reunión se había trasladado para la 1:00 pm. Inmediatamente supuse que me estaban toreando; aún así, fui a la entrevista, percatándome que no estaba equivocado. En la misma pude comprobar todas mis dudas sobre el ambiente de empoderamiento que existía en los más altos círculos de la dirección de la campaña. Ahí escuche frase tales como: «Balbina tiene una popularidad natural al margen del partido», por lo que «se tienen que alinear» (refiriéndose a la seguridad ilusoria del triunfo), y «si perdemos, pierde el Partido»; «no somos nosotros los que tenemos que salir a defender al gobierno». Elementos estos que use luego para puntualizar mejor el siguiente y más revelador de los análisis.

Tuvimos la percepción, que no tenían la más mínima idea de la estrategia que estaba aplicando nuestro competidor y que mucho menos les interesaba. Por lo que luego de la entrevista, expuse mi decisión de quedarme haciendo lo que pudiera en mi área de trabajo político. No teníamos intención de quedar enmarañado en un universo de discusiones estériles.

3.- ¿QUÉ HACER PARA ROMPER EL CERCO?

Ya para la primera semana de enero, decidimos escribir la segunda parte del análisis; no sin antes comentarle a uno de nuestros más cercanos colaboradores, Cesar Del Vasto, que si para los primeros días de febrero no estaban ya presentes los correctivos necesarios, el perder la contienda electoral el 3 de mayo no solo era inminente sino obligada. Los tiempos se agotaban dramáticamente y sin que hubiera la más mínima luz de entendimiento del fenómeno.

Pasando nuevamente a llevarlo a todos los implicados, entre ellos a cada uno de los miembros del C.E.N. No conforme con ello, se lo hacemos llegar a los más cercanos colaboradores de la Candidata; y el 19 de enero de 2009, nuevamente se lo hago llegar al Secretario General del Partido, a través de la oficina de actas y correspondencias. A continuación el mencionado escrito:

QUE HACER PARA ROMPER EL CERCO

La emboscada donde nos han colocado consiste (en su expresión formal) en que las discusiones, en cualquier plano, siempre acaban en el tema sobre las verdades o las mentiras de nuestro competidor. No así en las bondades de nuestra candidata o nuestro partido o gobierno. Esto está sucediendo tanto en las discusiones televisivas como las callejeras, incluso las familiares. Hoy, 13 de enero del 2009, sucedió igual; curiosamente no se habló ni sonó, ni por nosotros (en los debates televisivos) ni por los medios los más de 50,000 militantes que se concentraron en Penonomé, hace tan solo dos días; en el lapso de 30 minutos que estuve pendiente, se mencionó más de 30 veces al competidor y si acaso 5 el de Balbina Herrera.

Este fenómeno tiene tres causas: La primera es la campaña publicitaria eficaz; basada en un esquema estratégico bien elaborado y en una secuencia de acciones que vienen realizando desde hace más de 4 años, que sustentan dicha campaña. (ver artículo anterior). La segunda y la determinante, es la falta de una clara definición orgánica de la campaña, que ha permitido un relajamiento de nuestras fuerzas y motivaciones. No hay duda que el partido mejor organizado y el más democrático, es el nuestro; sin embargo, en torno a la misma campaña no ha sido igual. La tercera causa tiene que ver con varias equivocaciones teórica-prácticas y que son consecuencias de la segunda, a saber:

Primera:

Pretender creer que la estrategia seguida en las primarias se repite en esta fase; ejemplo, al montar la imagen de la Ingeniera obligaba al resto a negociar. Si hubiera sido así, los candidatos, que en su mayoría apoyaron a Juan Carlos Navarro, habrían perdido aparatosamente, cosa que no ocurrió. Desconociendo un conjunto de factores que fueron los verdaderamente determinantes en su triunfo.

Hoy esta tesis se sintetiza en llevar una campaña sólida y firme al margen de los elegidos; y los candidatos se «tendrán que alinear», dado que «Balbina tiene una popularidad natural al margen del partido»; negando el hecho de que ellos tienen un importante liderazgo y control en su comunidad, acrecentado significativamente con su triunfo. No es cierto que los «no elegidos», mantienen liderazgo sobre sus votantes, mucho más cuando el voto a legislador es «promiscuo».

Este error es posible que sea el producto del espejismo causado en el 2004; que para los observadores ingenuos, el liderazgo de Martín Torrijos estaba por encima de todo. Él, manteniendo una campaña de cinco años, luego de las primarias en agosto del 2003, estaba perdiendo en las encuestas de intención, frente a Endara. Siendo una avalancha de publicidad puntual que se presenta entre finales de octubre y principios de diciembre, sin negociaciones de ningún tipo y que obliga a todos los candidatos a presentarse unitariamente, las que ayudan a cambiar el esquema funcional de la campaña.

En las circunstancias que sean, la base de apoyo electoral de una campaña presidencial, legislativa y alcaldía son los candidatos a representantes. Buscar, del maletín de Haudini, estadísticas para negar esta realidad, es ir directamente al fracaso. En 1999, Mireya Moscoso ganó no porque abandonara a sus candidatos y negociara con sus adversarios; ella logra ese triunfo, porque su partido tenía claro el criterio de unidad; y estábamos (el PRD) inmersos en profundas divisiones internas, que nos llevaron a cometer abundantes equivocaciones gubernamentales en el mes de febrero (todas juntas) propiciando así el salvavidas que aprovecharan inequívocamente hasta su triunfo los arnulfistas. Ni que decir de un conjunto de eventos colaterales de carácter partidarios de importancia que, en la práctica, determinaron esa falta de unidad.

Martín Torrijos, en el 2004, gana con una estrategia diáfana de total vínculo con sus candidatos a representantes; unidad monolítica esta que, en todas las épocas, genera una fuerza emocional incontenible, arrastrando a su paso a los indecisos de las diversas organizaciones en lucha y principalmente a los independientes que son los que ponen el sello final a una contienda de este tipo.

Para romper el cerco se requiere sin ningún egoísmo ni suspicacia, pasar a generar una campaña en donde se vinculen inmediatamente los representantes, el alcalde y la presidencia, de cara al voto plancha para los legisladores.

Segunda:

Crear que esa parte de la membrecía estará obligada a participar con firmeza en el triunfo, a la presidencia, porque serán los que mayormente se perjudicaran; supongo que elaborando un criterio post pérdida parecido a lo sucedido en 1999 en las elecciones de alcalde en San Miguelito*. Sucede que no somos computadoras, somos seres humanos y todas las contradicciones que se presenten, se reflejarán inmediatamente hacia las bases, inhibiendo los ánimos, bajando la moral de lucha, que nuestros competidores aprovecharan inmediatamente (ya que sus mandos, por lo simple de su organización, están bien estructurados). Además refleja hacia la población un sentimiento de conflicto, que igualmente afectará el resultado.

Y no es cierto que sucederá lo mismo que cuando perdimos en 1999, ya que en aquella ocasión, nuestro Secretario General renunció junto con su CEN, pienso que esperando que los llamáramos a salvarnos... De no haber renunciado, todavía hoy estaríamos ondeando la tela roja para mantee al Toro.

Para romper el cerco se requiere vender una imagen de fortaleza tanto teórica como práctica de nuestra dirigente, candidata a presidente; imagen que permita saber que su techo cultural se amplía considerablemente; dejando a un lado las experiencias equivocadas del pasado; y esto se logra con una clara y contundente actitud de unidad que permita que la militancia y su reflejo, el electorado, sienta una imagen de futuro, de renovación, de la seguridad de convertir sus sueños en realidad.

*En dichas elecciones nuestra candidata a Presidente hoy, estaba (equivocadamente) enfrentada a nuestro candidato a Alcalde ganador de las primarias; por lo que le monto, irresponsablemente, dos candidatos de los partidos aliados a alcalde, y puso toda su estructura a trabajar directamente con uno de ellos. Su planteamiento, aprendido del manual El Príncipe, era que de cinco candidatos a Representantes de Corregimiento (en los que ella tenía un claro liderazgo), que había en ese entonces, aunque no ganara la alcaldía, logrando solo 3, ella podría controlar los sucesos en el distrito por los próximos cinco años. Lo que sucedió al pie de la letra. Je, también perdimos la Presidencia.

En esa misma época, 3 días después de las primarias, donde salió electo Frank Quintero para ser el candidato oficial del partido por la alcaldía de San Miguelito, en medio de unas primarias muy tensas donde se perdieron varias actas, sostuvimos una celebración, junto a Ayola y Donadio, en Sinaí, en la casa de Virginia Quiñones, solo éramos nosotros cuatro. En ella no deje de orientar a nuestro candidato, hasta el cansancio, aun en momentos de estar muy pasado en los tragos, se lo repetía, que tenía que ir a negociar con la Ingeniero, y recuerdo que le ponía el ejemplo de Enrique VIII, que se había pasado varias noches y días, bajo un helado invierno, en el patio del Vaticano para conseguir la absolución del Papa, lo que consiguió... nunca hizo nada en esa dirección, perdiendo las elecciones generales; caco y maco en acción.

Tercera:

Crear que el asunto del triunfo es un factor práctico y no teórico. Es decir el fenómeno se resuelve haciendo cosas; dícese, ¡ya basta de reuniones, hay que ir a la calle, buscar los votos! Si las coordinaciones ya se han realizado pues es verdad; pero si es lo contrario, toda actividad por muy buena que sea, no llevará directamente al fracaso, si no es el producto de las discusiones pertinentes enmarcadas dentro de una organización estructural.

Siempre, a lo largo de la historia un pequeño grupo de insurrectos bien organizados se han enfrentado a uno más grande y poderoso, pero mal organizado, el primero lo ha derrotado invariablemente.

«Una organización es la disposición en que son colocados recursos humanos y materiales dentro de una proyección secuencial de mandos y jerarquías, que implica canalizar la comunicación por donde fluyen directrices, ordenes, ideas, controles y balances, en un proceso de alimentación y retroalimentación; por lo cual se logra que varias, cientos o miles de personas funcionen mancomunadamente, para aunar esfuerzos, las especialidades y los recursos materiales que se poseen, en aras de lograr uno o varios objetivos.» (Volante No.12). Y más adelante, en la misma Volante, dice: «No hay forma alguna como funcione una organización si no cumple con estos pasos metodológicos de comportamiento y comunicación. Cualquier intento de transgredirlos se convierte, inmediatamente, en un enredo de órdenes y de mandos sin control alguno; desencadenándose, además, un proceso entrópico de conspiraciones y discusiones estériles en una búsqueda de culpables, sin comienzo ni fin.»

Esto incluso raya en no darnos cuenta de la dimensión estratégica de nuestro opositor, aduciendo que el fenómeno de su fortaleza es económico. Al término de nuestras primarias (solo hace 3 meses) el estaba en un 20% y nosotros en un 38%. Para ese entonces él igualmente había venido gastando inmensas sumas de dinero, sin resultados ponderables representativos.

Para romper el cerco se requiere que todos los dirigentes especializados en cada ramo del quehacer electoral pasen inmediatamente a disposición de los jefes de campaña designados. En tal

caso, los equipos colaterales deben trabajar con astucia bajo ese mando, empujando o en su defecto emplazando a los jefes que se estén quedando atrás; pero desde el interior de la comisión. Y esto tiene que suceder como una orden desde los más altos niveles de dirección.

Cuarta:

Se desconoce el papel de la publicidad en su complejidad y variedad. Vale recordar que en el periodo del Ex presidente Ernesto Pérez B. (1994-1999) se invirtieron más de 80 millones de dólares en el distrito de San Miguelito; y nadie, fuera de área específica de la inversión, se enteró (ni siquiera a nivel distrital); no obstante, cierta candidata en otra latitud, para ese entonces, movía un alfiler y el país entero se enteraba.

Esta deficiencia nos ha hecho perder valiosos momentos para, con una publicidad muy barata, lograr relevantes impactos emocionales; luego de lo cual, aun realizándola, nunca será igual. Los tiempos en cualquier evento de carácter nacional son determinantes para el logro del objetivo; no así sucede lo mismo en los eventos regionales.

Para romper el cerco se necesita hacer una planificación puntual sin ambigüedades ni dilatación. Junto a una publicidad regional de baja intensidad, puntualizando los logros del gobierno y de nuestra candidata. Y ya que el competidor lo ha pedido, el fenómeno de los logros obtenidos por nosotros en estos 40 años haciendo patente la consigna que «Cuando el PRD gobierna, el país avanza».

Los que se enfrenten de tu a tu a ellos, deben surgir de otras lindes, de algún grupo independiente y con credibilidad, creado para tal efecto.

Quinta:

En todos los eventos nacionales, nosotros siempre le hemos colocado nombre a las alianzas, dada la necesidad de demostrar al público la amplitud de criterios y concordancia de objetivos con diversas fuerzas; curiosamente algunos genios han dispuesto que hoy no lo necesitamos o simplemente no se les ha ocurrido. En 1984 fue UNADE (Unión Nacional Democrática), en el 89 COLINA, en 1994 fue «Pueblo Unido», en el 99 fue «Alianza Nueva Nación» y en el 2004 fue «Alianza Patria Nueva».

Nuestro competidor desde hace un mes está preparando ese asalto, con la posibilidad de que nuevamente nos gane la ventaja estratégica.

Para romper el cerco necesitamos crear el concepto de alianza y sacar al PRD como factor determinante. Hacer que dicho concepto se promueva antes que el de nuestro competidor despegue.

Fin del escrito.

3.1.- El jefe de campaña: La embajada norteamericana.

Faltando tan solo 14 días para el término de la presentación de las candidaturas ante el Tribunal Electoral, el martes 20 de enero, la Embajada Norteamericana, en clara violación al derecho internacional, se entromete en los asuntos internos de nuestro país y propicia un encuentro entre Martinelli (C.D.) y Varela (P.A), de donde surgiría la alianza entre el Partido Cambio Democrático (C.D.)y el Partido Panameñista (P.A). Quedando en evidencia su verdadero papel de Jefe de Campaña de la Oposición; El candidato del Cambio Democrático (C.D.), en su campaña, uso hasta el cansancio todo tipo de diatribas e insultos en tales niveles personales, que si no hubiera sido por la participación de su jefe de campaña (la embajada) jamás se hubieran podido poner de acuerdo.

Esto ciertamente era, y así lo comentaba con Tomas Dixon, histórico dirigente del partido, una estocada mortal. Pero existían implícito en este acto, contundentes faltas que nos permitía (si estuviéramos bien organizados) aprovecharlas determinantemente, logrando (estoy seguro) el triunfo esperado. Ese error implícito consistía en que Martinelli desnudaba sus mentiras ante la comunidad con fuegos artificiales, no se necesitaba mucho para potenciar esa realidad, únicamente ingenio y orden, dos cosas que todavía seguía creyendo que contábamos con suficiente cantidad. Pensaba que pasada las semanas, nuestros estrategas, que nunca supe quienes eran, resolverían la forma de aprovecharlo.

Sin embargo, pasado las semanas, quedo claro que ese pensamiento era ficticio. Nuestra ineptitud, producto de la desorganización, fue de tal magnitud que ellos no tuvieron la necesidad de hacer cambios importantes en su estrategia publicitaria ni mucho menos de campaña; que de por sí, era un gravísimo error no hacerlo.

3.2.- Resignación activa: desconectar el chip analítico

Ya para el 22 de enero de 2009 en una reunión de la Directiva de Área de Organización, presente en ella nuestro CDN, manifesté efusivamente: «ellos no van a entender nada (refiriéndonos a la candidata a presidente y su equipo de campaña), y la única forma en que a lo mejor podremos lograr el triunfo a la presidencia, es actuando con firmeza, despojándonos de cualquier criterio de quienes son los que dirigen». Era evidente los resultados de una gestión enmarañada; nuestra oferta electoral, representantes, alcaldes, diputados tenían una excelente posición hacia el triunfo, no así la candidata a presidenta. Indicando esto un total desorden en la organización de campaña.

Muchos trataron de explicar esta realidad acusando y buscando fantasmas de traición. Los resultados finales del 3 de mayo indican todo lo contrario; al igual que las conclusiones que arrojan este documento. Los numeritos finales son claros, hubo consistencia relativa entre la cantidad de votos a presidente y la cantidad de votos del resto de la oferta electoral.

Ahora, póngase usted en el lugar de un candidato, que al tocar una puerta, le dicen en tono imperativo: Voy a votar por usted pero no por fulanito. ¿Cuál sería su actitud?

Ya para el 7 de febrero, 17 días después de la alianza opositora y no viendo ninguna reacción contundente a los nuevos acontecimientos, único factor que nos hizo dudar de lo inevitable, ya

estábamos seguros que perderíamos el 3 de mayo; y así se lo hicimos saber a Del Vasto. Por lo que pasamos a desconectar el «chip analítico» para quedarnos solo con el «emocional», única forma en que se puede actuar hasta el final sin ningún tipo de resentimiento o limitaciones de ánimos. De ahí en adelante todo lo que sucedía, no importando que tan descabellado fuera, tenía olor a triunfo; regando la consigna de que todo el que discutiera sobre el pasado, hasta el 4 de mayo, era un acto de traición. No permitimos en ningún momento, en nuestro entorno, discusiones que trataran sobre culpables o inocentes.

3.3.- Sería un desastre

Para finales de febrero imprimimos 10,000 volantes de «Sería un desastre» y a finales de marzo otras 10,000 más. Y que por esos avatares de la vida nos toco hacer una gira por el interior, logrando hacerlas llegar a diversas provincias. Además les regalamos a nuestros amigos de Kuna Yala 6,500 volantes a color tiro y retiro, a cada candidato a Diputado, que estamos seguros ayudó a fortalecer sus campañas y la de nuestra candidata a Presidenta.

Seguidamente les presento el escrito que es una hibrido de la Volante No.1; siendo éste, la única denuncia hecha a la intervención norteamericana en los asuntos internos de nuestro país. Todavía no puedo explicarme como fue posible que una agresión de esta magnitud haya pasado desapercibida; ni siquiera los llamados sectores de izquierda, en otrora principales impulsores de nuestra independencia, se manifestaron en ninguna forma ni siquiera con un miserable comunicado.

SERÍA UN DESASTRE.

En medio de la campaña electoral de mayo de 1999, decíamos que si Mireya Moscoso ganaba, iba a ser un desastre para el país. Y esa predicción la realizábamos no porque creíamos ser Nostradamus sino porque era evidente que ella no estaba preparada profesionalmente para dar respuesta con algún mínimo de posibilidades a tal cargo. Es como si asumimos que una naviera va a enviar un barco a alta mar, con seguridad que tendrá que sortear todo tipo de vicisitudes, por lo que nombra de capitán a una decoradora de interiores. Y los resultados no se hicieron esperar.

En el año 2000, Mireya Moscoso realizó despidos masivos, incluyendo funcionarios esenciales en el manejo de fondos internacionales; anulación de contratos estatales con empresas privadas, que aunque no terminaron los proyectos tuvieron que pagarles el total del contrato obligados por cláusulas legales; entre otras tantas faltas que se cometieron en un lapso de tan pocos meses (sala Quinta, etc.), que provocó una contracción inmediata de los mercados tanto de inversión como de consumo. Las empresas pasaron a manejar políticas de austeridad; en donde los primeros afectados fueron los trabajadores, que junto a los empleados públicos, engrosaron las filas de los no consumidores (desempleados). El sector inmediatamente afectado fue el de la construcción, enviando a sus casas a miles de desempleados adicionales. Ante esta situación las medidas de austeridad de las empresas se hacen más duras, paralizando la industria de la publicidad (imprentas, diseñadores, Tv, radio, diarios, publicitarias).

Todo esto y mucho más en tan solo un año... Se restringen significativamente todas las actividades económicas, tanto del campo como de la ciudad. El gobierno ensimismado en su reinado, seguros que mantienen los presupuestos para pagar sus planillas y suntuosos gastos, no toma medidas de contingencias ante un inminente colapso nacional. Sin saber que su hora también se aproxima.

Una cantidad considerable de empresas declaran pérdidas al final de ese año 2000; y «hábilmente», otras tantas se cuelan entre el montón (aquellas que no pudieron declarar perdidas presentaron Declaraciones de Renta inferiores a la realidad); esto da comienzo al vía crucis del gobierno, el 2001 se le restringen significativamente sus ingresos en más del 30%, sensiblemente afectando el gasto público. Sin embargo, la incapacidad del gobierno fue de tal magnitud, que mas que reconstruir los hechos y ajustar políticas y medidas de contingencia urgentes, mantienen su comportamiento de creer que están viviendo un cuento de hadas.

Como consecuencia, al término del 2002 cierran operaciones (quiebran) más de 1800 empresas y un gobierno que sigue incapaz de interpretar la realidad nacional en crisis. Y de colofón, las medidas mal orientadas en la aplicación de los acuerdos con la Organización Mundial de Comercio, que reducen los impuestos de importación, desprotegiendo a la mayoría de las empresas productoras de bienes, liquidando de un plumazo a la industria textil, Acero Panamá, junto a muchas otras medianas empresas. Colateralmente, se trasladan a otras fronteras las fábricas de pinturas, jabones, dentrífico, leches, entre otras; resultando más de 8000 desempleados adicionales.

Esto realmente colocó a la nación en una situación de espanto. Espanto que ponen en guardia a las empresas más grandes del país, que han resistido a la hecatombe; y en medio del temblor por perder los bienes acaudalados o heredados, pasan a venderlas a capitales extranjeros. Estimulando, aun más, la descapitalización sistemática del país. En ese camino son vendidas las cervecerías, gaseosas, Cemento Panamá, fábricas de botellas, rótulos y emisoras entre otras.

La incompetencia del gobierno de Mireya Moscoso afectó a todos los panameños, incluyendo a aquellos que estaban, «según ellos», gozando las bonanzas de un salario gubernamental. Ciertamente hubo grupos que crecieron e ignorantemente aplaudieron la gestión sin percatarse que su realidad sería inconmensurablemente superior en una situación de estabilidad y crecimiento nacional sostenido (como el que ha viabilizando este gobierno 2004-2009); e ingenuamente no observaron su entorno plagado de tumbas, incluyendo a sus parientes y amigos. Todos vimos como se fueron esfumado nuestros ahorros, nuestros proyectos y nuestras esperanzas.

Hoy decimos, que de ganar el candidato de la oposición, será igualmente un desastre para el país, reiteramos lo afirmado no por adivinos sino por que los hechos hablan por si mismos; la práctica del candidato opositor tanto en su vida privada como pública lo afirma. Ejemplo: En la Prensa del lunes 16 de febrero, manifiestan la reforma fiscal que pretenden llevar a cabo y que consiste en la eliminación del CAIR y una serie de impuestos adicionales, sin determinar cómo se va a balancear el ingreso público, parece que le van a cargar la mano a la banca, con la seguridad de una estampida. Ni que decir que sus efectos inmediatos será la reducción del gasto en el área social, logrando con esto otro desastre tan grande como los despidos masivos, al restringir la capacidad de gasto de la masa de la población. Recordemos que existían 3000 empresas (antes de las reformas fiscales) que facturaban 5,000 millones de dólares y cada año declaraban pérdidas, por lo que no pagaban impuestos; es decir, no contribuían directamente al desarrollo del país, es lo que afanosamente la oposición quiere retrotraer con la eliminación del CAIR.

Ya han planteado la eliminación del FIS, del Ministerio de Desarrollo Social, la reforma del Código de Trabajo, la privatización de CSS. Cuando le preguntan al candidato sobre que opina sobre la «Carrera Administrativa» manifestó sin titubear que él solo conocía de «carreras de caballos y de lanchas». E igual que su caravana de yates que solo es para élites, mantiene a sus empleados en la inestabilidad laboral, despidiéndolos cada tres meses; otro tanto hace Varela que nunca pagó correctamente Seguro Social a sus empleados en Pesé; y que ahora tanto uno como el otro se presentan como los salvadores del país.

Evidentemente son puros engaños sus promesas de un futuro promisorio para todos nosotros. ¿Y si esto fuera así como es posible que sus empleados masivamente los mantengan ganando Salario Mínimo, habiendo reportado cientos de millones de dólares en utilidades? En fin, al igual que ayer, sería, el posible gobierno de las mentiras, un desastre.

Por otra parte, Los medios de comunicación desde hace dos años desacreditan la gestión de Gobierno a partir de repetir mentiras con verdades y promover el desorden público incentivando las protestas sin sentido ni trascendencia. Las dos cadenas de televisión más importantes se han dado a la tarea de desvirtuar, con intención conspirativa, los logros de este gobierno, una incluso se fue de bruces. Siendo esto, una clara evidencia de la manipulación irresponsable e ilegal con que se aprovechan de un servicio público, que debe ser imparcial, para favorecer los intereses mezquinos de una camarilla de millonarios sedientos, sin escrúpulos.

No hay duda, prima una gran conspiración; donde es obvio que la Embajada estadounidense es el director de la orquesta; evidente, al doblegar la voluntad de los panameñistas y logran imponer la alianza de la oposición (remember pacto de la Cresta, televisado y publicitado por todos los medios); siendo este acto, una clara intromisión en los asuntos internos de un país soberano y una clara violación al derecho internacional. Ellos (EE.UU) son los únicos capaces de juntar a las dos cadenas de televisión más grandes y la prensa escrita, para repetir una y otra vez mentiras y conjuncionar a éstas con declaraciones de venezolanos en Miami y desde lo profundo de una cárcel de Colombia con Murcia y su libreto, en un solo concierto de ataques sin importar la moral ni mucho menos la ética o el futuro de este país.

¿O es que ya se olvidó la época del Silver Roll y Gold Roll y el paraíso de cocaína, marihuana, alcohol y prostitución que fuimos nosotros para su soldadesca? ¡Y que tienen la firme intención de retomar!

Fin de la volante.

4.- EPILOGO

4.1.- Buenos deseos.

Bueno, somos panameños ante todo, como consecuencia vamos a seguir viviendo en este hermoso país; por lo que no podemos sino solicitarle al Presidente electo, Ricardo Martinelli, que reevalúe las promesas electorales ya que muchas de ellas, sus consecuencias, serán un desastre.

Siempre pensé que hay una diferencia muy grande entre él y la ex-Presidenta Mireya, tanto en educación como en intereses económicos; se puede suponer que quisiera dirigir sus supermercados en un país donde su gente tenga masivamente la posibilidad de comprar en abundancia. El mismo criterio para el Vice-Presidente Varela. Ahora, si se logra incluir a esa gran masa de ciudadanos desposeídos, que representan el 40% de la población, a los beneficios que la época brinda, el incremento en el desarrollo de cada uno de los negocios, será vertiginoso; y del bienestar social también.

Ni que decir sobre nuestros vecinos del norte, hay que tener cautela; no tendrán ningún reparo en succionar nuestros recursos si con eso pueden resolver alguno de sus problemas, como efectivamente lo hicieron por tantos años recientes. Ellos actúan globalmente, y sus problemas los solucionan de forma igual, sin ninguna gota de sentimentalismo. Los Estados Unidos, decía el que logró para todos nosotros el usufructo de las riquezas del Canal, no quiere amigos sino amanuenses.

4.2.- Última estocada.

En el documento «Por qué podría perder el PRD» planteamos como estrategia de nuestro competidor:

«...Ahora tras la publicidad del cambio de enfoque, que fortalece contundentemente su campaña, arrastrarán a los diversos grupos más oportunistas tanto de los aliados como de los mismos partidos convocantes. Esta fase la van a llevar sistemáticamente hasta el final; preparando cuidadosamente no solo las BOLAS de las supuestas renunciaciones de tal o cual a su partido y su adhesión al «movimiento», sino que harán, en determinados momentos cruciales, espectáculos muy bien elaborados con la intención de demostrar la grandeza del mismo; además nos dejarán en las tenazas de la explicación y no de la ejecución. ...»

¿No será esto exactamente lo que sucedió cuatro meses después, una semana antes de la contienda, el 3 de mayo, con las declaraciones de la Directora Nacional de AMPYME?

Cuando ella actuó, de igual forma, en la campaña de la primarias del partido, a favor de J. Carlos Navarro, nosotros le teníamos una acusación formal ante la Fiscalía Electoral, por abuso de autoridad en el incumplimiento de una orden del Fiscal emitida en julio de 2008, a propósito de nuestra destitución del cargo de Director Regional, gozando de «fuero electoral». Por lo que enviamos un mensaje por algunos canales, a la Ingeniera, de que podríamos perfectamente activar dicha acusación, ya que el Fiscal se esta haciendo de oídos sordos en su obligación; y el

incumplimiento de esas normas es penado con destitución y privación de libertad. Pero para eso solicitábamos apoyo y solidaridad en el plano legal, para no quedar como cucaracha en baile de gallinas; nunca escuchamos ni esta boca es mía. Por lo que con cautela, salimos del corral.

Cuando en noviembre de 2008, ella abiertamente declaraba en los medios, su intensión política de cambiar de bando, su actitud fue tan evidente, que era para descalificarla inmediatamente. Estaba claro que volvería a proceder igual que en las primarias... Y dejamos que preparara con toda tranquilidad su libreto.

Hoy, nos dicen que debíamos ir a la Dirección a informar de eso, como si fuéramos un militante más. No hay nadie que no se haya percatado de ese asunto, incluso cuando el Fiscal le solicita al Tribunal que levante el fuero a algunos ciudadanos, ella estaba incluida; fueron muchos los que nos comentaron que eso fue pedido por nosotros, aduciendo a nuestra denuncia. Hasta en este asunto se nota la total incoherencia orgánica en medio de la campaña.

Y ahora, la nombran de Ministra de las pequeñas empresas, como si hubiera demostrado conocer sobre el tema; lo que si ha podido demostrar es que es una eficiente estudiosa de maquiavelo, entendiendo la misma en el marco del arte de asumir el poder y sostenerse independientemente de los motivos.

¿Cuántos dirigentes de base incluyendo Diputados, la apoyaron en sus pretensiones a ser miembro del CEN, en el VIII Congreso, **solo por despecho**, al margen de criterios políticos basados en objetivos y metas, y que ahora salen criticando a los que la dejaron ahí. Estos métodos zigzagueantes no permiten formar cuadros, que luego en los momentos difíciles puedan dar la cara por nosotros. Y si no nos creen, busquen en este estudio, lo que hay detrás de las palabras y se darán cuenta de lo más trascendental.

4.3.- Conversando con la competencia

En una conversación que sostuvimos con Mario Miller, uno de los puntales de la campaña de Martinelli, y que por casualidad nos encontramos mientras le colocábamos el papel ahumado a los vidrios del auto, en la última semana de diciembre de 2008, sin mostrarle los documentos, le comentábamos que sostener esa ventaja, que para entonces ya era del 8% , solo era posible si nosotros nos manteníamos divididos, a lo que él nos confirmó que ellos tenían esa realidad presente. A renglón seguido le expresamos que si lograban mantener esa diferencia hasta el último mes, entonces el porcentaje de votos se les iba a disparar hasta más allá del 40%; nos comentó que Papadimitri había dicho eso, pude confirmar que estaba en el análisis correcto. Luego nos despedimos, no sin hacerle el comentario de, que cómo vamos a resolver las disyuntivas si para nada nos están tomando en cuenta, y nuevamente Mario nos contesta: mejor que sea así.

4.4.- Ultimo acto del chip emocional

Lo cierto es que nos ganamos un dinerito extra en el mes de abril de 2009 y corrimos a producir 26,000 brochure a todo color una cara y dos colores la otra, sobre un arte que habíamos venido trabajando y que nadie nos los quería financiar. En su parte delantera estaba en su primer

rectángulo, Balbina y Juan Carlos; en el otro extremo los Diputados y el voto plancha y el arte de «el verdadero cambio se inició hace 40 años con el torrijismo»; y en el rectángulo de en medio, los representantes y el alcalde. Decoraba esta cara con un cintillo arriba en azul con letras blancas que decía: San Miguelito, estos son tus candidatos. En la parte de abajo, igual cintillo en rojo con letras blancas que decía: Somos la mejor opción, tú decides el futuro.

La parte de atrás del brochure, impreso a dos colores, dos cintillos arriba y abajo igual que en la parte frontal con los siguientes mensajes: «Votar por Balbina es votar con gente como tu y como yo»; el otro, « Votar con el PRD es votar por el desarrollo del país.» El contenido de esta cara, el primer tercio hacia alusión a los factores que determinan el carácter correcto y positivo de nuestra candidata, como luchadora por la Liberación Nacional, como Ministra, como presidenta del Partido y como mujer que ha venido forjándose palmo a palmo a partir de las oportunidades que brindó el proceso octubreño. Y en los otros dos tercios presentamos los inmensos beneficios que representó la gestión del gobierno de Martín Torrijos Espino.

Sólo se tenía una semana para repartirlos y teníamos compromisos impostergables que nos impedían actuar al respecto. La Sub-CDN, Damaris de Veliz, logro colocar los que les dejé, que fueron aproximadamente 5,000, los que el sábado me había entregado la imprenta. El resto lo traerían el lunes a nuestra oficina comercial. Es por lo que nos dimos a la tarea de avisarles a todos los representantes del equipo principal de campaña para que los fueran a buscar y los repartieran. Quedaban aproximadamente 21,000 brochure, para ser repartidos entre el lunes y el jueves, último día para hacer propaganda.

Estimado lector, podría creer que se quedaron sin repartir. Pensamos que la razón de tal desvarío tiene que ver con dos factores; el primero, claro está, es la seguridad de triunfo que existía. Pero el segundo, podría ser porque el tríptico estaba firmado por la DIRECTIVA DE AREA DE ORGANIZACIÓN 8-6 y la Secretaría de Prensa.

Por otra parte, nunca hemos visto un equipo de trabajo tan desesperado por perder. Ninguno de sus actos fueron el producto de reflexiones profundas, dado que iban a ser lo más beneficiados con el posible triunfo. Solo en 1999 pude observar un caso parecido, en la candidatura a alcalde de San Miguelito, donde el mismo candidato no le dio la gana de hacer las alianzas necesarias para lograr el triunfo. En ninguno de los dos casos, el primero grupal y el segundo individual, fue porque ignoraron la situación; ya que, nosotros en los dos casos, no solo se lo informamos hasta el cansancio sino que además se lo explicamos en todas las formas posibles, tal cual lo he demostrado en este documento.

4.5.- Cacarear los resultados.

¿Quiénes eran los llamados a publicitar los resultados gubernamentales? ¿Era nuestra candidata un elemento aislado al gobierno de turno? ¿Será que los resultados gubernamentales no se cacarearon suficientes? ¿O fue que la campaña no supo vincular una cosa con la otra, aislándose en medio del sectarismo y la sobreestimación?

LA FE EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS

La Prensa, 8 de marzo de 2008

Además se repartieron 6,000 brochure en el VIII Congreso del PRD el 9 de marzo 2008.

No hay duda que la «fe mueve montañas» como reza el dicho, ella ha sido la fuerza moral que ha permitido el desbordamiento de los acontecimientos. Nunca ningún proceso de transformación tuvo en su puño los recursos para lograrlo. ¿De dónde surge esa energía que es capaz de sobreponer el miedo y el desfallecimiento y enfrentar poderes muy superiores a sus fuerzas y aún así triunfar, si no es de una fe inquebrantable?

La fe tiene dos fuentes; la más conocida es la religiosa y que ha sido una palanca de evolución cultural y social a lo largo de la historia hasta nuestros días. La otra es la que nace de la seguridad del logro de tal o cual empresa que directamente irá a beneficiar materialmente a un determinado grupo social.

Pero para que esta fe terrenal adquiriera su status de fortaleza inexpugnable es necesaria una acumulación de hechos específicos que permitan la credibilidad de los líderes. Implica que ellos (los líderes) demuestren fehacientemente en su pensamiento y obra que no sólo están sintonizados con las necesidades del grupo social dado, sino que además dicho grupo en sus aspiraciones no será traicionado por la cobardía o egoísmos personales. Esta fortaleza es la que dirigentes como Napoleón, Washington, Simón Bolívar logran proyectar a su entorno social y que les garantizó la fe suficiente para, en contra de todos los pronósticos, llevar la bandera del triunfo hacia el logro de los objetivos trazados. Ellos personificaron en sus actos y en sus palabras el querer del grupo que representaban.

Omar Torrijos con su continuo «patrullaje domestico» y su gestión de resolver a toda costa lo que le prometía a la gente, garantizó esa fe que depositamos en él y que nos permitió entrar dignamente en la Ex Zona del Canal, en contra de todos los pronósticos. Jamás en la historia un pueblo tan pequeño como el nuestro pudo conseguir tanto de una potencia mundial.

No obstante, desde entonces (1979) y luego de la muerte del General, la realidad material de la población ha ido decayendo sistemáticamente. Desde entonces han pasado muchos gobiernos tanto PRD como de OPOSICIÓN, tiempo en el cual la falta de vivienda y de salud, el analfabetismo, la pobreza, entre muchos otros males sociales, han ido aumentando dramáticamente; ni que decir que en otrora las «capas medias», fortalecidas por el gobierno revolucionarios de Omar, han ido desmejorando su status.

Es por primera vez, desde entonces, en que su hijo Martín Torrijos, retoma el rumbo de salvaguardar los intereses populares, única vía por la que todos los sectores se engrandecen. En esa dirección reforma la constitución y fortalece el Poder Popular, órgano verdaderamente torrijista, unificando la inversión en una sola dirección, y colocando a los Diputados en el papel que le corresponde. Genera leyes y políticas que garantizan la transparencia, vía por la cual se le da rudos golpes a la corrupción. Resuelve la finanzas públicas, por lo que las grandes empresas están obligadas a pagar impuestos cosa que antes no lo hacían (3000 empresas que facturaban mas de 5 mil millones de dólares siempre declaraban pérdidas). Crea la Red de Oportunidades por la cual se hace partícipe de mínimos niveles de existencia a las familias en pobreza extrema. Resuelve el problema financiero de la CSS impidiendo la posible quiebra del mismo y la posibilidad de su privatización. Y además de un sin número de muchas otras medidas de menor envergadura entre la que está el aumento

vertiginoso de la construcción de viviendas, el deporte y el turismo, logra junto con el resto de los sectores políticos la aprobación de la Ampliación del Canal, obteniendo de esta forma consolidar nuestra posición líder en el trasiego de mercancía a nivel mundial y completando el prestigio que ha venido acumulando nuestro país, bajo su liderazgo, como punto fiable de inversiones.

No hay duda que hay mucho por hacer, y no hay duda que no había puestos públicos para todos los votantes y militantes; pero no hay duda que los que han participado construyendo esta patria nueva deben estar orgullosos de lo que han logrado ya que con el liderazgo de Martín Torrijos Espino han podido abrirles las oportunidades a todos. No hay panameño tanto empresario como empleado que no pueda haberse dado cuenta de esta realidad aunque por razones políticas no quiera reconocerlas; ni que decir, de que los aumentos sucesivos del petróleo han obnubilado dicho impacto.

Y estos hechos de correcta dirección son los que me permiten asegurar que la fe que podemos depositar en él es fundada y que con seguridad todo el sacrificio que aportemos a su gestión, visión y orientaciones van a ser coronados con resultados fehacientes tanto hoy como mañana.

Fin del artículo Panamá, 21 de mayo de 2009.

¿Quiénes tienen la culpa? ¿Será la búsqueda de culpables el camino a recorrer para encontrar alternativas de futuro? ¿O será la búsqueda de nuestras faltas para ser mañana mejores seres humanos, mejores políticos? Y que nuestros hijos puedan beber de la sabiduría creciente, redimida una y otra vez en el fuego de la autocrítica.

Nos la pasamos negando el papel de la propaganda de mano y visual, que es muy barata y apostamos a la costosa publicidad de televisión y prensa, como factor absoluto es un grosso error. La campaña de Ricardo Martinelli, dirigió su batería a denigrar todos los logros del gobierno, y tuvo el cuidado de no tocar al Presidente, lo saltó para que la piedra le pegara a nuestra candidata. Fue una acción de alta cirugía. Lo contrario implicaría que el Presidente, con su prestigio, que se mantuvo hasta el final sobre el 50%, hubiera sido un muro de contención.

«Trabajo mata lengua» dijo Martín Torrijos Espino en el discurso de inauguración de una farmacia popular, «Compita», en San Miguelito, y es exactamente lo que nos corresponde hacer ahora, desde la oposición. Para evitar que exista una catástrofe como ocurrió en el periodo 1999-2004, gobernados por una diseñadora de interiores; todo indica que ese es el norte, esperemos estar equivocados.

Es por lo que de una u otra forma todos tenemos culpa, unos más otros menos. Se trata este documento de ver las más graves que atañan a nuestros máximos dirigentes, le corresponde a usted ver las suyas. Y es ese el camino de la reminiscencia, es ese el camino de la unidad, es ese el camino por donde podemos «recoger la bandera, darle un beso y seguir adelante»; él nos espera al final, en posición de firme y con un espectacular saludo militar.

Estoy seguro que una pequeña parte de la culpa la tiene el Presidente por no preparar con suficiente tiempo el relevo con firmeza. Ni que decir que en la toma de posesión de su cargo en el 2004, al final del discurso dijo que pasados cinco años regresaría con su esposa e hijos a darle lo que en este tiempo les iba a quitar... Y LO DIJO CON CINCERIDAD, olvidando que cada paso estratégico que un individuo da, es el comienzo de un nuevo camino interminable, en el tiempo, gravísimo error para un político. Su padre lo condujo por el camino del estadista, pero no así del político. Pero la otra parte de la culpa y la más grave fue la de la candidata que no se dio cuenta jamás

de la clase de persona y de líder que era Martín, y trató toda la distancia de competir contra él; su nivel cultural le impedían totalmente la visión de las circunstancias en el último piso del edificio de la vida. Y cuando una persona cae de la azotea del piso más alto del mundo, el descalabro siempre es obligado, luego de lo cual nunca comprenderá que sucedió, aunque se lo presente en videotape.

Y finalmente el verdadero gran culpable es la historia que hace inevitable los acontecimientos, dependiendo del grado, del nivel, socio-económico que un determinado país posea; lo que determina, de igual manera, el grado de desarrollo, en todos los aspectos, que sus miembros estén en capacidad de alcanzar y desarrollar.

IV.- EL FUTURO

Moisés Pinzón Martínez

Dado que nos tenemos que enfrentar a una época de dramáticas transformaciones, presentamos el artículo «Pasado y futuro de la crisis inmobiliaria»; en él se tipifica el momento actual con nitidez, una época en que obligadamente se transformará la sociedad mundial y que ya está sucediendo ante nuestra vista impávida. Seguidamente y como continuidad del análisis de la situación internacional, hacemos una evaluación de la situación de nuestro país para enfrentar esa realidad, en el artículo «El nuevo arca de Noe: Panamá»; en él, está expuesto nuevos posibles problemas y presenta las razones objetivas de la caída del bloque socialista y su repercusión positiva en las transformaciones que se están presentando en el mundo y nuestro país no podría ser la excepción.

1.- PASADO Y FUTURO DE LA CRISIS INMOBILIARIA.

La Prensa 21 de abril de 2008, y en Temas de nuestra América.

La caída del imperio romano (470 d.C) se inicia cuando éstos introducen la cuchilla de hierro en el arado, perfeccionándolo; logrando elevar abruptamente la producción agrícola. ¿Por qué el Imperio Romano es destruido por su propio invento, el cual eleva la productividad significativamente? ¿No debería ser al revés?

Sucede que su sistema jurídico, religioso y político estaban basados en la producción agrícola esclavista. Los esclavos se sentían conformes de su realidad en la medida en que la producción solo era capaz de alimentarlos y mantener un reducido grupo de tiranos; que además de todo mantenían una relación de liderazgo en medio de la ignorancia reinante. Al elevarse la producción significativamente, los esclavos comprendieron su nueva circunstancia y se rebelaron a semejante opresión, se ahorcaban, asesinaban a sus hijos para que no crecieran esclavos; rompían los instrumentos de trabajo, haciendo improductivo el sistema. Y luego de 400 años, el imperio más poderoso de esa era, fue abatido, dando paso al “servilismo”; es decir, los siervos son dueños de los instrumentos de trabajo y tienen que entregar, a los propietarios de las tierras, una parte de la producción.

El advenimiento de la máquina de vapor (1712) fue igualmente el féretro del feudalismo por las mismas razones: una alta productividad industrial que sobrepasaba con creces, por primera vez, la producción agrícola por lo que se requería de nuevas leyes, nuevos sistemas políticos y nuevas relaciones económicas. La producción de mercancía requería de una población concentrada en ciudades tanto para trabajar en las fábricas como para consumir; se requería que el intercambio económico trascendiera del trueque a la moneda; y sobre todo, requería de que la cultura creciera para que la población pudieran adaptarse a las nuevas y sofisticadas máquinas. Y ninguna de estas transformaciones era posible en el marco legal y social existente, la aristocracia feudal y sus leyes lo impedían. Se requería un cambio de poder del absolutismo a la democracia. Estas transformaciones revolucionarias ocurrieron en tan solo 100 años, ya que para 1815 la revolución francesa había destronado el feudalismo y era la abanderada del mundo.

En 1995 la robotización alcanza su parto, luego de más de 20 años de estarse gestando, pasando por la automatización de los procesos productivos y del desarrollo de las computadoras. Esto crea una realidad sin precedentes, las mercancías salen de las entrañas de las fábricas en abundancia de día y de noche y con un mínimo de mano de obra, persiguiendo compradores; sin embargo, las leyes y el sistema social imperante no están preparadas para dicha eventualidad. Antes, la producción de bienes no era capaz de satisfacer la demanda, siempre hubo un equilibrio; hoy, la producción es capaz de sobrepasar con creces las necesidades de la población.

El conflicto del desempleo creciente, por el despido de trabajadores sustituidos por los robots, genera una contradicción insalvable que consiste en que se requiere una población en capacidad de consumir masivamente; sin embargo, los recursos de esta disminuyen aunque las mercancías bajen vertiginosamente su precio.

Esta es la raíz de la crisis inmobiliaria que azota a Estados Unidos. ¿Por qué será que la morosidad hipotecaria ha crecido sin control? ¿A qué se debe que se registren más de dos millones de secuestros de viviendas en el 2007, o que exista un alto inventario de casas sin vender? ¿Será acaso que los deudores hipotecarios simplemente no les dan la gana de pagar; o será que no pueden pagar porque no les alcanza el salario o fueron despedidos de sus empleos?

La Reserva Federal de los EE.UU., al subsidiar a las entidades financieras, lo que está logrando es contener momentáneamente los acontecimientos agravando la situación, dado que las causas de la crisis está en los consumidores y esos subsidios no les llega a ellos; muy por el contrario, debilita aún más la capacidad adquisitiva al crear un globo inflacionario.

Este es el comienzo de una cadena de conflictos que desembocarán inevitablemente en la modificación radical de los documentos que norman la conducta de la sociedad tales como leyes, códigos, decretos, resoluciones; tal cual sucedió con la caída del Imperio Romano o con el arribo de la Revolución Francesa. Y esto terminará de ocurrir indefectiblemente en los próximos 10 años.

Moisés Pinzón Martínez

2.- EL NUEVO ARCA DE NOÉ: PANAMÁ.

La Prensa, 23 de julio de 2008.

Hubo una vez una época de corrupción desenfrenada. Y Dios buscó a su más devoto seguidor y lo instruyó a que construyera una Arca y reclutara una pareja de cada especie; ya que iba a causar una gran inundación para corregir las inmoralidades sociales. El análisis presentado en el artículo «Pasado y Futuro de la Crisis Inmobiliaria», publicado en La Prensa el 21 de abril, contiene implícito esta narración Bíblica: El advenimiento de conflictos generalizados en el mundo que propiciarán profundas transformaciones de la sociedad hacia un estilo de vida nuevo y mejor.

Fue expuesto una semana antes de que estallara la «Crisis Alimentaria». En el 2007, se hablaba de «Seguridad Alimenticia»; para que a finales del mismo año e inicios de este, fueran crisis aisladas, localizadas en un país dado. Es el 28 de abril cuando el Relator Especial de la ONU para el Derecho a la Alimentación, el suizo Jean Ziegler, «destapa el tamal» presentando el problema enmarcado en una realidad mundial (La Prensa 29 de abril).

En ese sentido, la caída objetiva del bloque socialista, en 1992, permite que este paso de metamorfosis se de dentro de un real marco de «coexistencia pacífica»; antes de su caída existía la «guerra fría» que obligaba a todos los protagonistas de bando y bando a ocultar los desmanes e ilegalidades en aras del triunfo final, lo que a su vez lo negaba. Su disolución facilita la liberación de

increíbles fuerzas democráticas, justo en el momento en que la historia lo requería. Su desmoronamiento es objetivo, dado que el Sistema Socialista estaba impedido, por su propia naturaleza, a generar el desarrollo de las fuerzas productivas que garantizarían su futura estabilidad y progreso. Según la ley de la negación de la negación, los elementos que determinan el desarrollo del nuevo modelo o elemento a nacer, surgen y se desarrollan en la anterior matriz.

Es dentro de este aparente panorama lúgubre, que éste gobierno ha impreso una dinámica tanto en contenido como en velocidad, de un estricto programa, previamente planificado, de crecimiento sostenido en todos los ámbitos.

No obstante, abundan los dirigentes políticos que repiten una y otra vez la consabida máxima creada en una época oscura por mentes desequilibradas que reza: «Una mentira dicha mil veces se convierte en verdad». Esta frase ha sido usada por sectores políticos sin percatarse de que su creador, junto con su esposa, asesinaron a sus 6 hijos momentos antes de suicidarse. Indicando, en este diabólico acto, su principal error y es que los creadores de la mentira acaban creyéndosela; y lo más grave aún es que transfieren los «sistemas analíticos» equivocados a sus descendientes.

La total ignorancia de los exponentes opositores panameños son ejemplo de ello. Mentiras tales como: 1.- «Ya la gente sabe que es transparencia y es por lo que exigimos transparencia, y lo de los buses no está hecho con transparencia»; olvidando que fue este gobierno el que ha enseñado el verdadero significado de ese concepto. 2.- «Se han creado las condiciones para pasar de un país del tercer mundo a uno del primer mundo y el P.R.D. no puede hacer ese salto»; olvidando que quien han creado esas condiciones es precisamente el gobierno de Martín Torrijos Espino en tan sólo 4 años, luego de la «pesadilla» que representó el gobierno anterior (en el 2002 quebraron 1800 empresas). 3.- «La educación es una solución a largo plazo, hay que hacer Políticas de Estado; no hay que inventar la rueda». «Hay que hacer consensos; de ganar, voy a convocar un gran pacto nacional...», olvidando que este gobierno convocó a La Concertación Nacional y no participaron decididamente. 4.- «Quien regula a quien, hoy es la empresa la que regula el Estado», y cuando tuvo la oportunidad de resolver y/o candidatizarse a Presidente para cambiar la realidad, se quita el saco de político y se pone el de intelectual, avestruz. Estoy seguro que todos estos demagogos estuvieron en contra de la Ampliación del Canal.

La lista de logros que el gobierno del «P.R.D y sus aliados» bajo el liderazgo de Martín Torrijos Espino es interminable: las reformas constitucionales, tributarias y a la CSS; los PRODEC; el fortalecimiento de la red vial; «Muévete por Panamá» y la «Red de Oportunidades» son programas que representan 30 años de mora social; las bases de los megaproyectos; la concentración de los Organismos Internacionales en la capital; el desarrollo del deporte y la construcción de viviendas populares son sólo comparables con lo realizado por Omar Torrijos; la promoción del turismo conducido por Rubén Blades, sus resultados no tiene precedentes; programas de transparencia de compras, presupuestos y salarios; ... y mucho más.

El actual gobierno, 2004-2009, ha convertido al país en un «inmenso salvavidas»; lo que obliga a crear la voluntad política necesaria para darle continuidad y completar el programa que permitirá que transite sin zozobrar en medio de ésta tormenta global de transformación, tal cual lo hiciese «Noe» en su «Arca» construida por mandato divino.

V.- LUEGO DEL DESCALABRO

“El respeto al derecho ajeno, es la Paz”. Benito Juárez.

Moisés Pinzón Martínez

1.-No a la Traición

En mayo del 2009 hubo una asamblea del Directorio Nacional del PRD para escoger al nuevo CEN transitorio (Comité Ejecutivo Nacional) en el mismo repartimos esta volante:

Compañeros: La agresión de la que somos objeto, analizada en el folleto “Quienes son los Culpables”, define en primera instancia a la Embajada de Estados Unidos, que siempre ha intervenido en todos los procesos electorales de este país desde su independencia; y que hoy lo hace desde la presidencia a través de su empleado Papadimitri (El reconoció en la tv que siempre fue funcionario del Congreso de los EEUU). Desde su oscura oficina en conjunto con AMPYME, se utilizan los recursos del Estado para ejecutar la más sucia campaña en contra de nuestro partido: Han recogido a una buena parte de tráfugos y los han emplanillado para que su tarea como funcionarios sea destruir al PRD.

Torrijista: No se puede hacer un correcto análisis político sin saber con precisión por donde está accionando el imperio. Y su intención es repetir el ejemplo de Uribe: LA REELECCIÓN DE MARTINELLI. Para tal fin se usan los recursos, en forma ilegales, del gobierno: desacreditando a cada dirigente que podría hacerle frente; mediatizando la combatividad de sus estructuras que es lo que van a intentar en la reunión del Directorio a efectuarse el 18 de Octubre de 2009. (¿A que no adivinan cuál es su plan B?)

Otro culpable es el SECTARISMO de nuestra Candidata y ex-presidenta del partido; ella no se ha percatado que ya es dirigente nacional y no de una región dada. Por lo que tiene que entenderse con diversas fuerzas, llegar a acuerdos y cumplirlos. Sigue en su práctica de decir una cosa y hacer otra, de desconocer las estructuras legales vigentes y sus liderazgos; e insistentemente trata de imponer su voluntad inconsulta. Estos criterios, consignados en el ya envejecido libro “El Príncipe”, son los que determinaron el fracaso electoral y son parte de la crisis de liderazgo que hoy vivimos. Dado que sigue sin darse cuenta del inestimable valor que tiene y que no sirve de nada si no se corrigen los métodos maquiavélicos, como efectivamente parece ser que es imposible que ocurra.

El otro culpable es el CLIENTELISMO político que se ha entronizado, asesinando la moral, enterrando a su paso los principios torrijistas. Las ratas, no hay duda, se alimentan de este estiércol. Luego de la eliminación de la ASAMBLEA NACIONAL DE REPRESENTANTES en 1978, era de esperarse el retorno a las viejas usanzas de la Oligarquía. No por gusto, los Estados Unidos puso esa condición para firmar los tratados Torrijos Carter; sabían perfectamente cuales eran las consecuencias, nosotros también, pero era inevitable. Como es inevitable el que, hoy, saquemos a rejazos a los fariseos de nuestro templo.

Finalmente el otro culpable es la historia, es obvio que luego de haber nosotros ganado todas las batallas en la década del 70, el imperio y sus lacayos, vienen por su revancha, largamente deseada y planeada; es realmente ser ingenuo pensarlo de otra forma. O es que ya se nos olvido que el 20 de diciembre de 1989, llenaron las calles con nuestros muertos. ¿Será que las cucarachas de hoy, que alguna vez fueron respetados dirigentes, piensan que su intención es la de resolver nuestros problemas de pobreza, analfabetismo y de falta de oportunidades?

Compañeros a VOTAR por un CEN con experiencia, probado y comprometido.

Compañeros, EL VOTO ES SECRETO, nadie va a saber con quién votaste, Saca de la profundidad del alma las fuerzas que obliguen EL VOTO DIGNO, por el futuro de nuestros hijos.

Compatriotas Delegados:

El futuro de la NACIÓN está en tu voto

Todos los candidatos son meritorios, exceptuado aquellos que han sufrido de la metamorfosis de la traición; sin embargo, no todos tienen la experiencia que se requiere para afrontar los retos que la historia nos presenta.

Delegados Torrijistas: Ustedes saben como está la correlación de fuerzas de los diversos candidatos que están apoyando... Ubiquen donde está la fuerza que no perdona y fortalece (garantiza el triunfo), EL VOTO ES SECRETO.

Fin de la volante.

2.- Divide y Vencerás.

Los artículos “Divide y vencerás” y “Del populismo, al clientelismo a la revolución” (que lo presentamos seguidamente a este en este libro) fueron impresos en una cantidad de 6000, mil fueron repartidos en el congresillo del 8-6 y 5,000 volantes repartidas en el Congreso extraordinario de PRD el 13 de febrero de 2011. Algunos meses antes, el 20 de noviembre de 2010, el diario La Prensa publicaría el artículo “Divide y vencerás”.

A continuación el artículo:

Divide y vencerás

La prensa, 20 de noviembre de 2010

Todavía no hemos podido percatarnos de que las críticas que se hacen al Ex Presidente Martín Torrijos van dirigidas a cavar nuestra tumba en el 2014. ¿Y por qué?

El adversario no es tonto, es por el contrario muy capaz y experimentado. ¿O se nos olvidó que hace tan sólo 21 años fuimos invadidos, no para resolver nuestros problemas estructurales sino para resolver los de ellos?

Datos: luego de la pérdida electoral del 2009, a escasos días se levantaron maestros, sirios y troyanos a criticar al gobierno saliente, que solo tenía unos cuantos días de vigencia. ¿A quién le podría servir y con qué fin alguien invertía esfuerzos para desprestigiar a Martín Torrijos, que ya no podía hacer nada más? Y no me vengan a decir que esas manifestaciones eran el producto de las masas disgustadas, ya que no hay que tener ni dos dedos de frente para saber que ya él era un tongo bota'o, y dicho por el difunto Arnulfo Arias: “Tongo bota'o no pone boletas”, fenómeno que no hay nadie en este país que no lo sepa.

Definitivamente que esas manifestaciones estaban siendo incentivadas por los nuevos gobernantes y cuyo objetivo era el que ya, hoy, todos conocemos: desestabilizar y llevar al Partido Revolucionario Democrático a su mínima expresión. Y entendía que el mencionado dirigente mantenía un liderazgo y un prestigio que ayudaba a impedir dicha tarea; ni que decir, del 60% de popularidad con que termina su periodo, que por cierto no es más que el producto de su gestión como buen estadista que por mucho que se ufanen tratando de negarlo, el tiempo lo aclarará todo. Siendo este prestigio, otro escoyo para una plan de reelección del nuevo presidente. Ya desde entonces advertíamos estas conclusiones que eran evidentes, mas no publique dicho análisis.

Hoy se hace más patente esa realidad; pero por otros motivos. No tiene nada que ver con su supuesto liderazgo ni popularidad, más si con una razón sencilla: insisten en querer demostrar que el gobierno del PRD (léalo bien PRD) fue lo que la propaganda, ya cada vez más desgastada, del actual inquilino del palacio de las garzas, ha venido promulgando una y otra vez, desde aquellos aciagos días de campaña. Y esa realidad hoy es cada vez más importante; ya que no solo este gobierno está en un atolladero, sino que además no han podido hacer otra cosa que inaugurar las obras que dejamos en ejecución, sumiendo al país en una crisis de institucionalidad.

Pasar a desprestigiar, por incapaz, o por sus errores al ex presidente de la República Martín Torrijos, es lo mismo que patentar en la opinión pública, de que el gobierno del PRD no sirvió; debilitando así, subliminalmente, toda posibilidad de triunfo en el 2014. ¿Será que hay que explicar esto?

De la misma manera en que él, Martín, tanto como el “Toro”, por el alto cargo que ocuparon, inevitablemente manejan determinados niveles de liderazgos. Como consecuencia, todo aquel que levanta la bandera de la intriga, menoscabando la personalidad y los resultados positivos de estos dirigentes, públicamente, y el de los altos dirigentes de nuestro partido, esta inconsciente o conscientemente atentando a la unidad del partido; camino obligadamente necesario para el posible triunfo electoral venidero.

Y señores y señoras, copartidarios: Yo no creo en la casualidad ni mucho menos en la inconsciencia política entre altos dirigentes; lo que me lleva a asegurar que cada uno de estos leguleyos saben exactamente a quién le están haciendo el favor y saben exactamente cómo cobrarlo. Y no duden que ninguno de nosotros estamos incluidos en el reparto de esos sucios beneficios. La traición no es colectiva, siempre es un acto personal; si fuese colectiva dejaría de ser traición.

De todas las críticas que hemos escuchado, preguntaría si es que se nos olvidó que el gobierno del Toro estaba tutelado e invadido, y que el gobierno que recibimos en el 2004, al frente Martín, estaba desprestigiado y en quiebra total. Ni que decir que es más fácil gritar consignas que construir. Y en medio del tutelaje y de la ruina, nuestros gobiernos PRDs. han sido sin duda eficientes, sin poder ser revolucionarios, han cumplido con una expectativa patriótica que nos permite avanzar.

*****CUANDO EL PRD GOBIERNA EL PAÍS AVANZA*****

3.- Del populismo, al clientelismo a la revolución.

Curiosamente logramos definir el verdadero carácter de la revolución octubrina, luego de escribir este trabajo. Antes, igual que tantos otros, pensaba que el torrijismo había sido un movimiento populista. Incluso lo definimos equivocadamente así, en algunos de los capítulos de este mismo libro.

El populismo se refiere al comportamiento político basado en dar soluciones a las masas necesitadas en forma mediática; es decir, resolver el día a día, de vez en cuando. El populismo no tiene que ver con acciones revolucionarias, las cuales se refieren a cambios en las estructuras políticas, sociales y económicas, y que dan soluciones a mediano y largo plazo.

Veamos un ejemplo de populismo: En el 2004, el alcalde de San Miguelito, llega a ese puesto con 80,000 votos (cinco mil más que el candidato a presidente). En su gestión por cinco años, se la pasó resolviendo problemas mediáticos a miles de pobladores; situación que aplaudo, ya que entre él y el resto de los alcaldes anteriores que no repartieron nada, siento que es loable su acción al resolver la olla a miles de personas, aunque sea una vez a la semana o incluso al mes. Sin embargo, hoy la población mínimamente sabe leer y escribir, ve noticieros y está al tanto de la situación económica global, por lo que exige mucho más que eso, exige soluciones de raíz a sus problemas de salud, educación, vivienda, empleo, etc. Por lo que pasado cinco años, en las nuevas elecciones, nuestro alcalde solo logra 59,000 votos, cuatro mil más que la candidata a Presidente. La pregunta que salta en evidencia es: ¿Dónde están los miles de votos producto de su gestión populista ejercida por cinco años? Muy por el contrario obtuvo, a título personal, 1000 votos menos.

Es aquí en donde se da comienzo al clientelismo. Los candidatos cuyo papel no los obliga a mantener contacto con la comunidad, en su afán oportunista de ganar sin ningún programa que implique soluciones trascendentales a sus electores, ni mucho menos atender las necesidades de tanta “chusma”, aprendieron rápidamente que el asunto se resuelve escondiéndose por cinco años, con salidas esporádicas y oportunas en eventos muy específicos, mantener un pequeño equipo de trabajo medianamente satisfecho (pocos con salarios, muchos con regalos periódicos); para un mes antes del evento electoral salir con el maletín lleno de dinero y comprar, previa selección, a dirigentes cuyo liderazgo determinen votos; aprovechándose de la necesidad permanente de la mayoría de los votantes. *Ibidem* antes de 1968.

Con el tiempo, estos candidatos siempre les dan el espacio a otros, que resuelven este fenómeno con más astucia. Un importante legislador de nuestro partido, despotricó en todas las formas posibles contra el contrincante ganador, porque pagó 15.00 por voto; lo que nunca dijo fue que él sólo había pagado 5.00. En el periodo siguiente, en forma brillante, pagó con bono de supermercado a ser cobrados el día después del evento electoral. Estas degeneraciones, en su máxima expresión, es la que existía antes de 1968, por lo que el proceso octubrino instauro la Asamblea de Representantes y sepulta revolucionariamente la entonces podrida Asamblea de Diputados.

Esta exposición niega que el carácter del proceso revolucionario octubrino, haya sido populista. El Plan de emergencia, las hidroeléctricas, las empresas estatales, nuevas instituciones públicas, los programas de vivienda, la Asamblea Nacional de Representantes, entre muchos otros

eventos, fueron cambios estructurales tanto sociales, económicos como políticos, que determinaron y transformaron a Panamá de una caricatura de país en una nación (como diría el propio Omar).

Luego de liquidada la columna vertebral del Proceso Torrijista en 1978, con el traspaso del poder de mano de los Representantes a los Legisladores, fue creciendo un populismo que por su ineficacia electoral, se ha transformado en clientelismo. Lentamente, año tras año, la moral revolucionaria sede su espacio a la negociación, abierta y sin la más mínima vergüenza, de los votos que cada dirigente puede capitalizar. Todos por igual vendedores, compradores y los que en silencio somos cómplices, hemos ido sepultando el ideario torrijista, al mercadear con la miseria humana.

La Revolución Torrijista, 1968-1978, fue de liberación nacional, cuyo resultado culminante fueron los tratados Torrijos-Carter. La revolución que debe dirigir el Partido Revolucionario Democrático, y por lo que fue creado, es de Liberación Social; o como diría nuestro dirigente, Rigoberto Paredes (q.e.p.d.): “Por la justa distribución de la riqueza entre todos los panameños”. El PRD está destinado a desaparecer si no cumplimos con el papel histórico que nuestro líder, Omar Torrijos Herrera, nos encomendó.

***** TODO EL PODER PARA LOS REPRESENTANTES DE CORREGIMIENTO *****

Moisés Pinzón Martínez

4.- PARTIDO REVOLUCIONARIO DEMOCRATICO? SUBIMOS O BAJAMOS LA CUESTA

Este escrito fue una volante que se repartió en una asamblea distrital convocada por los legisladores y la Directiva de Área, luego que sucediera un cruce, público, de opinión entre el secretario general y los diputados el 1 de julio de 2011.

En el periodo presidencial de 1990 el PRD solo tenía once legisladores, y logro envolver no solo al gobierno tutelado, sino que además envolvió las decisiones del imperio. La división que se dio entre las fuerzas gobernantes (Panameñistas, democracia cristiana y molirenas) permitió que no pudieran llegar a acuerdos entorno a la exigencia de los gringos en la venta de la millonarias empresas estatales. El Departamento de Estado de los Estados Unidos solo pudo conformarse con una Carta de Intenciones.

No cabe duda que dada la naturaleza feroz del imperio, el gobierno siguiente (Nuestro) no le quedaba otra opción que cumplir con la carta de intención firmada por Endara. Sin embargo, el gobierno del Toro y del PRD maniobró logrando vender en condiciones favorables para el Estado Panameño. Logro: primero se vendieron a empresas de países muy distintos, siendo una regla de la dependencia el depender totalmente de un solo país. Segundo, se vendieron en los mejores precios posibles, recordemos que la telefónica se vendió 300 millones más que la que más cerca le llegaba que era una empresa de capitales Norteamericanos. Y tercero, se evitó que Endara y su camarilla de

sedientos de la sangre del pueblo, dilapidaran estos inmensos recursos (verbigracia Menen en argentina); hoy todavía gozamos de los beneficios de esos ahorros (recordemos que Mireya quiso fumigárselos).

Ernesto Pérez Balladares junto al Partido Revolucionario Democrático impidió las intenciones imperiales de recuperar el canal a través del Centro Multinacional Antidrogas y del control de las empresas estatales y obviamente de la intención de renegociar nuevos tratados que le permitiera privilegios militares. Esto es lo que hace que le quiten la visa a nuestro dirigente, en tono prepotente de represalia. Es una pena, que luego de haber realizado una gestión Patrióticamente Torrijista, al final del periodo, las ínfulas de poder se le subieran a la cabeza, afectando directamente las elecciones siguientes en contra de nosotros mismos.

Por otra parte, el que nos hubieran obligado a vender nuestro patrimonio, no inducía en ningún momento a seguir vendiendo el resto. Lo cierto es que nuestros líderes del partido (PRD) acabaron vendiendo el servicio de la recolección de basura, e inauditamente vendimos el cobro de los impuestos de algunas comunas y habría que ver cuántas cosas más vendimos. **Al final, si no hay de por medio una gran rebusca, las señales que se enviaron es la de incapaces.** Para remate se le dio la concesión de cobrar los impuestos y de recolección de basura a empresas extranjeras. Ja ja ja, esto no tiene nada de torrijismo.

Hoy somos 17 diputados y no podemos ponernos de acuerdo para dirigir la oposición creciente de este gobierno de millonarios, de proyectos millonarios, y de rebuscas millonarias. No hay duda que se están cavando cada día su tumba, gracias a Dios, pero no gracias a nuestra gestión sostenida y militante. Sin embargo ellos no han hecho un esfuerzo sobrehumano para controlar todos los Órganos del Estado (reabrieron el caso CEMIS, no para chantajearnos a nosotros, sino a los Panameñistas incluyendo a sus magistrados) por gusto, su decisión es seguir ahí a capa y espada; es decir, están dispuestos (no importando las consecuencias) a armar EL FRAUDE, y por los vientos que soplan, NADIE SALDRA A ENFRENTARSE. Porque señoras y señores, de la historia que conozco, no hay caso de comportamientos fascistas que se les derrote sino con el pueblo en la calle. Y para lograr, esto último, se requiere de mucha práctica y de un partido mejor organizado del que tenemos.

La decisión de no apoyar a los panameñistas en su afán por presidir el Órgano Legislativo favorece la profundización de sus conflictos, no es cierto que luego de haber ganado no iban a negociar, ellos saben cómo y también el Presidente. No es cierto que hubiera creado un sisma como sucedió en los 90 con la democracia cristiana y los panameñistas. Y además hubiéramos quedado como capaperros.

Los conflictos que hoy tenemos tanto de parte de los Diputados, Representantes como de las altas Dirigencias no solo del Partido sino de las corrientes de opinión, son el producto del desconocimiento de todas ellas en el papel que tiene que desempeñar nuestros órganos colegiados, llamados Juntas Directivas de Corregimiento y CDNs y directiva de área. Hasta donde tengo entendido la única que funciona regularmente en medio de millones de problemas es la nuestra, de San Miguelito. Y todavía ni los representantes, ni los legisladores ni los dirigentes del CEN se han acercado a nosotros sostenida y regularmente para ventilar tareas, analizar problemas y solucionar colectivamente críticas y autocriticas. Todos dicen entenderlo y todos no hacen nada para promoverlo, muy por el contrario...

Fin del escrito.

5.- UN SOLO FRENTE ELECTORAL

15 de enero de 2012

Los acontecimientos recientes le han dado la razón a las distintas volantes y publicaciones que hemos realizado desde hace dos años pero que hemos sido muy cauto al presentar el fenómeno; sin embargo, ante lo crítico de la situación, aunque me tiemblen los pies, no puedo seguir siendo metafórico: lo que se cuaja es un gran fraude para el 2014.

El endeudamiento extralimitado, que ciertamente si se usara de buena fe, es correcto; sin embargo, la sobrevaloración de los proyectos indican perdidas por varios miles de millones de dólares “que no se sabe” a que bolsillos, de que empresario, van a parar. Vinculado al control autocrático de la Asamblea de Diputados, de la Corte Suprema de Justicia, de la Procuraduría de la Nación, de la Contraloría; la utilización de los recursos de Estado para campañas políticas publicitarias, y para la compra de políticos de oposición, indican un solo destino.

¿Cuál es el propósito? Solo les faltaba el control de la Alcaldía Capitalina para cerrar el círculo de poder absoluto; que lo logran a escasos 2 años de las elecciones. Con qué fin, con tan poco tiempo de vida, se hace semejante esfuerzo... Han logrado abolir todas las leyes que definían claras políticas de transparencia y control financiero, y también las que garantizaban una oposición estable. Los métodos arbitrarios con que se ha logrado esto, es lo más determinante en el entendimiento de los propósitos.

Ellos, con la ayuda decidida de los republicanos, tienen la ventaja estratégica, y no la van a soltar. El plan, claro está, es lograr previo a esa fecha, una gran explosión de inauguraciones de grandes proyectos que eleve y consolide su oferta electoral que les permita una fuerza de votos para enfrentar a la oposición dividida. Ante un margen pequeño de votos de diferencia, tal como sucedió en Méjico y en los propios Estados Unidos, introducir entonces un paquetazo que puede ser de votos o de cartas legales sacadas de la manga de un mago; y que incluso, en la desesperación, podrían inventar alternativas para evitar dicha fiesta electoral, como podría ser una constituyente. Y nadie va a investigar nada, ni mucho menos se va a atrever.

Esto indica que para enfrentar la autocracia, hay que estar seguros que la cantidad de votos en el 2014 sea tan grande que deje en clara evidencia cualquier acción de nivelarla en forma ficticia, tal como sucedió en las elecciones de 1989. Y para lograr esta realidad es necesario crear un gran Frente Pro Defensa de la Institucionalidad Democrática.

No es posible, dado el riguroso control que el gobierno tiene sobre todos los órganos, una salida distinta; en tal caso, asumiendo que estén pensando en ello, lo que ocurrirá es un desgaste que impedirá, a última hora, llegar a acuerdos de cara a las elecciones. No es cierto, no nos equivoquemos, que no tendrán los votos suficientes para justificar una situación mágica, si aparecieran 3 o 4 candidatos a presidente. Como tampoco pensemos que si llegan hasta ese nivel los acontecimientos, van a dejar fuera del baile a los representantes, alcaldes y diputados.

Ante este cuadro de situaciones, hacemos un llamado a las fuerzas políticas principales de nuestro país, al *Partido Revolucionario Democrático* (PRD). al *Partido Panameñista* (PA), al Partido Popular, a las Organizaciones Sindicales y sus partidos políticos en formación a despojarse de sus nimias aspiraciones al poder transitorio, para pasar a conformar este Frente; único camino certero que

nos permitirá mantener el equilibrio de nuestra sociedad amenazada. Evidentemente hay que llegar a acuerdos sobre tareas y reivindicaciones populares sentidas por décadas, razón por la cual estos fariseos han logrado calar en determinados sectores del pueblo.

El Partido Revolucionario Democrático al igual que el Panameñista y el Popular tienen que adecuar sus Estatutos para poder permitir el cumplimiento de los acuerdos necesarios para que dicho FRENTE sea Electoral. Y esta no es una tarea fácil; sin embargo, no queda alternativa si es que entendemos que lo que queda por delante, en nuestro país, es el lado oscuro de la fuerza. O es que están esperando sucesos parecidos al caso Mateotti en Italia y al de Dimitrov en Alemania, o al de Gaitán en Colombia, para darnos cuenta de lo que se avecina, si es que ya no se han empezado a perpetrar.

Dicen los chinos que toda crisis es una oportunidad. No hay duda que es así, las crisis no son sino el producto de fuerzas en conflicto que en su contradicción insalvable provoca una situación en la que los menos aptos se liquidan o pasan a otro estadio inferior y los más aptos logran transformarse, avanzando. Y ciertamente tenemos una gran posibilidad de dirimir los odios y rencores que con razón o sin ella hemos ido acumulando, construyendo una patria para todos; incluyendo a los cientos de miles de panameños que amanecen sabiendo que si desayunan no almuerzan y si almuerzan no cenan; mientras un grupito de burócratas despiadados, desperdician inmensas fortunas en frugalidades. O como diría el poeta Pedro Rivera: ¿Patria? ¡Bonito sería que el país que recuperó el Canal ayer, erradicara la pobreza hoy!

Moisés Pinzón Martínez

Al fin lo terminé. Panamá, 30 de enero de 2012.