

Edición No: 42
Julio/2011

Sumario

* De Portada...

- Puja distributiva y diálogo social en Argentina

* Acontecer sindical...

- "Seguimos con la misma agenda en un gobierno de derecha"
- Urge recuperar para nuestro país la explotación minera
 - La hora de los reclamos
- El éxito del reciente paro general

* Dossier.....

- La Reforma Fallida

* De nuestra América.

- Luis Emilio Recabarren, educador de la clase obrera chilena
- Regreso a una Historia No Contada
 - Comunicación enviada a Ban Ki Moon, referida a violación de los derechos humanos.
 - Queremos reconciliación pero no encontramos voluntad;
- Demandamos libertad para los Presos Políticos y fin de la Persecución

* Mundo Económico...

- El dólar pierde camino en su andar

* Por el mundo...

- Nuevos pasos organizativos de la campaña Fuera bases

Para comunicarse con nosotros por favor escribanos a:

revista@fsm.ctc.u

PUJA DISTRIBUTIVA Y DIALOGO SOCIAL EN ARGENTINA



Julio de 2011

Desde hace varios meses, los grupos monopólicos de la información "baten el parche" por los niveles que alcanza la puja distributiva en los marcos de las discusiones paritarias, es decir, en el ámbito conformado por los representantes de los trabajadores y las cámaras patronales, tratando de crear en el imaginario popular la idea de que hay una peligrosa tensión que daña la paz social y por lo tanto, corresponde que los trabajadores moderen sus reclamos para encarar la concreción del diálogo capaz de imponer la conciliación entre los sectores en pugna.

Al respecto, convendría recordar: 1) que las paritarias están para discutir todo lo concerniente al convenio que rige la rama de actividad, en primer lugar el salario, que pierde constantemente poder adquisitivo debido al aumento generalizado de los precios, particularmente de aquellos que componen la canasta familiar; 2) que las discusiones y los tironeos demoran de dos o tres meses y si al cabo de ese lapso no hay acuerdo, se programan las acciones tratando de materializar el reclamo luego del paréntesis impuesto por la conciliación obligatoria. Vale decir, que una lucha, cuando se produce, no es espontánea ni caprichosa, 3) no se puede exigir que todos los gremios soliciten la misma cantidad o porcentaje de aumentos, poniendo por anticipado un "techo" al reclamo debido a la gran dispersión existente en los montos salariales actuales, de lo cual no son responsables los trabajadores.

Por ejemplo, los sueldos promedios varían entre 15.000 pesos que ganan los petroleros y los 2.100 que ganan los obreros rurales, pasando por Mineros con 11.300, Electricidad 6.700, Bancarios con 6.100, Metalúrgicos con 4.400, Alimentación 4.200, Comercio 2.900, Construcción 2.700 y Gastronómicos 2.200 (Fuente Ministerio de Trabajo).

Se debe tener en cuenta que las grandes empresas, tanto industriales como comerciales, bancarias, agropecuarias y de servicios han obtenido elevadas ganancias, en tanto la pequeña y mediana empresa no es beneficiada con el otorgamiento de créditos blandos lo que le permitiría hacer frente a las exigencias laborales evitando ser objetos de un mayor proceso de concentración monopólica.

Esta situación se agrava porque no se establece previo al inicio del período de discusión en paritaria, el monto del salario básico suficiente para enfrentar el costo total de la canasta familiar, a partir del cual ningún convenio debería estar por debajo.

De portada...

Y esto ocurre porque no es convocado a su debido tiempo el Consejo del Salario Vital, Mínimo y Móvil que es el organismo tripartito llamado a determinar ese monto conforme lo ordena el art.14 bis de la Constitución Nacional.

Otro tema que cada vez más enrarece las discusiones es la permanencia del impuesto a las ganancias cuyo monto no se actualiza y que afectan a los salarios, habida cuenta que cerca de 1,5 millones de trabajadores en la actualidad se ven perjudicados por ese gravamen cuando superan los 4.800 pesos mensuales, mientras que otros sectores sociales, especialmente financieros, pooles de siembra y exportadores no aportan o eluden o se benefician con exenciones.

Además, los gremios tratan hoy de discutir y terminar con el salario en negro, llamado sutilmente "no remunerativo", los contratos basura, tercerizaciones y demás conceptos violadores de la ley, acabando con la flexibilización laboral cuyas consecuencias se prolongan hasta la actualidad, inclusive en sus peores formas: el trabajo esclavo, infantil y de súper explotación femenina.

Y la verdad es que no siempre los trabajadores logran hacer realidad sus demandas, a tal punto que la transferencia de ingresos que se ha operado a partir de los años de la dictadura militar desde los sectores del trabajo hacia los capitalistas haciendo desigual la distribución de la renta nacional, si bien ha mejorado en los últimos años, todavía la parte del león se la apropian los grupos económicos altamente concentrados.

También es verdad que en algunas ocasiones, particularmente en períodos electorales como los que estamos viviendo actualmente en Argentina, algunos dirigentes pretenden utilizar los conflictos en pos de satisfacer ambiciones personales. Esta práctica deleznable, ha sido casi siempre patrimonio de dirigentes que forman parte del gremialismo empresarial y corporativo, tal como ocurrió recientemente en el conflicto petrolero de la zona Sur del país que por una cuestión interna se enfrentaron dirigentes poniendo en peligro la distribución de combustible y sobre todo, al desnaturalizar el conflicto, dando argumentos a la derecha que se empeña en desmerecer la lucha de los trabajadores. Igualmente, algunas tácticas de carácter extorsivo, que no compartimos aunque el reclamo sea justo, son aprovechadas para crear un sentido común que azuza la división del campo popular contribuyendo a la invisibilidad del verdadero enemigo.

Nosotros siempre hemos considerado justa la lucha de los trabajadores a la vez que, con independencia de criterio, hemos sabido reconocer, como lo hacemos ahora, los avances que se han logrado desde la salida de la crisis. Pero, tal como lo sostiene la CTA, es mucho lo que aún debemos andar para erradicar definitivamente la desigualdad social existente que es donde reside la justificación de las medidas de lucha. Afirmamos que se deben modificar las estructuras que facilitan la concentración económica e instalar un nuevo modelo productivo al servicio de los intereses populares. Por eso sostenemos con vigor la propuesta de radicalizar las medidas de gobierno a fin de hacer realidad la tan mentada distribución de la riqueza.

Somos partidarios del llamado diálogo social para encontrar soluciones y no para postergar justos reclamos como ocurrió innumerables veces en nuestra historia con el "pacto social" sostén de la llamada "comunidad organizada" cuya base residía en la conciliación de clases y cuyos principales tributarios fueron siempre las clases dominantes.

A ese fin sirvió el modelo sindical estructurado en forma vertical, sin independencia de clase y con una concepción corporativa. Es lo que ha criticado recientemente la Presidenta con sobradas razones, pero es el modelo sindical que fue consolidado por sucesivos gobiernos y que goza de reconocimiento oficial a pesar de la Resolución n° 87 de la OIT acerca la libertad sindical, cuya observancia permitiría, entre otras cosas, que la CTA y más de mil sindicatos no reconocidos, obtuvieran su personería.

En definitiva, la cuestión que nos ocupa no es de carácter económico, sino profundamente político y por lo tanto reclama soluciones políticas, sin las cuales no habrá satisfacción social. El problema es que el llamado "modelo" toca techo y requiere para continuar avanzando, de medidas que afecten al monopolio y las multinacionales.

MESA DE COORDINACION DE LA CORRIENTE NACIONAL AGUSTIN TOSCO
(CONAT – CTA) INTEGRANTE DEL ESNA Y DE LA FSM

Acontecer sindical...

"SEGUIMOS CON LA MISMA AGENDA EN UN GOBIERNO DE DERECHA"

Javier Ayala, miembro de la Comisión Política del Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social STISSS, deja claro que la relación del presidente Mauricio Funes con los sindicatos, quienes le acompañaron en el proceso para que llegara al poder, es pobre y sigue sin definir los cambios que el país requiere. Ante ello manifiesta que las organizaciones sindicales seguirán en las calles luchando por los cambios prometidos porque la lucha por el bienestar de la clase trabajadora sigue

siendo la misma sin importar el tipo de gobierno que esté en el poder.

Visión Nacional: ¿Han redireccionado la lucha sindical como el STISSS y Frente Sindical Salvadoreño?

Javier Ayala: No, prácticamente el esquema sigue siendo el mismo, la clase sindical salvadoreña definida como clasista que defiende los intereses del proletariado sigue teniendo la misma agenda en un gobierno de izquierda como en un gobierno ~e derecha, en ese marco siempre seguimos con las reivindicaciones para los trabajadores y ahora nuestro sindicato le agrega un ingrediente más, las reivindicaciones para los pacientes en la institución donde trabajamos.



V.N: ¿Qué opinan de la relación entre los sindicatos y el presidente Mauricio Funes a dos años y meses de su gestión?

J.A: Es una relación bastante pobre e indiferente y creo que alejada del sentir sindical, entendemos que hay dificultades económicas, pero si no hay un dialogo sincero y serio con las organizaciones sindicales que le acompañaron en el proceso para que él llegara a ser presidente va a ser difícil entenderse, dado de que se siguen generando otro tipo de condiciones, como la generación de nuevos sindicatos o el *articulamiento* de otros esquemas como el Consejo

Económico Social (CES) y como el movimiento de Unidad Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES), donde definitivamente no está representada la clase sindical salvadoreña de lucha.

V.N: ¿Cuál es la evaluación que ustedes hacen entre los sindicatos con el ex presidente Saca y con el actual mandatario?

J.A: Saca, lo que trató fue de realizar un estrangulamiento para las organizaciones sindicales, no solo en el periodo de él sino que en los cuatro de ARENA. Terminaron con muchas de ellas para dar paso a la privatización y al final creemos que Saca no logró derrotar aun con todo su esquema represivo las organizaciones sindicales.

En este nuevo momento hay poco dialogo del presidente Funes con las organizaciones sindicales y sobre todo ha querido llevar esto por la vía de las amenazas y de la represión que eran los mecanismos que utilizaba la derecha. Creemos, que Saca tenía claro el panorama como era el privatizar algunas instituciones del estado, si Funes está en otro esquema deberá direccionar diferente la relación con los sindicatos de avanzada y sobre todo deberá saber que en determinado momento se convertirán en aliados de él para seguir generando los cambios que necesita el país, si así lo entiende, vamos a avanzar, sino, lo que va a tener es, a los movimientos sindicales luchando por reivindicaciones y con luchas organizadas en las calles.

V.N: ¿La lucha la darían, no importa que tengan un presidente aparentemente de izquierda en el ejecutivo?

J.A: Es que las reivindicaciones de los pueblos no son de derecha ni de izquierda, lo que se busca es un entendimiento y un dialogo sincero que permita llegar a establecer relaciones de entendimiento y beneficios para la clase si eso no es así y si lo que ofrece es represión y otro tipo de cosas, entonces; independientemente que lo hayamos llevado al poder tendrá que haber acciones para que entienda que en este pueblo solo de manera organizada se puede lograr establecer cambios.

V.N: Políticamente, ¿Dónde ubican al presidente Mauricio Funes?

J.A: Pues no sabemos ahorita donde está, definitivamente, hubo una esperanza de llevado con el FMLN al poder, pero ya estando en el poder ha estado teniendo posiciones un poco de prepotencia y arrogancia, creemos que no se ubica realmente en el FMLN. Sí, está tratando de sobrellevar una agenda que es la plataforma que se vendió, pero el pueblo salvadoreño que lo llevó al poder y en todo caso las clases organizadas en sindicatos y asociaciones quisiéramos ver más compromiso de cambio y transformación de él con el proyecto del FMLN.

V.N: ¿Para quién está gobernando el presidente Funes?

J.A: Él, está tratando según su planteamiento de llevar un gobierno de unidad nacional, pero lo que si creemos es que a quien está tratando de beneficiar más son a las clases que tienen mejores condiciones en este país, dejando un poco de lado las agendas nacionales que fueron las que permitieron que surgiera el FMLN.

V.N: ¿Ha cambiado la identidad y objetivos de la dirigencia del FMLN?

J.A: La identidad no ha cambiado, el proyecto del FMLN es totalmente claro, luchar por reivindicaciones, por cambios y transformaciones en este país. Podrán haber cambiado dirigentes, pero eso no quiere decir que el proyecto por el cual luchamos y seguimos luchando se ha cambiado, sigue estando vivo, sigue vigente y tenemos que generar nuevos liderazgos con formación política e ideología revolucionaria, para que siga construyendo cambios. Definitivamente, el FMLN necesita hacer su propia evaluación de cómo estábamos cuando éramos oposición, de cómo estamos hoy que conducimos un gobierno, para que podamos direccionar realmente el proyecto del pueblo.

V.N: ¿Confían los sindicatos y sus líderes en la actual dirigencia del FMLN?

J.A: Bueno, en lo que estamos claros y eso hay que decidir, que el FMLN sale de la lucha del pueblo, de la

lucha organizada de asociaciones, de campesinos, de trabajadores organizados y en ese marco le damos el voto de confianza y el respaldo al FMLN que todavía está representando el proyecto de cambios y transformaciones en este país, si en un momento determinado no lo fuera, las organizaciones sindicales, con mucha sabiduría, tendríamos que tomar las medidas correspondientes para seguir avanzando en los cambios y transformaciones del país.

V.N: ¿Se le debe tener miedo a una posible victoria del FMLN en el 2012 o 2014?

J.A: El pueblo pobre no le tiene miedo, quien le tiene miedo es la burguesía y el gran capital de este país, que no quieren prácticamente generar condiciones de justicia social. Yo, sí creo que hemos avanzado, en movimiento social el pueblo ha avanzado. A través del gobierno hay proyectos que están marcando la diferencia de los gobiernos anteriores y en ese marco creo que hay mucho más miedo en la burguesía organizada en las derechas del país a que el FMLN siga en el poder. Pero, sí creemos que el FMLN tiene toda la capacidad para conducir un gobierno de cambio en el país y sobre todo tiene respaldo poblacional en este momento, lo dicen las encuestas para poder el 2014 conducir este gobierno.

V.N: ¿Han infiltrado grupos de derecha los diferentes sindicatos que existen en nuestro país?

J.A: Han tratado, la derecha ha tratado de acaparar, han domesticado dirigentes sindicales comprados, los han llevado a la corrupción, a la impunidad y al libertinaje. Ahora no están infiltrando, sino que están tratando de hacer su propio movimiento social que obedezca definitivamente a ellos, para desestabilizar el avance que tiene la izquierda y los movimientos organizados con proyectos revolucionarios en el país, y, el instrumento es MUSYGES. Están teniendo algunos respaldos de Casa Presidencial, donde está un asesor presidencial y la gran empresa. Creemos, que en ese marco si se equivocan y quieren volcar pueblo contra pueblo no les va a dar mayores resultados, el pueblo que ha venido luchando por años está claro cuál es el escenario y cuáles son las luchas que se deben dar y como debemos actuar en cada uno de los momentos.

V.N: ¿Cuál es el objetivo actual de los sindicatos y sus líderes?

J.A: Uno de los objetivos fundamentales es garantizar las prestaciones que se tienen, avanzar en consolidar el respeto a los contratos colectivos y acompañar el proyecto de cambio en el país que representa el FMLN junto a los movimientos sociales campesinos y asociaciones organizadas.

V.N: Mucho se ha criticado la forma de actuar y sentir de los sindicatos y sus líderes ¿Existe otra manera para hacerlo?

J.A: Sí, hay otra manera y la entendemos los dirigentes sindicales, el problema es que no la entienden los funcionarios de gobierno y esa es la debilidad que tenemos. Los funcionarios de gobierno, creen que llegan a las entidades gubernamentales a estar bien y tener comodidad y se quieren olvidar de que los trabajadores tienen agenda y contratos colectivos que deben de cumplirse, entonces; la problemática que se tiene alrededor de los movimientos sociales y alrededor de los movimientos sindicales del país, los que ya estábamos antes de que llegara el gobierno de cambio es, que no quieren entender ni respetar a los sindicatos ni a las contrataciones colectivas, en ese marco se dificulta el entendimiento. Nosotros estamos claros en nuestra disponibilidad de diálogo y entendimiento y de tener paciencia para lograr avanzar, pero lamentablemente, en estos dos años lo que tenemos es decepción de las dirigencias sindicales porque los funcionarios de gobierno no entienden ni siquiera que es un sindicato y creen que por la fuerza se van a lograr las cosas.

El movimiento sindical está claro y tiene mecanismos que le permiten resolver la problemática, sin embargo; cuando no nos dejan otro camino lo que nos toca es implementar medidas de acción y eso es lo que no le gusta precisamente al gobierno, pero definitivamente, si ellos no tienen la capacidad de negociar habrá que hacerlos negociar por la vía de las acciones.

V.N: ¿Están haciendo uso de las redes sociales y tecnología los sindicatos para hacerse sentir?

J.A: Se está tratando, pero cada sindicato tiene su propio mecanismo de comunicación y de organización. Mecanismos de comunicación con la base mediante boletines, vía escenarios, de participación. Con las demás organizaciones sindicales si se tiene comunicaciones vía internet, pero esto no lo ocupa mucha gente y se siguen utilizando los mecanismos que se utilizaban en los años anteriores y que han dado buenos resultados, Creo que hay toda una disponibilidad de avanzar en las páginas Web y en toda la parte tecnológica, pero definitivamente, es hacerse sentir y llegar a la base afiliada de cada una de las organizaciones que es la que más entiende esta situación sindical.

V.N: ¿Cuál es el rumbo del país según los sindicatos a los que pertenece?

J.A: En este momento lo más difícil de un gobierno de cambio, es establecer los parámetros y los tiempos en que se van a establecer los cambios. Yo sí creo como movimiento sindical, 'que hay un proyecto a seguir creo que hay dificultades para avanzar pero ahí es donde debe estar la sabiduría de los dirigentes y de los funcionarios, cómo hacer avanzar el cambio aun en el momento de crisis.

En este país, yo sí creo que hemos avanzado, que hay un rumbo que nos deberá llevar hacia mejores condiciones de vida de nuestra gente, condiciones de salud, educación, vivienda, salubridad y mejorar las condiciones de la clase trabajadora. Pero el cambio tenemos que construirlo la clase trabajadora

organizada. Los funcionarios llegan a administrar los presupuestos del gobierno y quienes entendemos los cambios que se deben de dar somos los que estamos en las áreas donde se deben hacer esos cambios, entonces; si creemos de que va haber cambio, que no está fácil, que no hay temor al cambio por los que tuvieron el poder antes, pero hay que decides que no tengan miedo que los cambios se van a dar les guste o no, participen o no, los cambios se han venido dando históricamente y los vamos a seguir dando con el FMLN, ARENA o con los que estén. Los cambios siempre se han venido dando definitivamente que los gobiernos tienen tiempos específicos para su gestión y el pueblo tiene toda una agenda de cambio y transformación.

Acontecer sindical...

URGE RECUPERAR PARA NUESTRO PAÍS LA EXPLOTACIÓN MINERA

Según surge de análisis, debates e informes de centros especializados en el tema, la Argentina posee la tercera reserva mundial de litio, después de Bolivia y Chile, pero al menos hasta ahora, ha elegido un modelo de explotación totalmente privado y extranjero.

La norteamericana FMC hace tiempo que produce litio en el Salar del Hombre Muerto en Catamarca. La australiana Oro-Cobre avanza con proyecto propio para extraer y producir en el Salar de Olaroz, en Jujuy, que será financiado por una subsidiaria de la japonesa Toyota a cambio de un 25% del negocio, que demandará una inversión 120 millones dólares y al año estará procesando 15.000 toneladas de litio y 36.000 toneladas de fertilizante de potasio, según lo informó a la Agencia Bloomberg, James Calaway, Presidente de la Compañía Oro-Cobre



Según la Cámara Minera de San Juan, "las empresas mineras en la Argentina han identificado más de 10.000 millones de toneladas de recursos geológicos en 42 proyectos activos, que contienen 52.000 millones de libras de cobre, 79 millones de onzas de oro y 1700 millones de onzas de plata".

Hay un nuevo boom de la explotación minera llamado "tierras raras" que es un grupo de 17 metales necesarios para productos industriales que van desde las turbinas de viento a los iPhones (tienen nombres como lantano, lutecio, escandio e itrio). Esto está provocando en el mundo una nueva fiebre exploratoria y nuestro país no es la excepción. La empresa canadiense Artha Resources anunció el descubrimiento de "tierras raras" en Cachi,

Salta, en un espacio de 55.000 Ha. y otra canadiense, la Wealth Minerals anunció que llegó a un acuerdo para adquirir un extenso depósito de uranio y tierras raras en Rodeo de los Molles, San Luis.

En nuestro país, conforme la Reforma Constitucional de 1994, las Provincias son las propietarias de los recursos (no el Estado Nacional) y según reza la Ley de Inversiones Mineras (1994) sólo reciben un máximo del 3% en regalías.

Esa propiedad, que vulnera la soberanía nacional sobre las reservas naturales, las cuales deberían ser propiedad inalienable e imprescriptible del Estado Argentino (tal como lo establecía la Constitución de 1949) son motivo de negocios que comprometen a diversos gobernadores de distinto signo partidario –tanto PJ como UCR-, facilitan el lobby empresario multinacional en un juego de presiones y coimas y en suma no tienen en cuenta ni la defensa del patrimonio, ni de la biodiversidad, ni la salud de los habitantes, ni la seguridad de los que trabajan en las minas y mucho menos los derechos de los pueblos originarios. Hasta tal punto llega la ambición de algunos mandatarios provinciales, el de San Juan por ejemplo, que no sólo ha hecho campaña en contra de la Ley de Preservación de Glaciares y zonas aledañas, sino que ahora ha apelado a la Justicia para que impida o trabaje mediante ardides jurídicos, la aplicación de la mencionada Ley.

En el año 2007, el Gobierno nacional introdujo retenciones que van del 5 al 10% para las exportaciones mineras. Hasta entonces, según se dijo en el Congreso "Argentina Mining" de reciente realización, la minería pagaba menos que las exportaciones de dulce de leche. Además, la legislación minera otorga 30 años de

estabilidad fiscal a los proyectos y un régimen impositivo que facilita la amortización acelerada, deducción del 100% de los gastos de exploración e importación liberada de aranceles.

La permisividad de que gozan las empresas en lo referido a la obligatoriedad de adoptar medidas mínimas de seguridad para garantizar el cuidado de la salud y la vida de los mineros, es ya una cuestión de extraordinaria gravedad. En el mundo ocurren acontecimientos que sensibilizan. Por ejemplo, según informa Juan Carlos Somavía, Director de la OIT, la minería ocupa menos del 1% de la fuerza laboral mundial y sin embargo es responsable del 8% de los accidentes laborales que se producen.

En Chile, a un mes del salvataje de los 33 mineros atrapados a 700 metros de profundidad, acaban de morir otros dos trabajadores en la misma región de Copiapó. En nuestro país, cuando aún la explotación minera no estaba tan desarrollada, tuvimos 14 muertos en Río Turbio y el señor Caselli que era su propietario no solamente está en libertad sino que es dueño de empresas de transporte luego que le sacaran la explotación de la línea Roca de ferrocarriles. Volviendo al caso chileno, es digno recordar que el salvataje de los mineros atrapados estuvo en manos del Estado Nacional, lo cual evidencia no tan solo la irresponsabilidad e incapacidad de la empresa privada para encarar tan difícil y humano emprendimiento, sino que únicamente la organización estatal ofrece garantías de este tipo para salvaguardar la vida y la seguridad.

Vale la pena interpelarnos ¿Está en capacidad el Estado Argentino para hacerse cargo de toda la exploración y explotación minera, defendiendo nuestro patrimonio, preservando el medio ambiente, los derechos de los verdaderos dueños originarios de las tierras y la seguridad que demanda la extracción?

Probablemente mirando el ejemplo de Bolivia actual podamos acercarnos a una respuesta. Hace poco tiempo el Presidente Evo Morales anunció el modelo que seguirá su país para explotar los depósitos de litio en el Salar de Uyuni que contienen el 70% de las reservas mundiales conocidas de ese mineral clave para la generación de energía en el presente siglo. El Estado invertirá 900 millones de dólares en cuatro años para producir carbonato de litio que cotiza a 6.000 dólares la tonelada y el plan incluye la construcción de plantas de manufactura con disposición del Estado para asociarse al capital extranjero tan sólo para la transferencia de tecnología. Por eso rechazó a empresas surcoreanas, japonesas, la francesa Bolloré y la china Citic Guoam, quienes estaban dispuestas a participar del negocio del litio.

Evo Morales privilegió al Estado y afirmó: "estamos preparados para invertir el cien por ciento y sólo, quiero que me escuchen bien, sólo necesitamos socios para la tecnología de punta internacional" Algunos se apresuraron a calificar al proyecto de aventurado, pero existe una realidad incontrastable: la economía boliviana ha experimentado grandes éxitos en los últimos años porque en lo fundamental ha estado sustentada en la nacionalización de los recursos naturales. Antes, las multinacionales se llevaban el 80% y dejaban al Estado el restante 20%, ahora sucede exactamente al revés.

Siguiendo ese rumbo en nuestra Patria seguro que estaremos en condiciones de profundizar un modelo de cambio verdadero y a la vez se seguirá afianzando un proceso de real integración latinoamericana, antiimperialista y de liberación, en marcha al Socialismo en el Siglo XXI.

Mario Alderete- Coordinador Nacional de CONAT- (Integrante de la FSM-Argentina)
Bs.As. junio de 2011

Acontecer sindical...

LA HORA DE LOS RECLAMOS

Por Deisy Francis Mexidor

Después de siete meses de conversaciones fallidas, la Unión Canadiense de Trabajadores Postales (Canadian Union of Postal Workers, CUPW), convocó en junio a una huelga de dos semanas: la primera en 14 años.

El anuncio provocó manifestaciones en Toronto a las que se sumaron afiliados de varios sindicatos, entre ellos la Unión Canadiense de Empleados Públicos y la Unión de Trabajadores de la Salud de Canadá.

Se recibió un amplio apoyo, porque los "problemas nuestros se atienden como una cuestión que puede afectar a todos", sentenció Denis Lemelin, presidente de CUPW.

El sindicato, que representa a casi 45 mil empleados en la zona urbana y más de cinco mil en la rural, estuvo envuelto en una crisis laboral que puso en jaque a Canadá Post, proveedor de los servicios de correos a nivel nacional. Pero después de varios días de huelga, los trabajadores volvieron a sus puestos, obligados por la aprobación de una ley en el Parlamento, pese a la oposición del Nuevo Partido Democrático (NPD) que obstruyó la votación de la medida durante 58 horas.

VOLVER NO SIGNIFICA FINAL.



Sabíamos desde el principio de esta negociación que Canada Post, con el apoyo del Gobierno, iba a tratar de presionar para afectar salarios, nuestras prestaciones sociales y pensiones, comentó Lemelin, al frente de CUPW desde 2008.

Solo que la Unión decidió impugnar la constitucionalidad de la medida y está "a la espera de la designación del árbitro para ver exactamente cómo vamos a abordar el proceso de arbitraje", precisó.

Y ahora, aunque se haya producido el retorno a las labores, la lucha continúa porque existen demandas irresolutas, destacó.

Desde octubre de 2007, Canada Post comenzó un proceso de cambios tecnológicos que incluyen, entre otros, la sustitución de viejas máquinas por modernos equipos que facilitan y agilizan los servicios, lo que ha conllevado en algunos casos al recorte de la fuerza laboral.

Un proceso que debe recibirse con agrado, ha creado contradicciones. Lo correcto sería, añadió que "los beneficios de la nueva tecnología se reviertan en el mantenimiento de los puestos de trabajo en las comunidades y en perfeccionar los servicios al público" y no en realizar despidos.

La nueva ordenanza que dio al traste con el movimiento de huelgas en Canada Post, siguió a otro similar en Air Canada, donde el conflicto se vinculó al tema de las pensiones.

Ya lo había advertido el diario The Globe and Mail: pueden darse otras manifestaciones de protesta debido a las medidas de austeridad que aplican empresas y el Gobierno con el fin de reducir costos.

Para este defensor de los derechos de los trabajadores en Canadá, las grandes corporaciones, públicas y privadas, intentan que la clase obrera pague por la crisis financiera y económica de 2008 y, sobre esa base es que diseñan sus planes de ajuste.

Acontecer sindical...

El éxito del reciente paro general

12 Julio 2011

Artículo enviado por Efraín Sánchez, coordinador del Espacio de Recuperación del Movimiento sindical clasista en República Dominicana.

Escrito por: **CÉSAR PÉREZ**

Pocos dudaban de que el reciente paro general convocado por una diversidad de organizaciones populares y comunitarias, encabezadas por el Foro Alternativo terminara de manera exitosa. El éxito estaba garantizado por la inusual adhesión militante de sectores humildes ligados o no al chiripeo, de capas medias, eclesiales, políticos, gremiales, sindicales, políticos y de algunos pertenecientes al mundo empresarial que si bien expresaban su desacuerdo, al hacerlo establecían unos matices que, de hecho, fueron expresión de apoyo al referido paro.

Que esta acción haya concitado el apoyo de ese abanico de actores no fue por pura casualidad. Es la expresión de que en muchos sectores populares y de la izquierda crece la conciencia de que en las actividades de protestas, como los paros o huelgas generales, que requieren la participación de actores de las esferas sociales, políticas y económicas del país, el recurso a la violencia, por su efecto desmovilizador, no debe tener cabida.

También, porque fue preparado con tiempo y porque a diferencia de otra época, las demandas fueron limitadas y no un rosario de reclamos, a veces vagos y extravagantes, en los cuales cada uno de los convocantes creía dejar expresada sus particulares consignas políticas. Los convocantes supieron recoger el vasto sentimiento de repulsa a la forma en que este gobierno conduce la cosa pública, a los interminables actos de corrupción e impunidad en algunas esferas del gobierno, sin que se exprese una voluntad de ponerle coto.

Otro elemento a destacar de esta jornada cívica y política es que muchos sectores han expresado su convicción de que debe reconocerse el derecho a la protesta, incluso cuando ésta se lleva al punto de huelga o paro general. En todos los países con determinados niveles de desarrollo institucional, ese recurso es usado y permitido por los gobiernos, sin que se llegue al chantaje, al uso de la fuerza y de la violencia para desmontarlo, la militarización de país, como es frecuente que aquí ocurra y esta vez no fue excepción. En efecto, los relativamente pocos y lamentables casos de violencia que hubo durante la jornada no pueden ser desligados de esa propensión al recurso de la prepotente violencia verbal de algunos personeros de los gobiernos de turno, de la inveterada tendencia a impedir todo tipo de manifestaciones en las calles, al recurso de la violencia policial y a la descalificación del adversario de parte de los partidos en el poder, como es el caso, y de las plumas a su servicio que llegan a abyección de decir que los partidos de oposición, por tener representación en el Congreso y los ayuntamientos, no deben apoyar y exhortar a su militancia a que se sumen a un paro o huelga general, porque se extralimitan en sus funciones. Una perla. Finalmente, hay que valorar que ningún partido pudo capitalizar la jornada de protesta. Si la apoyaron, lo hicieron con legítimo derecho y con lógico sentido de oportunidad del ejercicio de oposición política.

Igualmente debe reconocerse la expresa voluntad de los convocantes de no hacer de este paro un simple evento, sino un acto de oposición responsable y sostenida.
El pueblo habló.

Dossier.....

La Reforma Fallida

(Continuación de la primera parte)

Por: JORGE CÁZARES TORRES

¿Contra quién está dirigida la reforma laboral de priistas, panistas y partidos satélite?

Sin duda, la iniciativa de una nueva Ley del Trabajo afecta a toda la clase trabajadora y al pueblo de México. Sin embargo, también tiene destinatarios específicos: las nuevas generaciones y el sector de trabajadores formales empleados en las grandes empresas, públicas y privadas, y en el sector servicios que aún mantienen Contratos Colectivos relativamente ventajosos.

El modelo laboral que promueve el bloque oligárquico imperialista está basado en la ruptura de la estabilidad laboral, de la bilateralidad; en los contratos a prueba y el libre despido, en horarios discontinuos, renunciadas en blanco, intermediarismo patronal u "outsourcing"; en el debilitamiento extremo de los sindicatos y la cancelación en la práctica del derecho de huelga. Mientras mantiene intocadas las prerrogativas del sindicalismo oficialista y patronal, golpea al último reducto de la clase trabajadora no precarizada. Al principal sujeto que se opone al robo, privatización le llaman, de los recursos del sector público y social invertidos en el sector



energético, la salud, la educación, el patrimonio cultural, las redes de fibra óptica y las comunicaciones.

Con la reforma laboral los capitalistas persiguen cobrar para sí el llamado "bono demográfico". Explotar y usar sin restricciones, en el sentido más amplio del término, a los 32.7 millones de jóvenes entre 12 y 29 años que viven en el territorio nacional. Y a los 25 o 30 millones que alimentarán durante los próximos 10 o 15 años el mercado laboral. De no haber cambios, igual destino le espera a la mayoría

de los países de la región. Hoy América Latina "cuenta con unos 150 millones de jóvenes, que representan en promedio el 35 % del total de población. En términos absolutos, nunca antes se había contado con tanta población joven".

Por otra parte, el proyecto de modificación a las leyes del trabajo afecta de manera particular al núcleo más productivo de la clase trabajadora. Hablamos de sentido productivo en términos del capitalismo; de los trabajadores que directamente o incluso indirectamente facilitan la generación de ganancias y excedentes económicos.

Si sumamos a los trabajadores desempleados, subempleados, informales y sin remuneración, la cifra alcanza los 21.9 millones; 46.5 % de la población económicamente activa (PEA). Si en México más de 87 % de los patrones tienen menos de 20 trabajadores y las micro, pequeñas y medianas empresas constituyen 97 % de las empresas en México y aportan empleo para el 79 % de la población, podemos suponer que el grueso de los trabajadores sufren en los hechos las relaciones laborales que se pretenden legalizar. Si tomamos de referencia la tasa de sindicalización que ronda los 4.5 millones, menos de 10% de la PEA (alrededor de 47.5 millones de personas), podemos deducir que el trabajo precario y la flexibilidad laboral afectan a más del 90 % de la PEA. De ahí también podemos concluir que la reforma laboral afectaría de modo particular a un 10% o

menos de los trabajadores: a los ocupados en la educación y los servicios de salud, a los pertenecientes al sector energético, la telefonía, automotriz, a los minerometalúrgicos y otros empleados por grandes consorcios que aún conservan contratos "ventajosos".

A pesar de las ilusiones sin fundamento de muchos trabajadores y demagogos a sueldo de los patrones y la clase política neoliberal, es evidente que dentro de los planes patronales y de los partidos que ocupan el gobierno no existe ni remota mente la idea de regresar a los viejos sistemas de relación laboral que conocimos con los nombres de *fordismo*, *toyotismo*, *Estado social*, *keynesianismo* o *populismo*. Sistemas o modos de regulación laboral y social que aspiraban, aunque fuera retóricamente, al pleno empleo, a la permanencia laboral, con salarios y prestaciones crecientes, jubilaciones y seguridad social.

Hoy el capitalismo parece haber agotado sus posibilidades de generar ganancias por medios menos catastróficos. Los niveles de la tasa de ganancia alcanzados antes de la crisis de 1929 en Estados Unidos que, según algunos economistas, en promedio alcanzaban 16%, pasaron a 8 % durante la segunda posguerra debido a la competencia del campo socialista y los movimientos nacionales, juveniles y obreros relativamente alternativos. Los grandes Estados capitalistas, ante el riesgo de perderlo todo, hicieron concesiones; establecieron pactos y alianzas aprovechando el auge económico de la posguerra que muchos suponían permanente. Sin embargo, las crisis políticas y económicas de los años sesenta y setenta, no dejaron más alternativa que la de desatar una ofensiva global con el fin de evitar el derrumbe de la economía capitalista y la victoria de bloques nacionales no occidentales y de quienes se reivindicaban socialistas.

La contraofensiva desembocó en el neoliberalismo, gracias a las múltiples derrotas del socialismo, del movimiento obrero y de otros sujetos progresistas y revolucionarios. Sobre esas bases, en parte se recuperó y tal vez superó el nivel de ganancias alcanzado por los Estados Unidos antes de la depresión. Pero, como lo demuestra la explosión de la última burbuja expansiva del capitalismo neoliberal, ese florecimiento de las ganancias enfrenta obstáculos que en las condiciones técnico-científicas, productivas y políticas actuales son insalvables.

Cada punto computado en la ganancia media de los capitalistas a nivel mundial, ha representado una sangría gigantesca de recursos humanos y naturales. La explotación redoblada del trabajo ha llevado a miles de millones a vivir por debajo del mínimo en términos biológicos y culturales, y amenaza con arrasar a los "privilegiados" que gozan de un empleo formal. El despilfarro de bienes naturales, la contaminación y el potencial agotamiento del agua, los combustibles fósiles, algunos minerales, sumados al calentamiento global y las catástrofes climáticas y naturales, hacen insostenible en el corto plazo el capitalismo neoliberal y tal vez a todo capitalismo. El crecimiento exponencial de fuerzas destructivas, necesario para mantener el nivel de las ganancias, supone un costo para la humanidad que ya es impagable. Las enfermedades producto de los patrones de producción y consumo capitalista, las guerras y sus armamentos, son algunos de los tantos ejemplos probatorios de la irracionalidad y de la carencia de sentido progresista de la mayoría de sus fuerzas productivas, que en otros momentos compensaron y superaron el carácter destructivo y reaccionario de muchos de los usos del potencial incubado por la sociedad burguesa.

¿Qué hacer? Esa es la cuestión

No hay vuelta atrás. No se trata de buena o mala voluntad de los políticos burgueses y de las corporaciones empresariales, que por lo demás nunca han sido buenas. Se trata de intereses y posibilidades. En la circunstancia actual, el capitalismo y sus agentes no tienen posibilidad, si quieren que sus intereses sigan reinando, de volver a esquemas toyotistas, fordistas, bienestaristas o populistas. Ahora no existen motivos para suponer que algún personaje o fuerza política de tintes socialdemócratas o liberales nos pueda ahorrar el sufrimiento y la necesidad de tomar el futuro en nuestras propias manos. Obama, hablando de la esperanza que desató en muchas personas trabajadoras, en minorías y excluidos, es el vivo ejemplo de los límites del liberalismo de rostro humano y de la naturaleza burguesa de sus posturas políticas que prefieren sacrificarlo todo, en particular a los trabajadores, antes que aceptar que el capitalismo conduce al exterminio de toda posibilidad de humanización de la sociedad.

Pero no vayamos tan lejos, la experiencia ilustra que aún la izquierda liberal progresista que en los últimos 16 años ha ocupado diversos gobiernos en nuestro país, no toca mal las rancharas a la hora de instrumentar la flexibilidad laboral, la precarización y el *outsourcing*; todos aspectos de una misma trama. Qué decir del derecho de huelga, de los salarios y los sindicatos bajo los gobiernos de izquierda liberal, o de la oferta de extender a todo México el nuevo modelo de asistencialismo que suplanta el derecho a la vida digna, al salario constitucional, los derechos de ciudadanía por el ambivalente concepto de calidad de vida. Nadie puede negar que los derechos adquiridos a raíz de la Revolución Mexicana y por la resistencia obrera, ciudadana y popular, fueron convertidos en derechos de asistencia, en becas o bonos para los ancianos, en lugar de jubilaciones,

empleo y seguridad universal. En mecanismos de clientela electoral y de jugosos negocios de los monopolios del comercio, la banca y la seguridad social.

Lo que los trabajadores no hagamos por nosotros, por nuestra especie y por la madre tierra, no será hecho por nadie y menos por los patrones y sus políticos.

Es la hora de defender en cada espacio, en cada trinchera lo mucho que nos queda de dignidad y las pocas cosas que aún no nos han robado. Es hora de usar esta defensa para disputar el gobierno a partir de nosotros. De proponernos como trabajadores y pueblo conformar una nueva mayoría, un nuevo bloque social encabezado por nosotros, para restituir la legalidad constitucional y profundizar los elementos populares contenidos en ella, para reconstruir la nación y liberar a México y a las mexicanas y mexicanos de la humillación y la explotación imperialista; para liberar a los trabajadores y al pueblo de la doble explotación, la ejercida por la oligarquía criolla y por los empresarios yanquis, españoles y demás. Sólo en ese contexto podemos ampliar los resultados de nuestra victoria, de la posposición por tiempo indeterminado de la reforma laboral patronal del PRI y sus socios.

Hacer política desde el pueblo es nuestra opción; sin sectarismos, pactando alianzas, pero sin ir a la cola de los liberales, sean de izquierda o de derecha. Una opción, entre muchas otras que seguramente surgirán, es la aportada por nuestros hermanos del SME, la de constituir desde los movimientos sociales y ciudadanos una fuerza política propia, en el marco de una táctica en abanico que incluye el esfuerzo por construir un Frente o Central de Trabajadores, el desarrollo de la Asamblea Nacional de Afectados Ambientales y de frentes y organizaciones urbanopopulares, indígenas, de jóvenes y mujeres, además de un espacio continental de movimientos sociales que han abrazado la lucha por la liberación nacional y el socialismo.

Son tiempos de protagonismo popular, la dimensión del caos que la crisis capitalista engendró, a pesar de sus horrores, contiene la posibilidad del cambio. Las recientes movilizaciones contra del proyecto laboral y por la justicia, la paz, por no más sangre y por un alto al hambre, entre otras, son un buen síntoma de que las cosas empiezan a cambiar a nuestro favor. 2011 y 2012 están plagados de posibilidades de grandes batallas por el gobierno. El largo plazo está contenido en nuestro aquí y ahora. Asumamos este reto sin fatalidad alguna, conscientes de que el pueblo mexicano habrá de vencer más temprano que tarde .

De nuestra América...

Luis Emilio Recabarren, educador de la clase obrera chilena

Él comenzó a escribir la Historia del PC de Chile

CARACAS, 5 JUL. 2011, TRIBUNA POPULAR TP.- Con motivo de cumplirse el 6 de julio, 135 años del nacimiento de Luis Emilio Recabarren, fundador del Partido Comunista de Chile, padre del Movimiento Obrero Chileno, promotor de la prensa, teatro y cultura obrera, creador de la FOCH, primera organización clasista de los trabajadores chilenos, el Círculo Virtual de Estudios Histórico-Políticos entrega una biografía de esta importante personalidad de nuestra Historia.



*"Recabarren, hijo de Chile,
padre de Chile, padre nuestro,
en tu construcción, en tu línea
fraguada en tierra y tormentos
nace la fuerza de los días
venideros y vencedores".
(Pablo Neruda: "Canto General")*

Luis Emilio Recabarren Serrano nació en Valparaíso en el Cerro Playa Ancha, el 6 de julio de 1876. Estudió cuatro años en una escuela primaria de ese puerto. Su familia se trasladó a Santiago. En la capital, a la edad de 14 años, comenzó a trabajar como obrero en una imprenta. Pronto aprendió el oficio de tipógrafo.

A pesar de ser duramente explotado, con largas jornadas, bajos salarios, agotadoras labores, tuvo la fuerza y la responsabilidad de leer, de estudiar. Fue un autodidacta que, capacitándose por su cuenta, se transformó en uno de los grandes intelectuales que ha tenido nuestro país.

Pero, más importante que eso, ¡puso sus conocimientos al servicio de los trabajadores!

SE INCORPORA A LA LUCHA SOCIAL

En 1894 se incorporó al Partido Demócrata, iniciándose en la lucha social. Tenía por entonces, 18 años de edad. La clase obrera chilena había surgido en los años 20 del siglo XIX. Nació combatiendo. La primera huelga obrera estalló en 1834 en el mineral de plata de Chañarcillo, cerca de Copiapó. En el siglo XIX hubo 110 huelgas.

Recabarren comprendió que los trabajadores sólo podrían jugar su rol histórico, si unían a la combatividad, una firme conciencia de clase. Por eso se dedicó a educarlos. Para ello utilizó todos los medios a su alcance.

IMPULSOR DE LA PRENSA OBRERA

Por ejemplo, utilizó la prensa, el medio de comunicación más importante en su época. Creó 11 periódicos y escribió en 50. Tenía 23 años de edad, cuando en 1899, fundó lo que se considera el primer periódico obrero creado por Recabarren. Fue el semanario "Democracia", de Santiago.

En el año 1900 escribió: "La prensa obrera es como la luz que señala desde lejos el camino más corto por donde debemos andar". En 1903 vivió un importante hecho, que años más tarde, lo evocó así:

"Yo recuerdo siempre con emoción la vez que llegó un grupo de obreros de Tocopilla y me dijeron: 'Compañero, traemos dos mil pesos para comprar una imprenta. La Mancomunal de Obreros de Tocopilla ha logrado reunir este dinero para comprar una imprenta. Venimos a que usted nos acompañe a comprarla'.

¿Y qué van a hacer ustedes con ella?, les pregunté. Me contestaron: 'Un periódico'. ¿Y quién se los va a escribir? 'No tenemos quien nos lo escriba, pero confiamos en que usted nos buscará un tipógrafo para que lo escriba' Y concluyeron por decirme: 'Esperamos que usted mismo se vaya a Tocopilla y nos atienda el periódico'."

Fue así como Recabarren viajó al norte, en septiembre 1903. En Tocopilla no sólo fundó, dirigió, escribió, tipó y editó el periódico "El Trabajo", sino que pronto se convirtió en dirigente de la Mancomunal de Obreros de Tocopilla.

LE ROBARON LA DIPUTACIÓN

En marzo de 1906, Recabarren fue elegido diputado por Antofagasta, siendo el primer diputado obrero electo en América. Pero la mayoría reaccionaria del Congreso le quitó ese cargo que había conquistado limpiamente.

Una de las tantas falsedades que se repiten sobre Luis Emilio Recabarren, es que en 1906, cuando fue electo diputado por Antofagasta, siendo miembro del Partido Demócrata, se negó a jurar, porque no creía en Dios. Se afirma que había dicho "yo prometo, pero no juro". Y que, por eso, le robaron la diputación. Esto es falso. Y sobre este tema, el mismo padre del movimiento obrero chileno escribió un folleto titulado "Mi Juramento".

Allí explica que "para la formación de esta obrera, me valgo de documentos oficiales y de publicaciones hechas en aquella época por la prensa".

Agrega: "Volví a Chile, a fines de 1908, cumplí mi prisión (cuatro meses en la cárcel de Santiago y cuatro en la de Los Andes) y a fines de 1909 recorrí el país entre Valparaíso y Osorno. En este viaje constaté el hecho que alrededor de mi nombre y mis actos se había tejido una malla de mentiras que en pocos casos pude destruir.

"Era creencia general –y lo es aún– que en 1906, al incorporarme a la Cámara de Diputados yo me negué a prestar el juramento reglamentario y que este hecho había sido la causa de mi expulsión del Congreso.

"Esto es falso, pues, yo juré en cumplimiento y conforme a la ley. Ahora yo no quiero que esta falsedad se mantenga en lugar de la verdad; por dos razones: primero porque daña la doctrina de la democracia, porque hace creer a las masas ignorantes que la democracia es antirreligiosa; segundo porque tengo un inmenso amor a la verdad, mejor diré un culto y no quiero que se explote y se especule con la mentira".

¡A él lo despojaron de su diputación porque era un obrero!

TERESA LLEGA A SU VIDA

Conoció a su compañera Teresa Flores, una joven proletaria de 18 años, estando preso en la cárcel de Los Andes. Con fecha 20 de mayo de 1909 le escribió una carta, en donde le dice:

"Tu compañía me fortalecerá. Tengo la convicción de que tu persona me dará más bríos para luchar. Tú me inspirarás y harás que mis pensamientos sean cada vez más hermosos, y a medida que esto se produzca tú irás bebiendo en mis labios el amor que yo beba en tu alma... Unamos a nuestra dicha la dicha de todos. Así nuestra felicidad será tan inmensa como inmensa sea la felicidad de todos". Luis Emilio tenía por entonces 33 años de edad

"EL DESPERTAR DE LOS TRABAJADORES"

De los once periódicos fundados por Recabarren el más importante es "El Despertar de los Trabajadores", de Iquique, cuyo primer número apareció el 16 de enero 1912.

Su nacimiento fue saludado jubilosamente por los obreros de la zona. Pero, también desde el comienzo, perseguido con saña por los patrones. Prohibían su entrada a las salitreras y otras industrias. Sin embargo, los trabajadores, arriesgando la pega y la libertad, lo leían.

Salvador Ocampo, un obrero que llegó a ser senador de la República, entregó el siguiente testimonio:

"Yo trabajaba en una cuadrilla de cargadores de la Chile Exploration Company de Tocopilla. Era una especie de arrenquín, que ayudaba a los trabajadores en las cosas más esenciales y les preparaba sus alimentos para los momentos de descanso. Esto ocurría hacia 1912. Yo tenía 10 años de edad.

Esta cuadrilla estaba compuesta por unos mocetones bravos, los más salvajes que había por esos lados. Todos, la gente más buena y más humana que he conocido. Algunos de ellos compraban 'El Despertar de los Trabajadores', que Recabarren editaba en Iquique y que llegaba hasta allí clandestinamente. Sería unos diez o doce los que compraban 'El Despertar'.

La cuadrilla se componía de 40 obreros. El caso es que esta gente compraba el diario y a la hora de almuerzo, al mediodía, yo veía como leían los títulos con grandes dificultades –eran pocazos los que sabían leer- y después se guardaban el diario.

Pues bien, cuando supieron que yo sabía leer, me exigían que se los leyera. Lo primero que me decían era: 'A ver, compañero Guachito (así me llamaban a mí), leamos lo que dice Recabarren'. Entonces yo buscaba si venía algún artículo con su firma. Si no venía, les decía: 'No, Recabarren no dice nada aquí'. Pero insistían: 'Bueno, pero es que ... ¡el editorial!, pues Guachito, ¡esa es la palabra de Recabarren!'."

Hasta aquí el relato de Salvador Ocampo.

EL ARTE UN MEDIO DE EDUCACIÓN

Recabarren también usó el teatro para educar a los trabajadores. Formó grupos artísticos, escribió obras para ponerlas en escena y él mismo actuó, cuando fue necesario.

Uno de los que cooperó con Recabarren fue el gran dramaturgo proletario Antonio Acevedo Hernández., Premio Nacional de Literatura 1957.

Orlando Millas nos relata que este gran escritor frecuentaba, hacia 1960, las oficinas de redacción de "El Siglo" llevando sus colaboraciones. Al final de su existencia recordaba a Recabarren "como el maestro que despertó en él la conciencia de su dignidad".

El líder obrero echó mano a las melodías de moda, a las cuales ponía letra combativa. Por ejemplo, con la música del aria de la ópera Nabuco, creó el Himno al Primero de Mayo.

En uno de sus versos decía:

*"Despertad, oh falange de esclavos!
de los sucios talleres y minas,
los del campo, los de las marinas,
tregua, tregua al eterno sudor!"*

Aprovechó también la música de la Canción de Yungay, para escribir el himno "A unirse", cuyo coro era:

*"Alegres cantemos
el triunfo social
que al fin los obreros
uniéndose están.
El sol socialista
la vida será
el día que todos
amemos la paz."*

PADRE DEL MOVIMIENTO OBRERO

Educo también con sus discursos, conferencias, polémicas públicas y con sus conversaciones personales. Escribió varios libros y folletos, además de sus numerosos artículos de prensa.

Recabarren es el más grande educador de masas de la historia de Chile. Pero fue, además, un extraordinario organizador y un líder obrero.

Con mucha dedicación, esfuerzos y sacrificios, logró entregar a los trabajadores chilenos los tres elementos que le permitirían jugar un papel importante en los acontecimientos nacionales:

- 1) Forjó conciencia de clase en amplios sectores obreros, a través de la educación y de su ejemplo.
- 2) Creó el partido revolucionario de los trabajadores. El 4 de junio de 1912, fundó en Iquique el Partido Comunista de Chile, hace ya 99 años.
- 3) Reconstruyó el movimiento sindical clasista, que había surgido en enero de 1900 con las Mancomunales, las que desaparecieron con la masacre de la Escuela Santa María de Iquique, perpetrada el sábado 21 de diciembre de 1907.

Fue al cumplirse estas tres condiciones que nació el movimiento obrero chileno.

REPUDIANDO LA MASACRE DE 1907

Don Reca, estando exiliado en Buenos Aires, escribió varios artículos repudiando esa matanza llevada a cabo durante el gobierno reaccionario de Pedro Montt. En uno de ellos titulado "La barbarie burguesa en acción", afirmó:

"Emplear la crueldad extrema, infundir el terror en el menor tiempo posible, desbaratar toda organización que pueda resistir, he ahí el plan de los burgueses chilenos".

Los esfuerzos de Recabarren por reconstruir el movimiento sindical clasista tuvo sus primeros frutos en 1912 y culminó con la formación de la Federación Obrera de Chile, la gloriosa FOCH, el 25 de diciembre de 1919..

CANDIDATO A LA PRESIDENCIA

Recabarren fue un militante disciplinado. Estaba en la cárcel de Tocopilla, cuando tuvo lugar el Segundo Congreso Nacional del Partido Comunista, realizado en Antofagasta el 1 y 2 de junio de 1920. Este evento acordó proclamarlo candidato a la Presidencia de la República, para enfrentar al demagogo y uno de los más sangrientos masacradores de nuestra historia, Arturo Alessandri Palma. Fue el primer candidato obrero a la Presidencia de Chile. Naturalmente, fue derrotado.

ANTIMILITARISTA

Recabarren fue el primero que, desde posiciones revolucionarias, abordó el problema del militarismo. Escribió muchos artículos sobre el tema. Por ejemplo, el 9 de junio de 1904, apareció en 'La Voz del Pueblo' de Valparaíso un artículo suyo donde planteaba:

"¿Para qué sirve el Ejército? Para aplastar solamente a la clase obrera. Para acabar las huelgas. Para ponernos cadenas. Para defender nuestros tiranos".

El 5 de octubre de 1924 declaró: "Hemos sido, somos y seremos siempre antimilitaristas, porque estamos convencidos que el militarismo es la afrenta de toda civilización, es la carga más inútil y pesada que soportan los pueblos, y es la amenaza permanente de todos los derechos. El militarismo será siempre la fuerza opresora con que la clase capitalista explota al pueblo".

NACIONALIZAR NUESTRAS RIQUEZAS

Luis Emilio Recabarren fue el primero que en Chile planteó la necesidad de nacionalizar nuestras riquezas naturales, entre ellas el cobre.

Estando preso en la cárcel de Tocopilla, escribió el 11 de agosto de 1920, un artículo titulado "Pongamos remedio al mal". En él señaló:

"Los problemas de la miseria y de la esclavitud no terminarán mientras tanto la clase obrera se resigne a sufrir la actual organización social. No son los burgueses los que van a remediar el mal, tenemos que ser nosotros". Y agrega:

"Nacionalicemos las industrias extractivas. Nacionalicemos las minas del carbón, las salitreras, los bosques, el cobre." Hasta aquí lo escrito en 1920.

INTERNACIONALISTA

Recabarren fue un consecuente internacionalista. En Argentina, donde estuvo exiliado de 1906 a 1908, y a donde viajó más tarde en 1916, participó activamente en el movimiento sindical y fue uno de los fundadores del Partido Comunista argentino.

Tuvo importante influencia en el movimiento obrero boliviano, a través, especialmente del periódico "El Despertar de los Trabajadores", que editaba en Iquique, como también a través de la organización sindical. Por ejemplo en Bolivia existió una sección de la FOCH chilena.

En su Conferencia "Ricos y pobres a través de un siglo de vida republicana", dictada en Rengo el 3 de septiembre de 1910, Recabarren, ajeno a todo chovinismo, definió lo que realmente fue la llamada guerra del Pacífico, "una guerra de conquista en que la clase gobernante de Chile se anexó a la región salitrera".

SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCIÓN DE 1917

Al producirse la Revolución de Octubre, Recabarren se encontraba en Buenos Aires. Apenas conoció los acontecimientos que sacudían Rusia, escribió el 23 de diciembre de 1917:

"Doy sin vacilar mi voto de adhesión a los maximalistas rusos, que inician el camino de la paz y de la abolición del régimen burgués, capitalista y bárbaro. Quien no apoye a esta causa sostendrá el régimen capitalista con todos sus horrores".

Salvador Ocampo evoca la actividad solidaria desarrollada por el maestro en Antofagasta:

"Yo recuerdo perfectamente que Recabarren salió a la calle con nosotros en 1918 a celebrar los triunfos de los bolcheviques y a proclamar que ese era el camino que tenía que seguir el proletariado..."

"Hicimos mítines en diferentes lugares de la ciudad. Uno de esos lugares estaba cerca de mi casa. Era la plazuela Vicuña Mackenna, en la avenida Argentina con la calle Bolívar. Y en ese triángulo, digamos -14 de febrero era la otra calle-, Recabarren salía con los compañeros. Yo participaba también en esos actos a proclamar la necesidad de apoyar la Revolución bolchevique..."

"Nosotros, los jóvenes, creamos una tribuna portátil y a veces salíamos con Recabarren a la calle. Yo andaba con la tribuna al hombro: era chiquillo, muchacho todavía. Y entonces, en cualquier lugar donde nos permitían las autoridades, plantábamos la tribuna y Recabarren empezaba a hablar".

Cinco años después del triunfo de la Revolución en Rusia, Recabarren viajó a ese país.

El 9 de octubre de 1922, inició su viaje a Europa. Iba a participar en calidad de delegado de la Federación Obrera de Chile, FOCH, en el Segundo Congreso de la Internacional Sindical Roja, y a representar al Partido Comunista de Chile en el Cuarto Congreso de la Internacional Comunista. Ambos eventos a efectuarse en Moscú.

En marzo de 1923 se publicó en Santiago "La Rusia Obrera y Campesina. Algo de lo visto en su viaje por Luis Emilio Recabarren". Un folleto de 94 páginas.

Explicaba su autor: "Fui a ver si la clase trabajadora tenía en sus manos la dirección del poder económico, con el cual irá construyendo su bienestar..."

Y pude ver con alegría, que los trabajadores de Rusia, tenían efectivamente en sus manos toda la fuerza del poder político y económico.”

En una “Historia de Chile”, publicada en 1967 por el Instituto de Historia de la Academia de Ciencia de la URSS, se dice: “Luis Emilio Recabarren puede ser considerado el primer historiador chileno de la Revolución Socialista de Octubre”.

LOS PRIMEROS DIPUTADOS COMUNISTAS

Luis Emilio Recabarren y Luis Víctor Cruz, fueron los primeros comunistas elegidos diputados, en un pacto electoral concordado con la Alianza Liberal, uno de cuyos partidos era el Demócrata. Ello ocurrió en las elecciones de marzo de 1921.

Eliás Lafertte, en “Vida de un Comunista” relata: “Cuando Recabarren iba a hablar, en la Cámara se producía expectación. Nosotros íbamos a la galería a escucharlo y aplaudirlo. Hablaba ante los honorables, lo mismo que ante los obreros, sin modificar su vocabulario sencillo y claro, su tono tranquilo, sus convicciones firmes. Las cosas que tenía que decir, las decía tranquilamente, impertérrito ante las interrupciones indignadas de sus enemigos de clase. No tenía empacho en plantear las cuestiones más revolucionarias; todo lo exponía con la sinceridad del que tiene bien arraigadas sus convicciones”.

En la sesión de la Cámara del 8 de mayo de 1924, los diputados comunistas Luis Emilio Recabarren y Luis Víctor Cruz protestaron porque el Gobierno de Arturo Alessandri Palma había clausurado el 28 de marzo la única escuela que funcionaba en el centro minero El Taldo –creada y financiada por los trabajadores- con el pretexto de que los alumnos allí cantaban la Internacional.

En su intervención, Recabarren manifestó: “Si de los 500 obreros de la mina, 400 son comunistas, es lógico que sus hijos entonen la canción más popular en el mundo, cuyo nombre temen los señores diputados burgueses en Chile. Además es una bella canción”.

Uno de los parlamentarios de derecha quiso dárseles de gracioso y ridiculizar a Recabarren e interrumpiéndolo le dijo: “¿Por qué no la canta, honorable colega?”

El diputado comunista se puso de pie. Y con desafiante aplomo cantó a todo pulmón:

*“Arriba los pobres del mundo
de pie los esclavos sin pan
y gritemos todos unidos
viva la Internacional...”*

Tal vez, el chileno sea el único parlamento burgués, donde se ha escuchado en una sesión oficial, el himno de los revolucionarios de la tierra.

EDUCADOR DE DIRIGENTES OBREROS

Recabarren, como gran educador, formó muchos líderes obreros. Unos, a través del trabajo directo con él, como es el caso de Eliás Lafertte Gaviño que, siendo un sencillo obrero del salitre, llegó a ser fundador del Partido Comunista, secretario general de la FOCH, senador y el primer Presidente de su Partido.

Otro es el caso del ya citado Salvador Ocampo.

Pero hubo obreros que sin actuar junto a él, recibieron su influencia. Uno de ellos, es Juan Vargas Puebla.

En una conversación que tuve con él en enero de 1991 me relató:

“A comienzos de 1924, en el barrio pobre que yo vivía, se hizo un acto en la esquina de Moneda con Cueto, en que se exigía la rebaja de los arriendos. Allí vi y escuché por primera vez a Recabarren, hablando arriba de un cajón azucarero.

El 1º de Mayo de ese mismo año lo escuché tres veces. Primero en un acto unitario efectuado en la Alameda. Terminado éste, los de la FOCH, con Recabarren a la cabeza, marcharon en dirección al cerro Santa Lucía. Yo, por entonces tenía 16 años de edad y era dirigente de la Juventud anarco-sindicalista. Llevando la bandera de esa juventud, seguí a los fochistas. En la Plaza Vicuña Mackenna, que está junto al cerro, Recabarren se subió a un muro y pronunció un segundo discurso.

Después nos dirigimos al local de la FOCH en la esquina de Agustinas con Tenderini. Era una vieja casa con un balconcito. Desde ahí habló Recabarren dando por finalizada la jornada de ese medio día.

Sin que nadie me lo pidiera y ni estar programado, subí hasta el balcón y dije unas palabras en nombre de los jóvenes anarco sindicalistas. La gente que escuchaba, casi todos comunistas, me aplaudió. Fue la primera ocasión en que hablé en público. Estaba nervioso y emocionado. Cuando finalicé, Recabarren, me acarició la cabeza y me dijo cariñosamente:

-‘Bien muchacho, lo has hecho muy bien’.

Me sentí feliz. Esa fue la segunda y última vez que vi vivo a Recabarren”.

ADIÓS AL LÍDER OBRERO

En 1981, Juan Vargas Puebla, estando exiliado en México, escribió:

“Volví a ver al maestro Recabarren el 21 de diciembre de 1924, ahora dormido para siempre en un ataúd, en medio de una severa capilla ardiente en el local de la Unión de Obreros Ferroviarios, en la calle Bascuñan Guerrero N° 345. Pálido, los ojos cerrados, las manos cruzadas sobre el pecho, cubierto de flores rojas y por las banderas de Chile y del Partido Comunista. Era la expresión más elocuente de la serenidad que lo

caracterizó toda su vida de apasionado luchador revolucionario por la causa de la justicia social, del socialismo y del comunismo". Hasta aquí el testimonio de Juan Vargas Puebla.

Los funerales de Luis Emilio Recabarren, fueron multitudinarios. Una gigantesca columna caminó entre una doble fila de obreros que, tomados de las manos, formaban dos cadenas humanas, que partían desde el local de la calle Bascuñan Guerrero, seguían por Alameda, Estado, Mapocho, Avenida La Paz, hasta el mismo Cementerio General.

"En la plazuela del Cementerio -relata Elías Lafertte- comenzaron los discursos. Simultáneamente, desde pequeñas tribunas, hablaban diez o más oradores. Algunos, a falta de tribunas, se subían a los barrotes de las ventanas de las casas y desde allí despedían los restos de Recabarren. Hubo un instante en que conté hasta quince personas hablando simultáneamente a la muchedumbre".

EL SUICIDIO

Luis Emilio Recabarren se había suicidado el viernes 19 de diciembre de 1924. Fue algo tan sorprendente, que muchos pensaron que había sido asesinado. El Partido Comunista y la FOCH actuaron con toda responsabilidad. No escucharon a quienes sugirieron que se culpaba de la muerte del líder obrero a los militares que estaban en el poder.

Nombraron una comisión investigadora. Ésta, después de un acucioso estudio llegó a la conclusión que en realidad se había suicidado.

Sobre la causa del suicidio de Recabarren se han tejido muchas fábulas. Se ha escrito que el Maestro se suicidó porque volvió desilusionado de su viaje a Rusia Soviética. Ello es falso. Como ya hemos señalado, al regreso de esa visita, realizada en 1922, escribió y dictó muchas charlas sobre el tema, donde mostró la hermosa experiencia vivida en ese país gobernado por obreros y campesinos. Otros afirman que el golpe de los militares del 11 de septiembre de 1924 lo habría aplastado, porque significaba el derrumbe de toda su obra. Hay testimonios de todo lo contrario.

¿Cuáles fueron las reales causas de que Recabarren se suicidara con una pistola que había comprado en Europa en 1922?

Son varias y complejas.

- Un severo desgaste que le significó dedicar treinta años a una lucha dura, difícil y sin tregua, contra los enemigos de clase.
- La permanente persecución, calumnias y juicios arbitrarios llevados cabo por las autoridades reaccionarias,
- La represión policial, los encarcelamientos y el exilio sufridos;
- Los arteros ataques de una fracción trotskista al interior del Partido;
- Una seria enfermedad al cerebro. Esta habría sido diagnosticada en Europa en 1922. Sufría de terribles dolores de cabeza.
- Falta de un mayor apoyo de sus camaradas.

OPINIONES DEL AUTOR

Al respecto del suicidio del maestro, pensamos que, además de las causas ya enumeradas, existen dos cuestiones que se deben tener en cuenta.

Una, su temor a tener un final no digno de un dirigente obrero. Para pensar esto, nos basamos en algo ocurrido en 1916 y que relata Salvador Ocampo. En una oportunidad Recabarren dijo, conversando con unos obreros, "viviré como Recabarren, seré Recabarren y no llegaré a viejo, porque moriré Recabarren".

Al pedirle Salvador Ocampo que le explicara que quiso decir con eso, Recabarren le respondió:

"Mira, suponte tú que pasan los años y un día un señor va con un niño en un paseo público y ve a un viejito que le está tirando miguitas de pan a unas palomitas. Y el niño le pregunta al caballero con quien va: 'Oiga, ¿y ese señor quien será? Entonces el otro le dice: 'Bueno, ese es Recabarren'. ¿Te imaginas? ¡Yo! A mí las circunstancias del país, las circunstancias políticas, me han colocado en un puesto en que soy una especie de cabeza visible de un movimiento de renovación. ¡Yo no llegaré a eso! ¡Yo no llegaré a eso!"

Pensamos que cuando Recabarren apretó el gatillo de la pistola, tenía clara conciencia que, no por la edad, tenía entonces 48 años y cinco meses, sino por esa maldita enfermedad al cerebro, podría llegar a ser ese viejito que tiraba miguitas a las palomas.

Por otra parte, hemos llegado a la conclusión que Recabarren sufría de depresión endógena. En varias ocasiones en que estaba en los momentos más brillante de su existencia, tenía reacciones muy depresivas. Ello ocurrió, por ejemplo, en 1912.

Y en 1924, poco antes de suicidarse, estaba pleno de energía y entusiasmo durante una gira que realizó al sur, y en un Congreso de los Empleados Particulares, en el que tuvo un brillante desempeño. También por esos días había escrito una carta a los compañeros de Antofagasta anunciándoles visita para fin de año.

UN HOMBRE EXCEPCIONAL

Luis Emilio Recabarren fue un revolucionario consecuente. Un hombre extraordinario, fuera de serie. Pero un hombre, al fin y al cabo. Con virtudes y cualidades sobresalientes. También con debilidades y defectos.

Naturalmente no nació revolucionario. Se fue forjando a través de un proceso, no libre de contradicciones.

Fue un obrero, por ello su relación con el proletariado no era la de un elemento extraño a él. Era uno de sus iguales.

De fuerte personalidad, sufría –sin embargo- momentos de hondas depresiones. Sentimental y sensible, de un profundo humanismo. De una honestidad a toda prueba. Es el padre del movimiento obrero chileno, fundador del Partido Comunista, creador de la prensa obrera, impulsor del teatro proletario.

PRESENTE, HOY Y SIEMPRE

Su ejemplo sigue vivo.

Su vida, obra y su pensamiento, así como sus palabras, tienen hoy total vigencia..

En cada acción, en cada combate que libramos, está el Maestro presente.

Marcha con nosotros en la dura lucha de cada día.

Es bandera de todos los revolucionarios consecuentes.

Fuente: El Boletín Rojo <http://www.elboletinrojo.blogspot.com/>

De nuestra américa...

Regreso a una Historia No Contada

Por: Ricardo Alarcón De Quesada

Agradezco a [Miguel Barnet](#), Aitana Alberti, Alex Pausides y a todos los que realizaron esta nueva edición de “Los Héroes Prohibidos” y a todos los que nos acompañan esta tarde. Quisiera dar las razones que me llevaron a escribirlo y son probablemente su única justificación.

La parte más extensa de este pequeño libro es la traducción a nuestro idioma de 16 artículos que aparecieron en la revista CounterPunch en una serie titulada “The Untold Story of the Cuban Five” (La Historia no contada de los [Cinco Cubanos](#)). Carecen de méritos literarios y tampoco intentan analizar a fondo, con rigor técnico-jurídico, un enmarañado proceso judicial que además de profundamente arbitrario fue, en su momento, el más prolongado de la historia norteamericana. Se trata más bien de lo que algunos han llamado periodismo de urgencia. Les digo cómo sucedió.



Viví mucho tiempo en New York donde conservo no pocos amigos, incluyendo los que sostienen la importante publicación alternativa ya mencionada. Dialogando con ellos comprobamos lo obvio, que allá casi nadie sabe algo de este caso y la necesidad imperiosa de que esta historia fuera expuesta y en un lenguaje comprensible para el público.

Aunque soy miembro de la UNEAC, por obra y gracia de vuestra generosidad, no puedo considerarme un escritor y mucho menos bilingüe, pero accedí a cumplir el difícil encargo porque, sencillamente, pensé --o más exactamente, pensamos, con Jeffrey St.Clair y Alexander Cockburn-- que era mi deber. No fui a la playa en el verano de 2009, pero créanme que pasé unas vacaciones inolvidables braceando en un mar de documentos legales y bregando con la lengua de Shakespeare.

Ustedes juzgarán el resultado que es también un hermoso acto solidario del Festival Internacional de Poesía de la Habana, de la Colección Sur y de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.

Pero no nos engañemos. La historia de los Cinco sigue siendo una historia no contada. De ella, nada o casi nada sabe la inmensa mayoría de los norteamericanos ¿Qué más podemos hacer? Si me permiten repetir el inapelable reclamo de los niños de La Colmenita.

Porque el tiempo pasa y pronto serán trece años desde que Gerardo, Ramón, Antonio, Fernando y René fueron secuestrados. Una tras otra se han ido agotando las posibilidades de devolverles la libertad por la vía de los tribunales, donde sólo les queda ya un último recurso, el procedimiento extraordinario o Habeas Corpus. Para liberarlos sería indispensable movilizar a mucha gente, a ese “jurado de millones” del que ha hablado Gerardo y esa meta está lejos aún, muy lejos. No la alcanzaremos formulando buenos deseos, ni repitiendo consignas, ni con una propaganda a menudo autocomplaciente que predica a los conversos y convierte en rito lo que tiene que ser, ante todo, una obra de amor.

La total inocencia de nuestros compañeros consta en documentos oficiales del gobierno y de tribunales norteamericanos. Pero eso poco importa. Porque los documentos demuestran que ellos no cometieron crimen alguno, el Imperio ha ordenado que esas pruebas sean sepultadas y sobre ellas ejerce una censura total. Las grandes corporaciones mediáticas, esas a las que Chomsky definió, con una palabra, “disciplinadas”, las ignoran siempre, sistemáticamente, sin excepción.

Que esos medios actúen así, que cumplan sus instrucciones con obediencia, es natural, comprensible. Pero no son ellos los únicos que practican un silencio indecoroso. La verdad es siempre revolucionaria y por eso hay que decir que ese silencio va mucho más allá, se extiende hasta muchos de los llamados medios alternativos y llega también a algunos que se interesan, sin embargo, por la suerte de “Los cinco héroes prisioneros del Imperio” como suelen reiterar.

Entonces ¿qué hacer?

En el juicio de Nuremberg un fiscal señaló que los que estaban entonces en el banquillo de los acusados no eran los únicos culpables. También lo eran quienes no los denunciaron, los que sabían y callaron.

Por lo pronto excúsenme que vuelva a mostrar este documento. Es de la Fiscalía General de Estados Unidos, fechado mayo 30 de 2001, cuando el juicio de Miami se acercaba a la hora del veredicto. Se titula "Petición de Emergencia". Y ¿qué pidieron aquí? Que se detuviera el juicio y fuese modificada la acusación principal contra Gerardo porque "a la luz de las pruebas presentadas" era imposible sostenerla y conduciría probablemente a la absolución de nuestro compañero en el cargo más grave formulado contra él, "conspiración para cometer asesinato en primer grado".

Pero este documento, que es el reconocimiento explícito, solemne, del fracaso de la calumniosa acusación, cumple ya más de diez años de total ocultamiento. Y hay algo más que prueba su inocencia.

Recordemos que la infamia contra Gerardo se fundaba en algo con lo que él no tuvo absolutamente nada que



ver, el lamentable incidente del 24 de febrero de 1996 y el derribo en aguas cubanas de dos avionetas pertenecientes a un grupo terrorista que muchas veces había violado nuestro espacio soberano. Según los radares cubanos el hecho ocurrió aquí, muy cerca del Malecón habanero; los radares norteamericanos ofrecían datos contradictorios o confusos, en consecuencia, la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), que investigaba el suceso, solicitó al gobierno de Estados Unidos las imágenes tomadas por los satélites norteamericanos. Washington se negó a entregar esas imágenes hace quince años, se negó a la misma petición durante el juicio de Miami y se niega nuevamente ahora cuando lo reclama otra vez la defensa

de Gerardo. Ha podido hacerlo sin moles tía alguna porque su sospechosa conducta no ha trascendido al público pues de ese asunto nada dicen quienes supuestamente se dedican a informar.

Escasa repercusión ha tenido también el descubrimiento en 2006 de que los medios locales de Miami, los que amenazaron al tribunal y crearon un ambiente de odio y hostilidad contra los acusados, cumplían esa sucia labor con financiamiento del gobierno federal. Hace cinco años que Washington se resiste a revelar todo el alcance de esta conspiración y puede hacerlo gracias a la complicidad o la torpeza de otros "informadores".

Hace ya más de un siglo alguien muy autorizado puso el dedo en la llaga. Me refiero a John Swinton que fue durante un largo periodo redactor jefe de The New York Times. Escuchémosle: "Si publicara mis opiniones honestas en mi periódico antes de veinticuatro horas quedaría sin empleo. El oficio de los periodistas es destruir la verdad, mentir abiertamente, pervertir, difamar, adular a los pies del dios dinero... Ustedes lo saben y yo lo sé... Somos los instrumentos y los vasallos de los hombres ricos que mandan tras el escenario. Somos las marionetas, ellos mueven los hilos y nosotros bailamos. Nuestros talentos, nuestras posibilidades y nuestras vidas son la propiedad de otros hombres. Somos prostitutos intelectuales."

En el tiempo transcurrido desde que Swinton hiciera su memorable denuncia la situación ha evolucionado en un sentido aún más desfavorable para la libertad. Los dueños de antaño se fusionan hoy en grandes conglomerados que poseen no solo publicaciones impresas, sino también la televisión, las agencias cablegráficas y otros medios de comunicación y la llamada industria cultural. Son colosales corporaciones que determinan lo que la gente puede conocer, manipulan su capacidad de pensar y sentir, embrutecen y promueven la banalidad, el egoísmo y el aislamiento entre los seres humanos. Son ellos los que diseminan las noticias o las hacen desaparecer. Es una verdadera dictadura global que penetra por todas partes muchas veces sin ser advertida.

Es duro el desafío para quienes intentan ser la conciencia crítica en la sociedad contemporánea. Es grande la responsabilidad de los intelectuales, entre ellos, los periodistas.

Sólo escapando de las redes de la tiranía mediática, buscando fuera del menú "informativo" que nos impone, podremos acceder a la verdad y alcanzar la cualidad del revolucionario, la de "seres pensantes no seres conducidos", para usar la definición de Julio Antonio Mella. Sólo si además somos capaces de ayudar a otros a emanciparse del nuevo yugo y unirnos y articular tantos esfuerzos dispersos estaríamos cumpliendo nuestro deber para con los Cinco hermanos. Sé que es difícil, pero vale la pena. Después de todo, ellos dieron sus vidas por nosotros.

Palabras en la presentación del libro *Los Héroes Prohibidos* en la UNEAC, Julio 13 de 2011

CUBARTE.

De nuestra América...

COMUNICACIÓN ENVIADA A BAN KI MOON, REFERIDA A VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS.



Tegucigalpa 28 de julio del 2011.

Excelentísimo

Ban Ki Moon

Secretario General

Organización de las Naciones Unidas

Atención José Eguren

Distinguido Señor Secretario General:

Respetuosamente, nos dirigimos a usted, para que, por intermedio de su alta investidura, se haga llegar nuestro mensaje a todos los países integrados en la Organización de N.U que usted acertadamente dirige, el cual busca dar a

conocer a la comunidad internacional la verdad sobre las violaciones a los derechos humanos que diariamente afligen a nuestro pueblo, especialmente desde el Golpe de Estado Militar, condenado unánimemente por las N.U.

Recientemente, la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, nombrada por el Gobierno de la República, sin la inclusión de representación de las víctimas, presentó un Informe en el que se ratifica, una vez más, el Golpe de Estado Militar además se indica, la violación sistemática de los derechos humanos, incluyendo el asesinato por razones política de ciudadanos y ciudadanas inocentes, cuya única falta ha sido condenar el golpe de estado y exigir se reconstruya el orden democrático en el país.

Después de más de dos años del acontecimiento más trágico contra la democracia latinoamericana en las últimas tres décadas, los actores clave, materiales e intelectuales, del Golpe de Estado, y los violadores de los DDHH, gozan de la más absoluta e injustificable impunidad, al tiempo que ocupan posiciones de gran importancia estratégica en el estado, mientras intensifican, la intimidación, el acoso, y la persecución de los miembros de nuestra Organización, y de mi gobierno derrocado.

El destierro y exilio del sacerdote Justo Milla, del sacerdote católico Padre Andrés Tamayo, la impunidad que prevale de más de 200 asesinatos, la persecución político-judicial de varios ex funcionarios, entre las que destaca entre otros, Rebeca patricia santos, la prisión domiciliaria de Enrique Flores Lanza, Ex Ministro de la Presidencia y miembro de la Comisión Política de nuestra Organización Política, a quien se le ha negado de forma clara el derecho al debido proceso, a pesar de su firme posición de demostrar su inocencia. Advertimos a la comunidad internacional, que estamos a las puertas de que se materialice la prisión definitiva de Flores Lanza como una abominación jurídica sin precedentes en los últimos 50 años de la jurisprudencia hondureña, solo comparable con las injusticias en la Sudáfrica racista en tiempos de Nelson Mandela.

Se suscribió el Acuerdo de Reconciliación Democrática en Cartagena de Indias, bajo la premisa de que el mismo respondía a los anhelos de paz y convivencia democrática del pueblo hondureño, sin embargo, el mismo es objeto de violaciones sistemáticas con esta situación de perseguir a los golpeados y proteger a los golpistas .

Señor Secretario General, nuestra organización, Frente de Resistencia Popular, representa una mayoría amplia de los hondureños y las hondureñas; y constituye la oposición política democrática y pacífica real para la reconstrucción de la institucionalidad democrática en nuestro país, participando en el debate libre de las ideas, y siguiendo los procesos legítimos validados por la voluntad soberana del pueblo, expresada en las urnas; aun así somos perseguidos, hostigados, y la vida misma de nuestros dirigentes y miembros se encuentra constantemente en peligro fatal debido a la indefensión y las amenazas que enfrentamos .

Pedimos que los países integrados en la Organización de las Naciones Unidas, dirijan su mirada hacia nuestro país, y se exija el respeto irrestricto a los derechos humanos, el cese a la represión y a la persecución política, así como el desmantelamiento inmediato, de los grupos paramilitares que ejecutan campesinos de la resistencia en el bajo aguan que ya suman en un año 42 asesinados, igual que se ponga punto final a la persecución contra el magisterio y termino a la impunidad, que se repare a las víctimas y se aplique la justicia.

La comunidad internacional debe mantenerse atenta frente a los acontecimientos en Honduras, para que el fiscal de la corte internacional pueda verificar in situ, estos extremos y la Relatora de derechos humanos de la N.U.se apersona a nuestro país.

Agradeciendo su distinguida atención a la presente misiva, así como su amable atención a la misma, nos suscribimos de usted.

Atentamente

José Manuel Zelaya Rosales, Juan Barahona Sub Coordinador
Coordinador General Frente Nacional de Resistencia Popular.

De nuestra América...

Queremos reconciliación pero no encontramos voluntad; Demandamos libertad para los Presos Políticos y fin de la Persecución

*Queremos JUSTICIA; vamos a demandar a los autores intelectuales y materiales de los
crímenes de lesa humanidad*

Frente Amplio de resistencia popular-FARP

La ruptura violenta del orden constitucional producida el 28 de junio de 2009 por sectores antidemocráticos y oligárquicos con apoyo externo, opuestos a la consulta legítima del Presidente Constitucional de la República José Manuel Zelaya Rosales, conocida como el "Proyecto de la cuarta urna", interrumpió un sano proceso de maduración y transformación de la cultura democrática electoral a una democracia participativa y soberana.

La inmediata creación de un Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe de Estado militar y su lucha pacífica a lo largo de dos años en todo el país, produjo una nueva identidad política en la que participan sectores populares, democráticos, progresistas y revolucionarios que lucharon en todo este periodo por el establecimiento de la auténtica democracia.

Ese instrumento del pueblo que comenzó como respuesta al arrebato de los sectores que dieron el golpe, se convirtió en el Frente Nacional de Resistencia Popular

FNRP, que además de sostener las demandas políticas del retorno de los exiliados, Justicia para los que fueron abusados por los actores del golpe de estado, constituyeron la principal trinchera de denuncias en contra de las constantes violaciones a los derechos humanos y del rápido retroceso de las conquistas de los trabajadores de los últimos 50 años; afectando principalmente a los maestros, campesinos y obreros del país.

Con el Retorno del Presidente Constitucional de la República José Manuel Zelaya Rosales, período 2006-2010 y Coordinador Nacional del Frente Nacional de Resistencia Popular, que se produjo gracias al Acuerdo para la Reconciliación Nacional que suscribieron el Presidente Porfirio Lobo Sosa en calidad de Jefe de Estado de Honduras, y los Presidentes Manuel Santos de Colombia y Hugo Rafael Chávez Frías de la República Bolivariana de Venezuela, estos nuevos acontecimientos en el país nos obligan a reafirmar nuestra demanda del cumplimiento de ese gran clamor popular que es el establecimiento de la Asamblea Nacional Constituyente y el castigo a los violadores de Derechos Humanos.

En su reciente Asamblea Nacional el Frente decidió la Creación del Frente Amplio de la Resistencia Popular para la participación política electoral en todos los procesos del país, justamente con la intención de continuar dando muestras de la voluntad de reconciliación nacional en el marco de la norma pacífica y democrática por la que ha luchado el pueblo hondureño en los últimos dos años, demandando justicia en las urnas.

No obstante, ese proceso de reconciliación ha tenido serios obstáculos que deben superarse de inmediato para que continuemos avanzando por ese camino de reconciliación. El caso de persecución política contra el Abogado Enrique Flores Lanza, ex ministro de la Presidencia en el gobierno del Poder Ciudadano y miembro de la comisión política del Frente Nacional, Rebeca Santos prisionera en su propio país, al igual que las amenazas a muerte al Padre Fausto Milla de Copán y su Asistente Denia Mejía, miembros de la coordinación del Frente Nacional, así como la sostenida negación de la nacionalidad del Padre Andrés Tamayo miembro de la Comisión Política; son solo muestras de hechos que el Frente encuentra en este proceso de diálogo. Las voluntades deben expresarse justamente en el terreno de las acciones y no solamente en las declaraciones convenientes ante la comunidad internacional.



El día jueves 7 de julio la Comisión de la Verdad, creada por el propio gobierno del Presidente Porfirio Lobo Sosa, reconoció que los hechos ocurridos el 28 de junio constituyeron un golpe de estado.

En un extenso documento la Comisión recomienda al Estado de Honduras:

"1. En Honduras respecto a la reforma constitucional enfrenta el problema de que, paradójicamente, por la propia redacción de los Artículos como los 373 y 374 de la Constitución vigente, **pareciera imposible reformar la Constitución para que se admita una revisión integral del texto a través de una asamblea nacional constituyente, pues ello podría entenderse como una modificación de artículos "inmodificables"**.

Para buscar una salida a este dilema, los comisionados proponemos seguir los parámetros definidos por la doctrina constitucionalista moderna, que defiende la meta-juridicidad y meta-constitucionalidad del poder originario de una asamblea constituyente".

Por tanto, como así mismo lo dicta la Constitución, todos los actos del gobierno de facto que substituyó al gobierno legítimo, son nulos. Más allá de eso, se exige la obligación del Estado de reparar a las víctimas y dar castigo a los asesinos, así como la obligación de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente Originaria que de paso a una **Nueva Constitución que garantice el Orden Constitucional a la República**. Como también lo ha dicho **la Comisión de Verdad**, que desde hace más de un año pelea duramente contra la impunidad y la indiferencia y cuyas visiones merecen ser incorporadas en el criterio de la Comisión.

Estamos en la completa disposición de contribuir a los procesos de reconciliación nacional de la república y a la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyentes siempre y cuando se reconozca y se actué sobre la necesidad de dar pleno cumplimiento al acuerdo de Reconciliación suscrito por el Presidente Lobo como jefe de estado.

Tegucigalpa 9 de julio de 2011, Tegucigalpa MDC.

Este es un grupo de correos de amigos de la Organización Política Los Necios. Creemos en el debate, en el ejercicio de opinar y difundir pensamiento revolucionario, sentimiento humano. También para hacer acopio de ideas, observaciones, críticas y pensamientos que contribuyan con la construcción de una nueva sociedad hondureña y centro americana, que a la vez nuestra luz crezca y se comparta con el mundo.

¡Venceremos!

¡Necedad!

Mundo Económico...

El dólar pierde camino en su andar

Por: Hedelberto López Blanch

Los centros de poder financiero han tratado de minimizar la importancia de los convenios firmados en los últimos tiempos entre diferentes países que utilizan menos el dólar (o el euro) como moneda de intercambio internacional.

Las noticias son poco halagüeñas para Estados Unidos, que desde la terminación de la Segunda Guerra Mundial, basado en el dólar y en el control que ejerce sobre el Fondo Monetario Internacional (FMI), e Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros organismos, ha dominado con esa moneda las transacciones comerciales en el orbe.

Como es lógico, se debe descontar una parte de esa globalización mundial cuando existían la Unión Soviética y los países del campo socialista, que en sus actividades comerciales utilizaban el rublo.

Tras los acuerdos de Bretton Woods, en 1944, el dólar se estableció como moneda de reserva en el orbe (desplazando a la libra esterlina) y su valor se garantizaba por las grandes reservas de oro que poseía EE.UU.

En la década de 1970, Washington firmó un convenio con la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para que esa moneda fuera la oficial en las transacciones comerciales del crudo.

Pero inició su declive cuando la administración de Richard Nixon la separó de sus reservas de oro e impulsó su impresión (sin respaldo efectivo del emisor).

La actual crisis capitalista en Estados Unidos y la Unión Europea, y el surgimiento de bloques económicos en diversas regiones del mundo, han acelerado su debilitamiento y despiertan suspenso hacia el euro.

El último suceso fue el convenio establecido entre el Banco Popular de China (BPCH) y el Banco Central de la Federación Rusa (BCFR) para realizar sus actividades comerciales con las monedas de ambos países.

El acuerdo estipula que las personas y las corporaciones de esas dos naciones podrán llevar a cabo sus transacciones y pagos con yuanes, rublos y monedas convertibles.



Además del comercio fronterizo, el ordinario puede pagarse con sus monedas oficiales, lo cual "ayudará a promover la cooperación financiera, el comercio y la inversión bilaterales", anunció un comunicado del BPCB. Como se desprende, el convenio reviste importancia en aras de reducir la dependencia del dólar en el comercio bilateral, disminuir los riesgos del tipo de cambio y promover la internacionalización del yuan y el rublo.

Desde principios de 2011, según el Financial Times, grandes bancos internacionales como el HSBC, JP Morgan, Citigroup y el español BBVA, están promoviendo el uso del yuan (también llamado renmimbi en las transacciones con China) en vez de dólares o euros.

Varios de estos bancos otorgan descuentos e incentivos a los clientes de Asia, América Latina, América del Norte y Europa para que efectúen sus negocios con yuanes.

Directamente, Beijing ha firmado abultados convenios con Brasil y Argentina, equivalentes a 120 millones de dólares, pero con la utilización del yuan. Venezuela anda por el mismo camino, mientras Perú y Chile se interesan por acogerse a esas transacciones. El uso del renmimbi ya es una realidad en Corea del Sur, Malasia, Belarús e Indonesia.

Brasil y Argentina desdeñaron, desde el pasado año, el billete verde en el comercio bilateral, y Brasilia ha propuesto que esa medida sea adoptada por todos los miembros del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

Rusia también ha acelerado la introducción del rublo en sus transacciones y empréstitos que realiza con algunas naciones de la antigua URSS y con otras de África, Asia y América Latina.

Otros países tratan de apoyarse lo menos posible en el dólar, como el caso de las naciones de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) que ya realizan parte de sus negocios con el SUCRE, moneda virtual de convenio comercial.

En los primeros seis meses de 2011 el intercambio entre varios miembros del ALBA como Venezuela, Ecuador, Bolivia y Cuba, se elevó a más de 50 millones de SUCRES.

Productos como aceite crudo de palma, medicinas veterinarias, llantas, desperdicio de papel, atún pre-cocido, bobinas laminadas, urea, arroz, leche en polvo y hasta vehículos, son algunas de las mercancías comercializadas en esa moneda.

El grupo denominado BRICS, integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica marchan igualmente hacia ese escenario. En la última Cumbre efectuada el pasado abril, en la isla china de Hainan, los presidentes de los bancos estatales decidieron disminuir la dependencia del dólar para lo cual firmaron un programa de cooperación financiera que prevé la mutua concesión de líneas de crédito en divisas nacionales.

De esta forma, se abre la ruta a una transición paulatina hacia el uso de divisas nacionales en el comercio del grupo y se refuerza además el valor de sus monedas: real (Brasil), rublo (Rusia), rupia (India), yuan (China) y rand (Sudáfrica)

Washington reaccionó con ira cuando Irán comenzó a vender en euros el crudo de la isla Kish, en el Golfo Pérsico, y es el quinto mercado de petróleo, después de Nueva York, Londres, Singapur y Tokio.

Siria cambió sus reservas por esa moneda; el Banco Central de los Emiratos Árabes Unidos, convirtió en ese billete 10 % de sus reservas en dólares; Venezuela siguió el camino hacia la búsqueda de monedas más seguras como euros y yuanes, y Suecia recortó sus reservas en dólares a 20%.

Recientemente se conoció que uno de los motivos de los ataques contra Libia que lleva a cabo la Organización del Tratado del Atlántico Norte, encabezados por Estados Unidos, Inglaterra y Francia, fue la declaración del líder Muammar el Gaddafi de no realizar transacciones mercantiles en dólares o euros, emplear el dinar de oro en el comercio internacional y crear un único estado africano con espacio económico común.

Pero está demostrado que por la fuerza no se pueden ganar las batallas económicas y mientras tanto, el dólar continuará perdiendo espacio en su deambular internacional.

Por el mundo...

Nuevos pasos organizativos de la campaña Fuera bases

São Paulo, 17 de junio del 2011. Con la participación de ocho organizaciones continentales y cuatro entidades nacionales se desarrolló el encuentro de la Coordinación de la Campaña América Latina y Caribe, una región de paz – fuera bases militares extranjeras. La reunión sirvió para la evaluación de las actividades de la campaña celebradas en el último período, para una discusión sobre el contexto político del continente y para el encaminamiento de nuevas iniciativas.

La reunión hizo un balance de las actividades realizadas desde la última reunión presencial (Foro Social Américas-agosto de 2010).

Entre las acciones más destacadas estuvieron la realización de visitas a países priorizados por la campaña debido al clima de militarización y violencia en que viven; el Encuentro de Mujeres y Pueblos contra la Militarización, celebrado en Colombia; la jornada desarrollada en diciembre, convocada por el Encuentro Sindical Nuestra América, los diferentes intercambios en Argentina, organizados por MOPASSOL, el Seminario en Guantánamo, Cuba; actividades desplegadas por movimientos sociales en Estados Unidos y la amplia jornada de solidaridad con Honduras contra el golpe de Estado.

Dentro del análisis del contexto político, hay un gran consenso sobre el hecho de que la política de EE.UU. hacia América Latina sigue siendo de injerencia y agresión, con el uso de bases militares, la Cuarta Flota, la expansión de la OTAN a las aguas del Atlántico al sur, y tienen el fin de contener los procesos de transformación política y social en la región y apoderarse de áreas estratégicas y de los vastos recursos naturales.

Los pretextos del combate al narcotráfico y al terrorismo, la ayuda humanitaria, se utilizan como una forma de expandir la presencia militar en AL y Caribe y establecer sus intervenciones. La aprobación de las leyes antiterroristas de varios países es también una forma de criminalizar las luchas sociales.

La reunión abordó la importancia del regreso a Honduras del presidente Manuel Zelaya, aunque se denunció la continuación de la violación de los derechos humanos y la represión a organizaciones sociales en el país que



evidencian la no reconstitución de la seguridad y la inexistencia de un estado de derecho. En Colombia, se dijo, Manuel Santos también es un continuador de la política de Uribe; no hay cambios en el país con respecto a la política interior y exterior de ese gobierno.

Con respecto a Perú, la reunión saludó el triunfo electoral de Ollanta Humala y se refirió a las posibilidades de transformación en el contexto político que podría abrirse en esa nación.

Asimismo los y las participantes reflexionaron sobre la importancia del Consejo de Defensa Sudamericano de UNASUR para la seguridad de la región, y la necesidad de monitorear desde la campaña las iniciativas que se ponen en práctica en ese organismo y la posibilidad que ofrece para llevar a ese espacio los posicionamientos y demandas de los movimientos sociales que emergen de la lucha contra la militarización y la intervención extranjera. En ese sentido, la campaña realizará acciones por:

- El cierre de la Escuela de las Américas
- El fin de los ejercicios militares conjuntos con Estados Unidos como UNITAS y Panamax
- La soberanía del pueblo haitiano
- América del Sur como una región de paz

Federación Sindical Mundial
-Región América-

Consejo Editorial: Guillerma Rivero Hernández, Carlos A. Pérez Benítez.

Dirección: Ramón Cardona.

Estamos situados en: Calle 190 No.1306, entre 13 y 15, Reparto Siboney, Playa, La Habana, Cuba.

Teléfonos: (537) – 271-4345 ext - 102, 104, y 272-0739-ext-102. Fax: (537) 273-5921.

E-mails: Ramón Cardona: ramon@fsm.ctc.cu, Gilda Chacón gilda@fsm.ctc.cu, Guillerma Rivero: guille@fsm.ctc.cu

Exprémenos su opinión y sugerencias acerca de este trabajo:

Revista Acontecimientos Sindicales: revista@fsm.ctc.cu